



สรุปผลการสัมมนาลำดับที่ 3 เรื่อง  
“ระบบการคัดสรรผู้แทนที่เหมาะสมกับสังคมไทย”  
ภายใต้โครงการศึกษา “รัฐธรรมนูญที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทย”  
วันศุกร์ที่ 28 กันยายน 2555 เวลา 08.45 – 12.30 น.  
ณ ห้องแกรนด์บอลรูม โรงแรมรามาคาร์ดินัล กรุงเทพมหานคร

สถาบันพระปกเกล้า ร่วมกับมูลนิธิเอเชีย สมาคมแห่งสถาบันพระปกเกล้า สมาคมนักข่าว นักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย และสมาคมนิสิตเก่านิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจัดการสัมมนาลำดับที่ 3 เรื่อง “ระบบการคัดสรรผู้แทนที่เหมาะสมกับสังคมไทย” ภายใต้โครงการศึกษา “รัฐธรรมนูญที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทย” วันศุกร์ที่ 28 กันยายน 2555 เวลา 08.45 – 12.30 น. ห้องแกรนด์บอลรูม โรงแรมรามาคาร์ดินัล กรุงเทพมหานคร

เริ่มงานสัมมนาฯ ด้วยการกล่าวเปิดงานโดยรองศาสตราจารย์ วุฒิสาร ตันไชย รองเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า จากนั้นเป็นการแสดงปาฐกถา เรื่อง “ระบบการคัดสรรผู้แทนที่พึงประสงค์” โดยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ อารังธัญวงศ์ อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (NIDA) ซึ่งได้กล่าวถึงกล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคของระบบการเลือกตั้งไทยว่ามีอยู่หลายประการ อาทิ

1. **ปัญหาการสิทธิขายเสียง** ซึ่งถือเป็นปัญหาร้ายแรงในระบบการเลือกตั้งของไทยที่มีมาโดยตลอด จนเกิดความพยายามในการแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อป้องกันหรือลดการซื้อสิทธิขายเสียง รวมถึงความล้มเหลวในการกำหนดมาตรการต่างๆ ในการสกัดการซื้อสิทธิขายเสียงที่เกิดขึ้น เพราะมิได้มุ่งที่จะแก้ไขปัญหาการซื้อสิทธิขายเสียงอย่างแท้จริง แม้ว่าจะมีการแจกใบเหลือง-ใบแดง กับผู้ที่กระทำผิดกฎหมายเลือกตั้งก็ตาม โดยมูลเหตุจูงใจในการซื้อเสียงของพรรคการเมือง และนักการเมือง คือ ความต้องการที่จะเข้ามาเป็นรัฐบาล และความต้องการดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีหรือตำแหน่งบริหารของนักการเมือง

2. **ระบบการตรวจสอบอ่อนแอ** คือ กรณีที่หากนายกรัฐมนตรีนับเป็นหัวหน้าพรรคเสียงข้างมากในสภาเพียงพรรคเดียว จะทำให้การตรวจสอบฝ่ายบริหารไม่สามารถทำได้ และหัวหน้าพรรค

มีลักษณะเป็นเผด็จการการเลือกตั้ง เพราะหัวหน้าพรรคจะมีอำนาจเหนือฝ่ายนิติบัญญัติ หรือถ้า  
รัฐบาลเป็นรัฐบาลพรรคเดียว หรือเป็นรัฐบาลผสมที่มีเสียงเกินครึ่งจำนวนมาก การตรวจสอบโดย  
การอภิปรายไม่ไว้วางใจของฝ่ายค้านก็จะไม่ต่างอะไรกับการปาหีการเมือง

3. ระบบพรรคการเมืองไม่ใช่ของประชาชนอย่างแท้จริง เกิดระบบทาสทางการเมือง  
ไม่ได้ส่งเสริมให้พรรคการเมืองเกิดความเข้มแข็ง ไม่ใช่สมบัติของประชาชน แต่เป็นอำนาจของ  
หัวหน้าพรรค และจากการที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้ยุบพรรคการเมือง ทำให้พรรคการเมืองหลาย  
พรรคต้องถูกยุบพรรค สิ่งเหล่านี้จึงทำให้ระบบพรรคการเมืองของไทยอ่อนแอลง

นอกจากนั้น ศ.ดร.สมบัติ ชำรงธัญวงศ์ยังกล่าวเพิ่มเติมว่าหากพิจารณาบริบทของสังคม  
เกี่ยวกับการเลือกตั้งนั้น สังคมใดที่เป็นประเทศด้อยพัฒนาหรือกำลังพัฒนา จะมีประชาชนที่เป็น  
ชนชั้นล่างเกิดปัญหาความยากจนเป็นส่วนใหญ่และเป็นผู้กำหนดผู้ปกครองในสังคมนั้น และมองว่า  
การตัดสินใจของคนกลุ่มนี้จะคำนึงถึงผลประโยชน์เฉพาะหน้า เช่น เลือกเครือญาติของตนหรือผู้ที่  
ใช้เงินซื้อเสียง โดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติของผู้สมัครเมื่อได้ผู้แทนเข้ามาก็จะไม่ตรวจสอบการทำให้  
หน้าทำให้ผู้ที่เข้ามาบริหารก็จะมีทุจริตทำให้ประเทศเจริญก้าวหน้าช้า จุดนี้เองที่แตกต่างจาก  
ประเทศที่พัฒนาแล้วซึ่งประชาชนส่วนใหญ่เป็นชนชั้นกลาง มีการศึกษา การตัดสินใจเลือกผู้สมัคร  
จะเลือกด้วยความอิสระ มีการตรวจสอบประวัติและพฤติกรรมของผู้สมัครทำให้ได้ผู้แทนที่มี  
ความสามารถและมีการตรวจสอบการทำงาน ทำให้ผู้ได้รับเลือกตั้งทำงานอย่างเต็มที่และประเทศ  
เหล่านี้จะพัฒนาขึ้นไปเรื่อยๆ

สำหรับประเด็นเรื่องคุณสมบัติของนักการเมือง หรือผู้แทนนั้น ศ.ดร.สมบัติ ชำรงธัญวงศ์  
มองว่านักการเมืองที่ดีควรจะเป็นผู้ยึดมั่นในคุณธรรมทางการเมืองอย่างมั่นคง เป็นผู้มีความรู้  
ความสามารถ มีความอุทิศเสียสละ เป็นผู้สามารถทำให้ความสำเร็จปรากฏเป็นจริง และเป็นผู้ที่ไม่  
สั่งสมความมั่งคั่งส่วนตน โดยวิถีทางของนักการเมืองที่ดีควรจะเป็นผู้คิดดีทำดีอย่างมั่นคง มุ่ง  
ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน เป็นผู้ที่มีความสุขจากการอุทิศตนเพื่อส่วนรวม เป็นผู้ que เห็น  
ปัญหาสังคมเป็นสิ่งที่ต้องได้รับการแก้ไข เป็นผู้ที่มีความมุ่งมั่นและไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคใดๆ เป็นผู้  
ที่ไม่เกรงกลัวอันตรายที่จะต้องต่อสู้เพื่อส่วนรวมแม้จะต้องเสี่ยงด้วยชีวิต และต้องมีความเชื่อมั่น  
และศรัทธาในความเสมอภาคของมนุษย์

จากนั้นจะเป็นการอภิปราย เรื่อง ระบบการคัดสรรผู้แทนที่เหมาะสมกับสังคมไทย  
ข้อเสนอปัญหาและความท้าทาย โดยมี ศ.ดร.นันทวัฒน์ บรมานันท์ อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รศ.ดร.ไชยันต์ ไชยพร อาจารย์คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย และ ผศ.ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร่วมอภิปราย ดำเนินรายการโดย ดร.ถวิลวดี บุรีกุล ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา สถาบันพระปกเกล้า

**ศ.ดร.นันทวัฒน์ บรมานันท์** เสนอให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรระบบบัญชีรายชื่อ โดยให้ได้มีการกำหนดจำนวนคะแนนเสียงขั้นต่ำของบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองเหมือนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ส่วนการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ให้มีเขตละ 1 คน นอกจากนี้เสนอให้มีการเปลี่ยนแปลงวิธีนับคะแนนของทุกหน่วยรวมกันเป็นจุดเดียว ทั้งนี้เพื่อป้องกันการซื้อสิทธิขายเสียง ส่วนวิธีการคัดสรรสมาชิกวุฒิสภานั้นเสนอให้สมาชิกวุฒิสภามาจากกลุ่มองค์กรทางสังคม หรือตัวแทนจากสาขาอาชีพต่างๆ และสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งจังหวัดละ 1 คน เพื่อให้สมาชิกวุฒิสภา และประชาชนเกิดการเชื่อมโยงกันมากขึ้น สะท้อนให้เกิดประชาธิปไตยจากแก่นแท้

ผศ.ดร.ปริญญญา เทวานฤมิตรกุล กล่าวในการสัมมนาว่ารัฐธรรมนูญที่เหมาะสมนั้น จะต้องมีการตรวจสอบที่ถ่วงดุลกันทั้ง 3 อำนาจ ได้แก่ อำนาจบริหาร อำนาจนิติบัญญัติ และอำนาจตุลาการ ซึ่งประเทศไทยมีปัญหาอย่างมาก ส่วนระบบการคัดสรรผู้แทนที่มี 2 สสูตร คือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และ สมาชิกวุฒิสภานั้น รัฐธรรมนูญได้บัญญัติไว้เช่นเดียวกันว่า “เป็นผู้แทนของประชาชน” แต่ไม่มีสูตรตายตัวว่าทุกประเทศต้องมีสมาชิกวุฒิสภา นอกจากนี้โดยส่วนตัวยังเห็นว่าระบบการเลือกตั้งทุกระบบที่ประเทศไทยใช้ในปัจจุบันยังไม่มีความสำเร็จ เพราะทุกระบบมีปัญหาหมด ดังนั้นเสนอให้ทุกฝ่ายหยุดโต้เถียงกันว่าระบบการเลือกตั้งแบบใดเหมาะสมกับประเทศไทย แต่ต้องมาพิจารณาว่าจะเลือกระบบรัฐสภาแบบใด ระหว่างเสียงข้างมากหรือระบบผสม

**รศ.ดร.ไชยันต์ ไชยพร** กล่าวในการสัมมนาว่าการคัดสรรผู้แทนในปัจจุบันและอดีตมีความแตกต่างกันอย่างมาก เนื่องจากในอดีตได้มีการคัดสรร โดยใช้วิธีการจับฉลาก เพราะเชื่อว่าทุกคนมีความเท่าเทียมกันทางการเมือง สำหรับระบบการเลือกตั้งในปัจจุบันของประเทศไทยนั้น เห็นว่าส่วนที่เป็นปัญหาคือ ความไม่เข้าใจของประชาชนว่าเลือกผู้แทน (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา) เข้าไปเพื่อทำหน้าที่ใด ดังนั้น จึงมีข้อเสนอว่าในเบื้องต้นต้องทำความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับบทบาทของผู้แทนทั้ง 2 กลุ่ม พร้อมสร้างความรู้ ความเข้าใจว่าในการเลือกผู้แทนทั้งสองแบบควรจะเลือกบุคคลที่มีคุณสมบัติอย่างไรเพื่อให้สอดคล้อง เหมาะสมกับบทบาทอำนาจหน้าที่ ในตอนท้าย รศ.ดร.ไชยันต์ ไชยพรได้ทิ้งท้ายว่าเหตุผลสำคัญอีกประการที่การคัดสรรไม่จูงใจผู้ที่มีความสามารถเข้ามาทำงาน คือ การซื้อเสียง ดังนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมประชาธิปไตยผ่านระบบเลือกตั้ง ต้องกำจัดปัญหาการซื้อเสียงให้หมดไปจากการเลือกตั้ง