

**สรุปประเด็นสำคัญการเสวนา**  
**“การเลือกตั้ง’54 : นโยบายการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น ”**  
**วันอังคารที่ 21 มิถุนายน 2554 เวลา 13.00 – 16.30 น.**

**ณ ห้องแกรนด์บอลรูม โรงแรมรามารการ์เด้นส์ บางเขน กรุงเทพมหานคร**

การเสวนา เรื่อง “การเลือกตั้ง’54 : นโยบายการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น” จัดขึ้นในวันอังคารที่ 21 มิถุนายน 2554 เวลา 13.00 – 16.30 น. ณ ห้องแกรนด์บอลรูม โรงแรมรามารการ์เด้นส์ บางเขน กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้เข้าร่วมจำนวน 300 ท่าน ซึ่งประกอบด้วย ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นักวิชาการ ผู้แทนพรรคการเมือง สื่อมวลชน และประชาชนผู้ สนใจทั่วไป ทั้งนี้ เวทีเสวนาได้รับเกียรติจากนักวิชาการและผู้แทนสมาคมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมจำนวน 5 ท่าน เป็นผู้ตั้งประเด็นคำถามเกี่ยวกับการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นต่อผู้แทนพรรคการเมือง เพื่อให้ผู้แทนพรรคการเมือง จาก 5 พรรคการเมืองได้แสดงจุดยืนและนำเสนอนโยบายของตน

นักวิชาการและผู้แทนสมาคมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

- 1) ศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์  
อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- 2) ดร.วีระศักดิ์ เครือเทพ  
อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- 3) นายสุเทพ ชูชัยยะ  
อดีตนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดลิ่งชัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- 4) นายชาติรี อยู่ประเสริฐ  
รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้แทนสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
- 5) นายทองศักดิ์ ทวีทอง  
เลขาธิการสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย

ผู้แทนพรรคการเมือง จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

- 1) นายสัมพันธ์ เป้นพัฒนา พรรคชาติไทยพัฒนา
- 2) นายวิทยา บุรณศิริ พรรคเพื่อไทย
- 3) นายถวิล ไพรสณฑ์ พรรคประชาธิปัตย์
- 4) นายศุภชัย ใจสมุทร พรรคภูมิใจไทย
- 5) นายอาร์พีเพ็ญ อุดรสินธุ์ พรรคมาตุภูมิ

การเสวนาครั้งนี้ สามารถสรุปประเด็นสำคัญตามประเด็นคำถามตามลำดับ ดังตารางต่อไปนี้

ประเด็นคำถาม	พรรคการเมือง	พรรคชาติไทยพัฒนา นายสัมพันธ์ แป้นพัฒน์	พรรคเพื่อไทย นายวิทยา บุรณศิริ	พรรคประชาธิปัตย์ นายถวิล ไพรสณฑ์	พรรคภูมิใจไทย นายศุภชัย ใจสมุทร	พรรคมาตุภูมิ นายอารีเพ็ญ อุตรสินธุ์
<p><b>1 นายสุเทพ ชูชัยยะ :</b></p> <p>ที่ผ่านมา การกระจายอำนาจสู่ อปท. ยังคงประสบปัญหาและอุปสรรคหลายประการ หากได้เป็นรัฐบาล จะมีนโยบายการกระจายอำนาจสู่ อปท. อย่างไร</p>	<p>ปัจจุบัน พรรคมีนโยบายที่ชัดเจนในเรื่องนี้อยู่แล้ว คือ การเสริมสร้างให้ อปท. มีความเข้มแข็ง โดยเสนอให้ อปท. ใช้กลไกตามกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบันอย่างเต็มที่เสียก่อน อาทิ เรื่องแหล่งรายได้ แต่หากประสบปัญหาและอุปสรรคทั้งในเรื่องกระบวนการทำงานและรายได้ ควรอาศัยช่องทางสมาคม อปท. ในการส่งข้อมูลให้แก่วิชาการเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาต่อไป</p>	<p>มีนโยบาย 4 ประการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) จะดำเนินการถ่ายโอน 18 ภารกิจตามที่ พ.ร.บ.แผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ กำหนดไว้ ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 2 ปี</li> <li>2) จะปรับปรุงโครงสร้างรายได้ของ อปท. ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ อบต. ที่มีรายได้ต่ำกว่าสิบล้านบาท จะปรับรายได้ให้เป็นสิบล้านบาท</li> <li>▪ อบต. ที่มีรายได้ต่ำกว่ายี่สิบล้านบาท จะปรับรายได้ให้เป็นยี่สิบล้านบาท</li> </ul> </li> </ol> <p>โดยงบประมาณจำนวนนี้ไม่เกี่ยวข้องกับภารกิจตามนโยบายด้านสังคม หรือภารกิจที่กระทรวง ทบวง กรม มอบหมายให้แก่ อปท.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3) การสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ อปท. โดยจะดำเนินการผลักดันกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจที่ยังคงค้างอยู่ในระหว่างการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรให้แล้วเสร็จและมีการประกาศใช้ภายในระยะเวลา 1 ปี รวมทั้งจะเร่งเดินหน้าเรื่องสวัสดิการของบุคลากร อาทิ กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการท้องถิ่น</li> <li>4) สนับสนุนส่งเสริมให้ อปท. ที่มีความพร้อมครบถ้วนหรือยกฐานะให้เป็น อปท. รูปแบบพิเศษ</li> </ol>	<p>พรรคจะสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องในฐานะที่เป็นรัฐบาลติดต่อกัน 2 สมัย กล่าวคือ จะประกาศวาระการพิจารณาร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจและ อปท. ไว้ในการประชุมของคณะรัฐมนตรีได้ทันที ซึ่งสามารถนำเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรได้อย่างรวดเร็ว โดยไม่ต้องนำกลับไปพิจารณาใหม่</p> <p>ที่ผ่านมา ในฐานะพรรคการเมืองและในฐานะรัฐบาลได้ผลักดันกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร อาทิ ร่างประมวลกฎหมายท้องถิ่น, กฎหมายการบริหารงานบุคคลท้องถิ่น, กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่นที่รวมเนื้อหาเกี่ยวกับ อบจ. เทศบาลและ อบต. ไว้ในฉบับเดียวกัน และเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดตั้งสหพันธ์ อปท., กฎหมายว่าด้วยสวัสดิการข้าราชการท้องถิ่นที่มีเนื้อหาเรื่องกองทุน, กฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสหภาพ อปท., กฎหมายการมีส่วนร่วมของประชาชน, กฎหมายเกี่ยวกับรายได้ของ อปท. อาทิ กฎหมายภาษีที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง เพื่อให้ อปท. มีรายได้หลักที่มาจากภาษี ไม่ใช่เงินอุดหนุนจากรัฐบาล เพราะจำนวนเงินจะไม่แน่นอนตามความสามารถในการจัดเก็บ</p>	<p>พรรคจะสามารถดำเนินงานได้อย่างดี และเห็นด้วยกับการกระจายอำนาจสู่ อปท. หากได้เป็นรัฐบาล พรรคมีนโยบาย 3 ประการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) พรรคจะสนับสนุนบทบาทของ อปท. ในการพัฒนาท้องถิ่น และ จะสนับสนุนบทบาทราชการบริหารส่วนกลางไ ้บริหารงาน ในระดับประเทศ ประกอบกับ รัฐและท้องถิ่น ต้องมีการประสานการทำงานร่วมกัน โดยรัฐให้การสนับสนุนส่งเสริมท้องถิ่น และมีการแบ่งปันทรัพยากรร่วมกัน นอกจากนี้ พรรคยังจะสนับสนุนให้ภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานของท้องถิ่นด้วย</li> <li>2) พรรคจะกำหนดสัดส่วนรายได้ของ อปท. ให้ได้ร้อยละ 35 ของรายได้รัฐบาล ภายในระยะเวลา 5 ปี โดยให้ อปท. สามารถรับงบประมาณจากสำนักงบประมาณได้โดยตรง ซึ่งพรรคยอมรับข้อเท็จจริงที่ว่า อปท. แต่ละแห่งมีความสามารถในการจัดเก็บภาษีได้ไม่เท่ากัน รัฐจึงจะอุดหนุนงบประมาณเพิ่มเติมให้แก่ อปท. แต่ละแห่งตามความเหมาะสม</li> <li>3) ส่งเสริมให้ อปท. มีภารกิจในเรื่องการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวภายในพื้นที่ โดยรัฐบาลจะอุดหนุนงบประมาณให้แก่ทุกจังหวัดยกเว้น กทม. เป็นจำนวนเงินหนึ่งร้อยล้านบาทต่อจังหวัด เพื่อสร้างเศรษฐกิจภายในท้องถิ่น เนื่องจากที่ผ่านมา กระทรวงเป็นผู้รับผิดชอบภารกิจนี้ ส่งผลให้การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวไม่เหมาะสม และงบประมาณที่สนับสนุนให้อาจกระจายไม่ทั่วถึงทุกจังหวัดในสัดส่วนที่เหมาะสม</li> </ol>	<p>มีนโยบาย 3 ประการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การกระจายอำนาจสู่ อปท. ควรมีการกระจายงบประมาณไปพร้อมกันด้วย เพื่อให้ อปท. สามารถปฏิบัติงานได้จริง</li> <li>2) ส่งเสริมภารกิจของ อปท. ในการจัดการศึกษาที่ให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมกันในโอกาสทางการศึกษาของเด็ก ทุกคน เนื่องจากปัจจุบัน เด็กยากจนในชนบทมักไม่มีโอกาสเรียนในโรงเรียนที่มีมาตรฐาน อันส่งผลให้ไม่สามารถสอบแข่งขันเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในสถาบันการศึกษาที่มีมาตรฐานดีได้ ดังนั้น พรรคจะส่งเสริมสนับสนุนให้ อปท. ซึ่งมีความใกล้ชิดกับประชาชนในพื้นที่มากที่สุด มี ภารกิจในการจัดการเรียนการสอนพิเศษเพิ่มเติมให้แก่เด็กยากจน เพื่อให้สามารถสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของสถาบันการศึกษาที่มีมาตรฐานดีได้ ซึ่งจะเป็นการยกระดับโอกาสในสังคมของเด็กต่อไป หรือกล่าวได้ว่า พรรคจะส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กยากจนมีโอกาสในการเข้าถึงสถาบันการศึกษาที่มีมาตรฐานดีเพื่อให้ ได้รับโอกาสที่ดีในสังคมต่อไป</li> <li>3) ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด เพราะเห็นว่าเป็นแนวทางการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นที่ดีที่สุด</li> </ol>	

ประเด็นคำถาม	พรรคการเมือง	พรรคชาติไทยพัฒนา นายสัมพันธ์ แป้นพัฒน์	พรรคเพื่อไทย นายวิทยา บุรณศิริ	พรรคประชาธิปัตย์ นายถวิล ไพรสณฑ์	พรรคภูมิใจไทย นายศุภชัย ใจสมุทร	พรรคมาตุภูมิ นายอารีเพ็ญ อุตรสินธุ์
<p><b>๒ ดร.วีระศักดิ์ เครือเทพ : มี 3 คำถาม ดังนี้</b></p> <p><b>1) พรรคการเมืองมีแนวคิดเรื่องการปกครองตนเองในระดับจังหวัดหรือไม่อย่างไร</b></p> <p><b>2) พรรคการเมืองมีแนวทางอย่างไรที่จะช่วยให้ อปท . มีอิสระในการปกครองตนเอง โดยหลุดพ้นจากระบบอุปถัมภ์</b></p> <p><b>3) หากได้เป็นรัฐบาลและพบว่าราชการบริหารส่วนกลางและส่วนภูมิภาคไม่ส่งเสริมต่อการกระจายอำนาจและความเป็นอิสระของ อปท . รัฐบาลจะมีแนวทางในการจัดการเรื่องนี้อย่างไร</b></p>	<p>1) พรรคมีแนวคิดส่งเสริมให้จังหวัดยกฐานะเป็น อปท. รูปแบบพิเศษ เช่นเดียวกับ กทม . แต่เห็นว่าควรเริ่มทำในจังหวัดที่มีความพร้อมเสียก่อนแล้วจึงขยายไปยังจังหวัดอื่นๆ ทั่วประเทศ โดยให้จังหวัด บอกถึงความพร้อมของตนเองแก่รัฐบาล</p> <p>2) พรรคเห็นว่า ปัจจุบัน อปท. ยังไม่มีความเป็นอิสระในการปกครองตนเองอย่างแท้จริง โดยเฉพาะการปกครองส่วนภูมิกภาคค่อนข้างจะเป็นอุปสรรคสำคัญ ดังนั้น แนวทางในการแก้ไขปัญหาเรื่องนี้คือ ราชการบริหารส่วนภูมิกภาคควรปรับเปลี่ยนบทบาทจากการควบคุมเป็นการกำกับดูแล เท่านั้น ประกอบกับอาศัยวัฒนธรรมไทยในการประสานงานระหว่างกัน อาทิ การประนีประนอม เป็นต้น</p>	<p>พรรคเห็นว่า อปท. จะมีอิสระในการปกครองตนเองได้ ต่อเมื่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ อปท . ไม่ตอบสนองต่อคำขอของราชการส่วนภูมิกภาคในทุกเรื่อง เนื่องด้วยความเกรงใจหรือความสัมพันธ์ส่วนตัว</li> <li>▪ รัฐบาลควรมีความชัดเจนเรื่องสัดส่วนการแบ่งรายได้จากภาษี ขณะที่ อปท . ควรพิจารณาว่า ปัจจุบันสามารถจัดเก็บภาษีส่วนใดเพิ่มเติมได้อีกบ้างตามอำนาจกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบัน</li> <li>▪ กระทรวงมหาดไทยควรทบทวนบทบาทตนเองให้อยู่ในฐานะผู้กำกับดูแลอปท. และกระทำเท่าที่จำเป็น</li> </ul> <p>นอกจากนี้ โครงสร้างระบบราชการบริหารส่วนภูมิกภาคจะมีขนาดเล็กลงได้ ต่อเมื่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ราชการบริหารส่วนกลางและส่วนภูมิกภาคดำเนินการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อปท.</li> <li>▪ ผู้บริหารประเทศต้องมีความรู้ความเข้าใจและมีวิสัยทัศน์เรื่องการกระจายอำนาจ อาทิ การกระจายงบประมาณสู่ท้องถิ่นที่จะถึงมือประชาชนได้ง่ายและรวดเร็วคือ การให้งบประมาณแก่ อปท. โดยตรง โดยไม่ส่งผ่านไปยังหน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วนภูมิกภาค ซึ่งมีกระบวนการหลายขั้นตอน</li> </ul>	<p>อุปสรรคสำคัญประการหนึ่งในการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น คือ บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ปี 2550 ที่มีเนื้อหากล่าวถึงการปรับปรุงระบบราชการบริหารส่วนภูมิกภาคให้มีความเข้มแข็ง โดยให้มีงบประมาณพัฒนาจังหวัด ประกอบกับที่ผ่านมามีนโยบายกำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมีลักษณะเป็นผู้นำแบบซีอีโอ ซึ่งในทางปฏิบัติ ผู้ว่าฯ มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งเพียงสองปีเท่านั้น จึงมักไม่มีนโยบายใดๆ ในการพัฒนาจังหวัด อันส่งผลให้ไม่เกิดการพัฒนาท้องถิ่น</p> <p>นอกจากนี้ อุปสรรคที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ ราชการบริหารส่วนกลางและส่วนภูมิกภาคไม่ยอมถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อปท. แม้ว่าในบางภารกิจ อปท . มีศักยภาพและความพร้อม รวมทั้งสามารถปฏิบัติภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าก็ตาม แม้ว่า อปท. ต้องการรับผิดชอบในบางภารกิจแต่ก็ไม่สามารถกระทำได้นอกจากเป็ นอำนาจหน้าที่ของราชการบริหารส่วนกลางและส่วนภูมิกภาค ทั้งที่ราชการบริหารส่วนกลางควรมีบทบาทหน้าที่ระดับประเทศ อาทิ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และความยุติธรรม เป็นต้น</p> <p>พรรคจึงเห็นว่า ทุกพรรคการเมืองควรให้ความสำคัญกับเรื่องการกระจายอำนาจประกอบกับ อปท. ต้องไม่ปฏิบัติงานภายใต้วัฒนธรรมความเกรงใจหรือค่านึงถึงความสัมพันธ์ส่วนตัวกับหน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วนภูมิกภาค อีกทั้ง อปท . ควรร่วมแรงร่วมใจผลักดันการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นไม่ว่าจะในรูปของกฎหมาย ระเบียบงบประมาณ ฯลฯ</p>	<p>การกระจายอำนาจสู่ อปท . อาจไม่สามารถกระทำได้ทันทีที่ทันใจ เพราะสถานการณ์ในปัจจุบัน ราชการบริหารส่วนกลางและส่วนภูมิกภาคยังคงหวงอำนาจของตนอยู่</p> <p>อย่างไรก็ตาม การกระจายอำนาจสู่ อปท. ควรกระทำควบคู่ไปพร้อมกับ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ การเพิ่มอำนาจให้แก่ อปท . ทั้งในด้านการคลังและบุคลากร</li> <li>▪ การขยายฐานภาษีให้ อปท . มีอิสระในการจัดเก็บอย่างเต็มที่</li> <li>▪ ความสัมพันธ์ระหว่างราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิกภาค และส่วนท้องถิ่นควรมีลักษณะส่งเสริมซึ่งกันและกัน โดยลดอำนาจของราชการส่วนภูมิกภาคลง ซึ่งพรรคคิดว่าปัจจุบันภาคราชการมีความพร้อมในการปรับตัวพอสมควร และพรรคตั้งใจที่จะสนับสนุนส่งเสริมในเรื่องนี้อย่างเต็มที่</li> </ul> <p>ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้นในการตรวจสอบและถ่วงดุลการใช้อำนาจรัฐ รวมทั้งในลักษณะของการจัดประชาคม พร้อมทั้งสถาบันวิชาการให้การสนับสนุนช่วยเหลือด้านองค์ความรู้</p>	<p>1) โดยส่วนตัวติดตามแนวคิดเรื่องการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดมาโดยตลอด ขณะที่ยอมรับว่า พรรคมาตุภูมิเป็นพรรคการเมืองขนาดเล็ก การผลักดันให้มีการปกครองตนเองในระดับจังหวัดจึงอาจเป็นเรื่องที่พรรคสามารถกระทำได้ยาก แต่พรรคเห็นว่า ท้องถิ่นเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาไม่เห็น อปท. เป็นเพียงฐานเสียงทางการเมืองเท่านั้น พรรคจึงให้ความสำคัญในเรื่องการจัดการศึกษาในท้องถิ่นของ อปท. โดยมุ่งหวังให้การศึกษาในท้องถิ่นมีมาตรฐาน อันส่งผลให้เด็กและเยาวชนที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการศึกษาภายในท้องถิ่นของตนเองแล้ว ยังคงทำงานและพัฒนาท้องถิ่นของตนต่อไป ซึ่งแนวทางเช่นนี้นับเป็นการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น โดยลดความเป็นศูนย์กลางของเมืองหลวงได้อีกแนวทางหนึ่ง</p> <p>2) ปัจจุบัน ยอมรับว่าระบบอุปถัมภ์ในสังคมไทยยังมีอยู่มาก อันเป็นสาเหตุสำคัญประการหนึ่งของการคอร์รัปชันที่ส่งผลให้งบประมาณกระจายลงสู่ท้องถิ่นลดน้อยลงไป ขณะที่ อปท . เป็นสถาบันทางการเมืองที่มีความใกล้ชิดกับประชาชนมากในลักษณะของความเป็นเครือญาติ จึงมักไม่ค่อยมีการทุจริตคอร์รัปชัน</p> <p>3) ปัจจุบัน ราชการบริหารส่วนกลางและส่วนภูมิกภาคยังคงหวงอำนาจที่มีในระบบราชการและไม่ยินยอมให้โครงสร้างองค์กรมีขนาดเล็กลง ซึ่งส่งผลให้กลายเป็นองค์กรขนาดใหญ่ที่ทำงานล่าช้า ขณะที่ อปท. มีศักยภาพมากขึ้น อาทิ ผู้บริหารท้องถิ่นมีการศึกษาระดับสูง เป็นต้น พรรคจึงเห็นควรให้ระบบราชการไม่ใช่อุปสรรคต่อการพัฒนาท้องถิ่นต่อไป</p>	

ประเด็นคำถาม	พรรคการเมือง	พรรคชาติไทยพัฒนา นายสัมพันธ์ แป้นพัฒน์	พรรคเพื่อไทย นายวิทยา บุรณศิริ	พรรคประชาธิปัตย์ นายถวิล ไพรสณฑ์	พรรคภูมิใจไทย นายศุภชัย ใจสมุทร	พรรคมาตุภูมิ นายอารีเพ็ญ อุตรสินธุ์
<p><b>๓ นายทงศักดิ์ ทวีทอง :</b></p> <p>เรียกร้องให้รัฐบาลค้ำประกันเรื่อง การกำหนดสัดส่วนรายได้ของ อปท . ต่อ รายได้ของรัฐบาล ซึ่ง อปท . ไม่เรียกร้อง จำนวน งบประมาณ ที่เพิ่ม ขึ้น แต่ขอให้ รัฐบาลไม่ปรับลดลง เพราะที่ผ่านมาปัญหา ที่พบมากที่สุดคือ การแปรรูปปรับลด งบประมาณ และการขอเงินอุดหนุนจากราชการบริหารส่วนภูมิภาค</p> <p>อีกทั้งยัง ตั้งประเด็นคำถามถึง โอกาสและความเป็นไปได้ของ อปท . ที่จะ จัดเก็บภาษีด้วยตนเองและลดการพึ่งพา เงินอุดหนุนจากรัฐ</p>	<p>พรรคเห็นว่า การ พิจารณาปรับลด งบประมาณไม่ได้กระทำเฉพาะในส่วน งบประมาณของ อปท . เท่านั้น แต่รวมถึง งบประมาณของหน่วยงานราชการส่วนกลาง ด้วย อย่างไรก็ตาม อปท . สามารถ เสนอ โครงการต่าง ๆ เพื่อขอรับเงินอุดหนุนเพิ่มเติม ได้ ซึ่งถือเป็นช่องทางในการดึงงบประมาณลงสู่ท้องถิ่นได้อีกช่องทางหนึ่ง</p> <p>การที่ อปท. ไม่สามารถจัดเก็บภาษี ในท้องถิ่นได้อย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วยอาจเนื่อง ด้วยความไม่คุ้มค่าในการจัดเก็บและความ กังวลต่อฐานเสียงทางการเมือง อาทิ ภาษี โรงแรมอาจไม่คุ้มค่าในการจัดเก็บสำหรับ อปท. บางแห่ง เพราะในพื้นที่มีโรงแรมจำนวน น้อย อย่างไรก็ตาม พรรคขอเสนอแนะให้ อปท. ดำเนินการเก็บภาษีอย่างเต็มที่โดยใช้ มาตรการจูงใจให้มีการจ่ายภาษี อาทิ มีก าร เจริญพูดคุยกับผู้ประกอบการ ในท้องถิ่นถึง การนำภาษีที่จัดเก็บได้ไปใช้ประโยชน์ต่อยอด โดยสนับสนุนด้าน การท่องเที่ยว เพื่อให้มี นักท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น เกิด การใช้ จ่าย หมุนเวียนภายในพื้นที่เพิ่มขึ้น อันเป็น ประโยชน์ต่อผู้ประกอบการ</p>	<p>พรรคจะดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่อง รายได้ของ อปท. ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จะแก้ไขอำนาจการจัดเก็บภาษีของ อปท . เพื่อให้ อปท . มีรายได้เพิ่มมากขึ้น เพราะที่ ผ่านมาดูเหมือนว่ารัฐบาลไม่มีความจริงจังใน การจัดเก็บภาษีเท่า าที่ควร อาทิ การจัดเก็บ ภาษีล้อเลื่อน ซึ่งรัฐต้องนำส่งรายได้ทั้งหมด ให้แก่ อปท . แต่กลับมีการค้างจ่ายภาษีเป็น จำนวนมาก</li> <li>▪ จะรับดำเนินการแก้ไขนโยบายการกระตุ้น เศรษฐกิจที่มีการลดภาษีที่ดินจากเดิมในอัตรา ร้อยละ 2 เป็นอัตราร้อยละ 0.01 เนื่องจากเป็น อีกหนึ่งสาเหตุสำคัญที่ ส่งผลให้รายได้ของ อปท. ลดลง</li> <li>▪ เห็นควรให้มีมาตรการกำหนดฐานภาษีที่ ชัดเจน และมีมาตรการให้ผู้ประกอบ การใน พื้นที่ต่างๆ ทั่วประเทศ เสียภาษีให้แก่ อปท . ในพื้นที่ โดยจะยกเลิกการเสียภาษีที่ กรุงเทพมหานครเพียงแห่งเดียว</li> <li>▪ จะกำหนดสัดส่วนรายได้ของ อปท. ให้เป็น อัตราร้อยละ 25 ของรายได้รัฐบาล โดย งบประมาณจะส่งตรงให้ อปท. ซึ่งงบประมาณ ในส่วนนี้จะไม่รวมเงินอุดหนุน ของ รัฐ และ งบประมาณตามภารกิจนโยบายด้านสังคม</li> <li>▪ เน้นย้ำการปรับปรุงโครงสร้างรายได้ของ อปท. โดยให้ อบต . ที่มีรายได้ต่ำกว่าสิบล้าน บาท ปรับรายได้เป็นสิบล้านบาท และ อบต. ที่ มีรายได้ต่ำกว่ายี่สิบล้านบาท ปรับรายได้เป็น ยี่สิบล้านบาท</li> </ul>	<p>พรรคมีนโยบายปรับปรุงรายได้ของ อปท. ให้เพิ่มมากขึ้น โดยไม่ เพิ่มสัดส่วนเงิน อุดหนุนของรัฐ แต่จะแก้ไข กฎหมายที่ เกี่ยวข้องกับรายได้ของ อปท. และเสริมสร้าง มาตรการด้านอื่นๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จะกำหนดสัดส่วนรายได้ของ อปท . ให้มี อัตราที่สูงขึ้น คือ ร้อยละ 35 ของรายได้ รัฐบาล ภายในระยะเวลา 5 ปี จากปี 2554 ที่ อัตรารายได้ของ อปท. คือ ร้อยละ 26</li> <li>▪ จะแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่ม รายได้ให้แก่ อปท . โดยขยายสัดส่วนอัตรา ภาษี อาทิ ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีสิ่งก่อสร้าง ฯลฯ</li> <li>▪ ส่งเสริมให้มีการสร้างเขตเศรษฐกิจพิเศษ เพราะ อปท. จะมีรายได้ในการพัฒนาเพิ่มมากขึ้น</li> <li>▪ ส่งเสริมให้ อปท. จัดเก็บภาษีอย่างเต็มที่ โดยไม่กังวลต่อคะแนนนิยมที่เป็นฐานเสียง ทางการเมือง</li> </ul>	<p>พรรคมีนโยบายเพิ่มรายได้ให้แก่ อปท. ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จะเพิ่มสัดส่วนรายได้ของ อปท. ให้มีอัตรา ร้อยละ 35 ของรายได้ รัฐบาล ภายใน ระยะเวลา 5 ปี และให้เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ แยกจาก เงินอุดหนุนทั่วไป โดย อปท . รับ งบประมาณจากสำนักงบประมาณโดยตรง</li> <li>▪ จะแก้ไขปัญหาการจัดเก็บภาษีของ อปท . ทั้งเรื่องการประเมินราคาไม่สมเหตุผลและการ จัดเก็บ ภาษีไม่ได้เต็มเม็ดเต็มหน่วย ในส่วน ของ ภาษีป้ายและ ภาษีโรง เรือน ภายใต้อำนาจของศกยพในการจัดเก็บภาษีและ บริบทพื้นที่ที่แตกต่างกัน ซึ่งรัฐบาล จะให้เงิน อุดหนุน แก่ อปท. แต่ละแห่ง ในจำนวนที่ ไม่ เท่ากันตามความเหมาะสมต่อไป</li> <li>▪ จะแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่ม รายได้ให้แก่ อปท. โดยให้ อปท . มีอำนาจใน การจัดเก็บรายได้เพิ่มมากขึ้น กระทบรายได้ที่ อปท. สามารถจัดเก็บได้เองนี้กลายเป็นแหล่ง รายได้หลักของ อปท. ซึ่งเป็นการเสริมสร้าง ความเข้มแข็งให้แก่ อปท. ได้ในอีกทางหนึ่ง</li> </ul>	<p>อยากให้ อปท . ทำความเข้าใจว่า การแปรรูปปรับลดงบประมาณเป็นการ กระทำของบุคคล ซึ่งไม่ได้กระทำในนามพรรค การเมือง แต่อย่างไร โดย อปท . สามารถดู เหตุผลประกอบการพิจารณาได้จากรายงาน การประชุม ใดๆก็ตาม พรรคเชื่อว่า อปท . จะสามารถตอบสนองต่อความต้องการของ ประชาชนได้อย่างแท้จริง จำเป็นต้องอาศัยทั้ง อำนาจและงบประมาณ</p>	

ประเด็นคำถาม	พรรคการเมือง	พรรคชาติไทยพัฒนา นายสัมพันธ์ แป้นพัฒน์	พรรคเพื่อไทย นายวิทยา บุรณศิริ	พรรคประชาธิปัตย์ นายถวิล ไพรสณฑ์	พรรคภูมิใจไทย นายศุภชัย ใจสมุทร	พรรคมาตุภูมิ นายอารีเพ็ญ อุตรสินธุ์
<p>⊕ <b>ศ. ดร.ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ : มี 2 คำถาม ดังนี้</b></p> <p><b>1) พรรคการเมืองมีนโยบายการใช้จ่ายเป็นจำนวนมาก หากได้เป็นรัฐบาล จะมีวิธีการหารายได้เพื่อนำมาเป็นงบประมาณได้อย่างไร โดยจะเลือกวิธีการกู้เงินหรือการเก็บภาษีเพิ่มเติมหรือไม่</b></p> <p><b>2) พรรคการเมืองมีแผนการ ขยายฐานภาษีของ อปท . ให้กว้างมากขึ้นหรือไม่ เพื่อส่งเสริมความเป็นอิสระทางการคลัง และการบริหารงานให้แก่ อปท.</b></p>	<p>1) รัฐบาลต้องกู้เงิน หากมีความจำเป็นต้องทำให้ประชาชนอยู่ดีกินดี มาก ขึ้น ซึ่งประเด็นสำคัญไม่ได้อยู่ที่การดำเนินการกู้เงิน หรือไม่ แต่อยู่ที่ความสามารถในการใช้เงินคืนมากกว่า</p> <p>2) พรรคมีแนวคิดชัดเจนในเรื่องการขยายฐานภาษีของ อปท . ให้กว้างขึ้น และเห็นว่าเรื่องดังกล่าวมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติสูง เนื่องจากสถานการณ์การกระจายอำนาจสู่ อปท. ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาตั้งแต่ปี 2540 ได้พยายามลดขนาดโครงสร้างราชการบริหารส่วนกลาง มีการถ่ายโอนภารกิจ ที่ อปท. มีศักยภาพความพร้อม รวมทั้งมีการอุดหนุนเงินให้แก่ อปท. ในภารกิจที่ได้รับมอบอำนาจให้ปฏิบัติงานแทน</p>	<p>1) มีกฎหมายกำหนดเรื่องรายได้ของรัฐบาลไว้ชัดเจนอยู่แล้วทั้งในส่วนรายรับและรายจ่าย</p> <p>2) การขยายฐานภาษี ของ อปท . ให้ครอบคลุมกว้างขึ้น ต้องสอดคล้องกับ ภารกิจหน้าที่ของ อปท . แต่ละแห่ง รวมทั้งบริบทพื้นที่ ทั้ง ในเรื่องของเศรษฐกิจ และ การประกอบการ ประกอบกับวิสัยทัศน์ผู้นำประเทศ ในการจัดตั้ง อปท . รูปแบบพิเศษหรือ เขตเศรษฐกิจพิเศษ อันจะส่งผลให้ อปท. รูปแบบพิเศษมีภารกิจหน้าที่พิเศษเพิ่มเติมขึ้นจาก อปท. ทั่วไป รวมทั้ง การกำหนดสัดส่วนภาษีระหว่าง รัฐและ อปท . ล้วนเป็นปัจจัยสำคัญที่ต้องพิจารณาในการขยายฐานภาษีของ อปท.</p>	<p>พรรคเห็นว่าการจัดเก็บภ ภาษีถือเป็นแหล่งรายได้หลักของ อปท . เพราะ เงินอุดหนุนจากรัฐค่อนข้างไม่มีความแน่นอน พรรคจึงเห็นด้วยกับการเพิ่มสัดส่วนภาษีให้แก่ อปท. ประกอบกับการขยายฐานภาษีของ อปท. ให้กว้างขึ้น ซึ่งที่ผ่านมาพรรคได้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมไปแล้วส่วนหนึ่ง คือ การออกกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขยายฐานภาษี อีกทั้ง การริเริ่มจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษในสามจังหวัดชายแดนใต้ น่าจะเป็นอีกหนึ่งช่องทางในการเพิ่มรายได้ให้แก่ อปท. ในเขตพื้นที่นั้น</p>	<p>1) รัฐบาล มีรายได้จากการจัดเก็บภาษีซึ่งสามารถประมาณการตัวเลขได้ในแต่ละปี อย่างไรก็ตาม พรรคเห็นว่า รัฐบาลควรจัดเก็บภาษีให้ได้เต็มเม็ดเต็มหน่วย เพื่อให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้นทางหนึ่ง นอกจากนี้รัฐบาลยังมีรายได้จากการส่งออกสินค้า และการค้าขายสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรม ประกอบในอีกไม่กี่ปีข้างหน้า จะเกิดประชาคมอาเซียน อันจะส่งผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงมากมาย โดยเฉพาะในเรื่องรายได้ของประเทศ เพราะ จะมีการลงทุนและการค้าขายระหว่างประเทศ สมาชิกอย่างเสรีมากขึ้น รัฐบาลจึงควรตระหนักและเตรียมความพร้อมต่อสถานการณ์เช่นนี้ด้วย</p> <p>2) พรรคเห็นด้วยกับการขยายฐานภาษีของ อปท. ให้กว้างมากขึ้น ประกอบกับการเพิ่มรายได้ให้แก่ อปท. ในช่องทางอื่นคือ หา ก อปท. ใดสามารถจัดเก็บภาษีได้ในจำนวนมาก รัฐควรแบ่งภาษีให้แก่ อปท. แห่งนั้น ในสัดส่วนที่มากกว่าแห่งอื่น ขณะที่ อปท . ใดสามารถจัดเก็บภาษีได้น้อย รัฐก็ควรอุดหนุนเงินเพิ่มเติมให้ ประกอบกับการจัดตั้ง อปท. รูปแบบพิเศษยังจะทำให้ อปท. ขยายฐานการจัดเก็บภาษีได้กว้างมากขึ้นด้วย</p>	<p>1) พรรค มาตุภูมิเป็นเพียงพรรคการเมืองเดียวที่ไม่มีนโยบายประชานิยม อันเป็นผลให้รายจ่ายของรัฐบาลลดลงหากเทียบกับรัฐบาลจากพรรคการเมืองอื่น ซึ่งมองในมุมกลับกันถือว่าพรรคมาตุภูมิได้เพิ่มรายได้ให้แก่รัฐบาล นอกจากนี้พรรคขอเสนอ อแนวทางในการเพิ่มรายได้ให้แก่รัฐ บาลด้วยการลดค่าใช้จ่ายในการจัดการปัญหาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ และส่งเสริมให้สามจังหวัดชายแ ดนภาคใต้ กลับเข้าสู่สถานการณ์ปกติด้วย การใช้ ความเข้าใจในศาสนาและวัฒนธรรม ซึ่งนอกจากจะเป็นการลดค่าใช้จ่ายแล้ว ยังเป็นการเพิ่มรายได้ให้แก่ประเทศ เพราะแต่เดิมสามจังหวัดชายแ ดนภาคใต้ถือเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงของไทย และนำรายได้เข้าสู่ประเทศเป็นจำนวนมาก</p> <p>ช่องทางในการเพิ่มรายได้ให้แก่ประเทศ อีกประการหนึ่งคือ การลงทุนของประเทศโลกมุสลิม อาทิ ซาอุดีอาระเบีย โดยใช้บุคคล ที่มีความเข้าใจในศาสนาและวัฒนธรรม เชื่อมความสัมพันธ์อันดีต่ อกัน ทำให้ประเทศไทย มุสลิม วาง ใจในการเข้ามาลงทุนในประเทศไทย เพราะปัจจุบันประเทศเหล่านี้ไม่กล้า ลงทุนในประเทศโลกตะวันตกเพราะความกังวลในเรื่องของความแตกต่างทางศาสนา และวัฒนธรรม</p>	

ประเด็นคำถาม	พรรคการเมือง	พรรคชาติไทยพัฒนา นายสัมพันธ์ แป้นพัฒน์	พรรคเพื่อไทย นายวิทยา บุรณศิริ	พรรคประชาธิปัตย์ นายถวิล ไพรสณฑ์	พรรคภูมิใจไทย นายศุภชัย ใจสมุทร	พรรคมาตุภูมิ นายอารีเพ็ญ อุตรสินธุ์
<p><b>๕ นายชาติรี อยู่ประเสริฐ :</b></p> <p>หากพิจารณา อปท. ในฐานะนิติรัฐกฎหมายจึงเป็นกลไกที่มีความสำคัญมากประการหนึ่งไม่น้อยกว่าเรื่องรายได้ จึงขอเรียกร้องต่อพรรคการเมืองให้ผลักดันกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจและการปกครองท้องถิ่นตามที่ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญ 2550 ให้มีการตรากฎหมายภายในสองปีนับแต่วันที่แถลงนโยบายต่อสภา รวมถึงแก้ไขปัญหาวัฒนธรรมการครอบงำสั่งการของราชการบริหารส่วนกลางที่เกินเลยขอบเขตการกำกับดูแล อปท. ด้วย</p>	<p>หากได้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก็ยินดีที่เสนอกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปกครองท้องถิ่นเข้าสู่สภา ผู้แทนราษฎร แต่กระบวนการในการพิจารณากฎหมายค่อนข้างใช้เวลานานมาก บางกรณี แม้ว่ามีการบรรจุวาระการพิจารณากฎหมายเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นที่เรียบร้อยแล้ว แต่ก็ไม่สามารถเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรได้ภายในระยะเวลา 4 ปี เนื่องจากมีการขอเลื่อนวาระการพิจารณากฎหมายฉบับอื่นเข้ามาแทรกก่อน</p> <p>ขั้นตอนการพิจารณากฎหมายเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นที่สำคัญประการหนึ่งคือ การสอบถามความคิดเห็นและข้อขัดข้องจากกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงการคลัง ดังนั้นพรรคเห็นว่า การแก้ไขเนื้อหากฎหมายอย่างค่อยเป็นค่อยไป น่าจะมีความเป็นไปได้มากกว่าการแก้ไขทีเดียวทั้งฉบับ เพราะอาจถูกต่อต้านจากหน่วยงานราชการส่วนกลาง ซึ่งข้าราชการประจำจะเป็นผู้อธิบายถึงหลักการและเหตุผลในขั้นตอนการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาด้วย ดังนั้น พรรคจึงขอเสนอแนะว่า สมาคม อปท. ควรเคลื่อนไหวติดตามการตราหรือแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิดด้วยตนเอง โดยให้เหตุผลสนับสนุน ประกอบไว้อย่างชัดเจน</p> <p>การบังคับใช้กฎหมายของประเทศไทยยังไม่จริงจัง มักขึ้นอยู่กับตัวผู้บังคับใช้ จึงส่งผลให้กฎหมายไม่มีความศักดิ์สิทธิ์ ดังนั้น อปท. ควรพยายามดำเนินการให้ผู้บังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องดำเนินการอย่างจริงจังด้วย</p>	<p>(ไม่ได้ตอบคำถามในประเด็นนี้เนื่องจาก ติดภารกิจ จึงจำเป็นต้องออกจากการเล่นาก่อน)</p>	<p>พรรคไม่ขัดข้องต่อแนวคิดที่สมาคมอปท. ได้เสนอมา แต่ขอเสริมให้เห็นภาพว่า ขั้นตอนการเสนอกฎหมายเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร นอกจากต้องให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รับรองแล้ว หากเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการเงิน ต้องส่งกฎหมายฉบับนั้นไปยังสำนักงบประมาณ กระทรวงการคลัง เพื่อสอบถามถึงความคิดเห็น และโดยส่วนใหญ่มักมีปัญหาขัดข้อง ในรายละเอียดเสมอ ดังนั้น หากได้รัฐบาลจาก การเลือกตั้งครั้งนี้ อปท. ต้องรวมพลังกันเรียกร้องให้รัฐบาลผลักดันกฎหมายที่เกี่ยวข้องเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรต่อไป โดยใช้อำนาจตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน และขอแรงสนับสนุนจากพรรคการเมือง ปัจจุบันร่างกฎหมายหลายฉบับโดยเฉพาะการจัดตั้งอปท. รูปแบบพิเศษหลายแห่งกำลังเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งร่างกฎหมายเหล่านี้ได้ให้อำนาจแก่ผู้บริหารท้องถิ่นไว้ค่อนข้างมาก พรรคจึงอยากสนับสนุนในเรื่องนี้ เพราะต้องการให้ อปท. มีอิสระในการปกครองตนเอง และค่อยๆ ลดบทบาทของราชการบริหารส่วนภูมิภาค ลงกระทั่งสามารถยกเลิกการปกครองส่วนภูมิภาคได้ภายในระยะเวลา 20 ปี</p> <p>พรรคอยากเห็นความชัดเจนในเรื่องความแตกต่างระหว่างบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. และสภาที่ปรึกษาการปกครองท้องถิ่นที่จะจัดตั้งขึ้น หากไม่มีความชัดเจนกัน ก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งและจะให้การสนับสนุนต่อไป</p> <p>ประเด็นสำคัญในการปกครองท้องถิ่นอีกประเด็นหนึ่งคือ การสร้างมาตรฐานการกำกับดูแล อปท.</p>	<p>พรรคมีคณะทำงาน ที่ทำหน้าที่ขับเคลื่อนกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปกครองท้องถิ่นโดยเฉพาะ และ พร้อม ที่จะสนับสนุนผลักดันเรื่องนี้อย่างต่อเนื่องต่อไป</p>	<p>การเสนอกฎหมายเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรเป็นเรื่องที่สามารถกระทำได้ง่าย แต่กระบวนการในการพิจารณาค่อนข้างใช้ระยะเวลานาน ซึ่งหนึ่งในขั้นตอนที่สำคัญคือการสอบถามความคิดเห็นของหน่วยงานราชการส่วนกลาง ที่เกี่ยวข้อง กับกฎหมายในเรื่องนั้นๆ ซึ่งที่ผ่านมาหน่วยงานราชการส่วนกลาง มักมีข้อทักท้วงและไม่เห็นด้วยกับเนื้อหาของกฎหมายหลายฉบับ สภาผู้แทนราษฎรจึงไม่รับรองกฎหมายฉบับนั้น</p>	