



สถาบันพระปกเกล้า



ความพึงพอใจต่อ  
การประปา

2562



ความเชื่อมั่นต่อ  
แพทย์

2561



ความเชื่อมั่นต่อ  
นายกรัฐมนตรี

2560



ความพึงพอใจต่อ  
การคมนาคม

2563



ความพึงพอใจต่อ  
การศึกษา

2558



ความเชื่อมั่นต่อ  
องค์กรอิสระ

2559



ความพึงพอใจต่อ  
การไฟฟ้า

2557



ความเชื่อมั่นต่อ  
องค์กรปกครอง  
ส่วนท้องถิ่น

2554



ความเชื่อมั่นต่อ  
ข้าราชการ

2556

# ความเชื่อมั่น ต่อสถาบันต่างๆ และ ความพึงพอใจ

ต่อการบริการสาธารณะ พ.ศ. 2563

และสรุปผลการสำรวจ พ.ศ. 2545 - 2563

ความเชื่อมั่นต่อสถาบันต่างๆ และความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ พ.ศ. 2563  
และสรุปผลการสำรวจ พ.ศ. 2545-2563

สงวนลิขสิทธิ์ © 2564

ข้อมูลทางบรรณานุกรมของหอสมุดแห่งชาติ

National Library of Thailand Cataloging in Publication Data.

สถาบันพระปกเกล้า.

ความเชื่อมั่นต่อสถาบันต่างๆ และความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ พ.ศ. 2563 และ  
สรุปผลการสำรวจ พ.ศ. 2545-2563.-- กรุงเทพฯ : สถาบันพระปกเกล้า, 2564.

312 หน้า.

1. บริการสาธารณะ--ความพอใจของผู้ใช้บริการ. 2. การบริหารรัฐกิจ--ไทย. I. ชื่อเรื่อง.

351.593

ISBN 978-616-476-191-9

สวพ.64-25-1500.0

พิมพ์ครั้งที่ 1 พ.ศ. 2564 จำนวน 1,500 เล่ม

จัดพิมพ์โดย

สำนักวิจัยและพัฒนา สถาบันพระปกเกล้า

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 5

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210

โทรศัพท์ 02-141-9611 โทรสาร 02-143-8177

เว็บไซต์ [www.kpi.ac.th](http://www.kpi.ac.th)

ที่ปรึกษา

ดร.ถวิลวดี บุรีกุล

คณะผู้จัดทำ

นางสาวรัชชวดี แสงมหะหมัด

นายวิศิษฎ์ ชัชวาลทิพากร

ออกแบบปก และ

นายสุชาติ วิวัฒน์ตระกูล

จัดประกอบหน้า

พิมพ์ที่

บริษัท เอ.พี. กราฟิก ดีไซน์และการพิมพ์ จำกัด

1/8 หมู่ 4 ตำบลบางขุน อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี 11130

โทรศัพท์ 0-2497-6840-3 โทรสาร 0-2497-6844

## คำนำ

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อสถาบันต่าง ๆ และความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะและการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ เป็นโครงการที่สถาบันพระปกเกล้าได้ทำการศึกษาเพื่อเป็นการประเมินระดับความเชื่อมั่นของประชาชนและผลการทำงานของหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ ด้วยความร่วมมือของสำนักงานสถิติแห่งชาติในการดำเนินงานจัดเก็บข้อมูล นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 เป็นต้นมา ทั้งนี้ ผลที่ได้จากการสำรวจจะนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดบริการสาธารณะให้มีคุณภาพและสนองต่อความต้องการของประชาชนต่อไป

ขอขอบคุณ สำนักงานสถิติแห่งชาติที่ให้การอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลมาโดยตลอด ขอขอบคุณ ศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย และ ดร.ถวิลวดี บุรีกุล ที่ให้การสนับสนุนและผลักดันให้เกิดการจัดทำชุดข้อมูลนี้ขึ้น และขอขอบคุณประชาชนทุกคนที่สละเวลาในการแสดงความคิดเห็นกับผู้เก็บข้อมูล

คณะผู้จัดทำ

## สารบัญ

คำนำ	III
สารบัญ	IV
สารบัญตาราง	VI
สารบัญแผนภูมิ	X
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
บทที่ 1 บทนำ	13
1.1 หลักการและเหตุผล	15
1.2 วัตถุประสงค์	15
1.3 คุ้มครองของประชากร	16
1.4 ระยะเวลาการปฏิบัติงานเก็บรวบรวมข้อมูล	16
1.5 คำอธิบาย	16
บทที่ 2 ระเบียบวิธีสถิติ	23
2.1 แผนการสุ่มตัวอย่าง	25
2.2 วิธีการเลือกหน่วยตัวอย่าง	25
2.3 เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล	26
2.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	27
2.5 การประมวลผล	27
2.6 หลักเกณฑ์การคำนวณคะแนน	27
2.7 หลักเกณฑ์การแปลผล	28
2.8 การเสนอผลการสำรวจ	29
2.9 การประมาณค่าสถิติ	29
บทที่ 3 สรุปผลการสำรวจ	31
3.1 ลักษณะพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคม	33
3.2 การติดตามข่าวสารทางการเมือง	34
3.3 การติดตามการทำงานของรัฐบาล พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา	38
3.4 การทราบและความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาล	39
3.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการแก้ไขปัญหาสังคมและเศรษฐกิจ ของรัฐบาล	43

## สารบัญ

3.6 ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของคณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่าง ๆ	44
3.7 ความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรอิสระ	46
3.8 ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้ประชาชน	47
3.9 การติดต่อใช้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและ การมีส่วนร่วมกับหน่วยงาน	50
3.10 การร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการของหน่วยงานราชการและ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	51
3.11 ความคิดเห็นและประสบการณ์เกี่ยวกับการคอร์รัปชัน	54
3.12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการไว้วางใจในการอยู่ร่วมกันในสังคมปัจจุบัน	57
3.13 การเป็นสมาชิกกลุ่ม ชมรม และสมาคมต่าง ๆ	57
3.14 การรู้จักและความเชื่อมั่นต่อสถาบันพระปกเกล้า	58
<b>บทที่ 4 แผนที่แสดงค่าเป็นรายจังหวัด</b>	<b>61</b>
<b>บทที่ 5 ข้อมูลผลการสำรวจและตารางสถิติย้อนหลัง</b>	<b>173</b>
5.1 ความพึงพอใจต่อนโยบายสำคัญของรัฐบาล	176
5.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการแก้ไขปัญหาสังคมและ เศรษฐกิจของรัฐบาล	182
5.3 ความคิดเห็นและความเชื่อมั่นต่อการทำงานของรัฐบาล/คณะบุคคล/ สถาบัน/หน่วยงานต่าง ๆ และองค์กรอิสระ	183
5.4 ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้กับประชาชน	194
5.5 การให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมกับหน่วยงาน	199
5.6 การมีส่วนร่วมในทางการเมืองในการร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการของ หน่วยงานราชการ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	200
5.7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการคอร์รัปชัน	202
5.8 การอยู่ร่วมกันในสังคมปัจจุบัน	205
5.9 ตารางสถิติ พ.ศ. 2545-2563	206
<b>บทที่ 6 ตารางสถิติ พ.ศ. 2563 รายภาค</b>	<b>215</b>
<b>เอกสารอ้างอิง</b>	<b>299</b>

## สารบัญตาราง

ตาราง 3.1	ร้อยละของประชาชนที่เคยทราบข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามความถี่ในการติดตามจากแหล่งสื่อ	36
ตาราง 3.2	ร้อยละของประชาชนที่เคยรับฟัง/ชม/ทราบ/ติดตามข่าวสารทางการเมือง และจากสื่ออินเทอร์เน็ต จำแนกตามการเป็นสมาชิกเครือข่ายสังคมออนไลน์	37
ตาราง 3.3	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการติดตามการทำงานของรัฐบาล พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา	38
ตาราง 3.4	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการทราบนโยบายและความพึงพอใจในระดับค่อนข้างพอใจถึงพอใจมากที่สุดต่อนโยบายที่ทราบ	42
ตาราง 3.5	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อการทำงานของคณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่าง ๆ	45
ตาราง 3.6	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อบริการสาธารณะที่รัฐ/ท้องถิ่นจัดให้	49
ตาราง 3.7	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการเคยใช้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือมีส่วนร่วมกับหน่วยงานในรอบ 12 เดือน ที่ผ่านมา	51
ตาราง 3.8	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการร้องเรียนการให้บริการของหน่วยงานราชการ	52
ตาราง 3.9	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการร้องเรียนการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	53
ตาราง 3.10	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการคอร์รัปชันในการปกครองระดับประเทศ	54
ตาราง 3.11	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการคอร์รัปชันในการปกครองส่วนท้องถิ่น	55
ตาราง 3.12	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการพบเห็นการคอร์รัปชัน/การรับสินบนของเจ้าหน้าที่ของรัฐ	56
ตาราง 3.13	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อคำกล่าว “บางครั้งการคอร์รัปชันในรัฐบาลก็มีความจำเป็นเพื่อให้งานเสร็จลุล่วงไปได้	57
ตาราง 3.14	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันในสังคม	57
ตาราง 3.15	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการเป็นสมาชิกกลุ่ม ชมรม และสมาคมต่าง ๆ	58
ตาราง 3.16	ร้อยละของประชาชนที่รู้จักสถาบันพระปกเกล้า จำแนกตามการทราบเกี่ยวกับบทบาทและความเชื่อมั่นต่อการทำงาน	60

## สารบัญตาราง

ตาราง 5.1	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการรับทราบและความพึงพอใจต่อ นโยบายสำคัญของรัฐบาล	207
ตาราง 5.2	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถของ รัฐบาลในการแก้ไขปัญหาด้านเศรษฐกิจและสังคม	208
ตาราง 5.3	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นและความเชื่อมั่นต่อ การทำงานของรัฐบาล/คณะบุคคล/สถาบัน/องค์กรอิสระ/หน่วยงานต่าง ๆ	209
ตาราง 5.4	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ ที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้	211
ตาราง 5.5	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการเคยใช้บริการ/มีส่วนร่วมกับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงาน ในรอบ 12 เดือน	212
ตาราง 5.6	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการของ หน่วยงานและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	212
ตาราง 5.7	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการคอร์รัปชัน	213
ตาราง 6.1	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการเคยทราบข่าวสารทางการเมือง เป็นรายภาค	217
ตาราง 6.2	ร้อยละของประชาชนที่เคยรับฟัง/ชม/ทราบข่าวสารทางการเมือง จากหนังสือพิมพ์ จำแนกตามความถี่และรายชื่อหนังสือพิมพ์ที่ติดตาม เป็นรายภาค	218
ตาราง 6.3	ร้อยละของประชาชนที่เคยรับฟัง/ชม/ทราบข่าวสารทางการเมือง จากวิทยุทั่วไป จำแนกตามความถี่และรายชื่อสถานีวิทยุทั่วไปที่ติดตาม เป็นรายภาค	219
ตาราง 6.4	ร้อยละของประชาชนที่เคยรับฟัง/ชม/ทราบข่าวสารทางการเมือง จากวิทยุชุมชน จำแนกตามความถี่ในการติดตาม เป็นรายภาค	220
ตาราง 6.5	ร้อยละของประชาชนที่เคยรับฟัง/ชม/ทราบข่าวสารทางการเมืองจาก โทรทัศน์ (ฟรีทีวี) จำแนกตามความถี่และรายชื่อสถานีโทรทัศน์ (ฟรีทีวี) ที่ติดตาม เป็นรายภาค	221
ตาราง 6.6	ร้อยละของประชาชนที่เคยรับฟัง/ชม/ทราบข่าวสารทางการเมืองจาก เคเบิลทีวี จำแนกตามความถี่และรายชื่อสถานีเคเบิลทีวีที่ติดตาม เป็นรายภาค	222
ตาราง 6.7	ร้อยละของประชาชนที่เคยรับฟัง/ชม/ทราบข่าวสารทางการเมืองจาก อินเทอร์เน็ต จำแนกตามความถี่และรายชื่อเว็บไซต์ที่ติดตาม เป็นรายภาค	223

## สารบัญตาราง

ตาราง 6.8	ร้อยละของประชาชนที่เคยรับฟัง/ชม/ทราบข่าวสารทางการเมืองผ่านทาง อินเทอร์เน็ต จำแนกตามการเป็นสมาชิกเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นรายภาค	224
ตาราง 6.9	ร้อยละของประชาชนที่เคยรับฟัง/ชม/ทราบข่าวสารทางการเมืองผ่านทาง อินเทอร์เน็ต จำแนกตามจำนวนชั่วโมงต่อวันที่ใช้ไปกับการสื่อสาร ทางอินเทอร์เน็ต เป็นรายภาค	225
ตาราง 6.10	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการติดตามการทำงานของรัฐบาล เป็นรายภาค	225
ตาราง 6.11	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการทราบนโยบายของรัฐบาล ที่ได้ดำเนินการ เป็นรายภาค	226
ตาราง 6.12	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของประชาชนต่อนโยบายของรัฐบาล พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่ได้ดำเนินการ	231
ตาราง 6.13	ร้อยละของประชาชนที่ทราบนโยบาย จำแนกตามความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาลที่ได้ดำเนินการ เป็นรายภาค	234
ตาราง 6.14	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาด้านสังคมและเศรษฐกิจเป็นรายภาค (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา)	252
ตาราง 6.15	คะแนนเฉลี่ยความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการทำงานของบุคคล/คณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่าง ๆ	253
ตาราง 6.16	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามระดับความเชื่อมั่นต่อการทำงานของบุคคล/คณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่าง ๆ เป็นรายภาค	255
ตาราง 6.17	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อบุคคลแวดล้อม เป็นรายภาค	270
ตาราง 6.18	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรอิสระ เป็นรายภาค	273
ตาราง 6.19	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ ที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้ เป็นรายภาค	278
ตาราง 6.20	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการบริการสาธารณะที่ต้องการให้รัฐปฏิรูป เป็นรายภาค	287
ตาราง 6.21	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการเคยใช้บริการหรือมีส่วนร่วมกับหน่วยงาน เป็นรายภาค	288
ตาราง 6.22	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการร้องเรียนเกี่ยวกับการบริการของหน่วยงานราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นรายภาค	289



## สารบัญตาราง

ตาราง 6.23	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการคอร์รัปชัน เป็นรายภาค	292
ตาราง 6.24	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการไว้วางใจ หรือต้องระมัดระวังในการติดต่อกับผู้อื่น เป็นรายภาค	293
ตาราง 6.25	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการการเป็นสมาชิกกลุ่ม ชมรม และสมาคมต่างๆ เป็นรายภาค	294
ตาราง 6.26	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการรู้จักสถาบันพระปกเกล้า เป็นรายภาค	295
ตาราง 6.27	ร้อยละของประชาชนรู้จักสถาบันพระปกเกล้า จำแนกตามรายการ โทรทัศน์ที่ทำให้รู้จัก เป็นรายภาค	296
ตาราง 6.28	ร้อยละของประชาชนที่รู้จักสถาบันพระปกเกล้า จำแนกตามการทราบ บทบาทหน้าที่ของสถาบันพระปกเกล้า เป็นรายภาค	297
ตาราง 6.29	ร้อยละของประชาชนที่รู้จักสถาบันพระปกเกล้า จำแนกตามระดับ ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสถาบันพระปกเกล้า เป็นรายภาค	298

## สารบัญแนบ

แผนภูมิ ก 1	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการเคยทราบข่าวสารทางการเมือง และแหล่งที่ทราบ	4
แผนภูมิ ก 2	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการติดตามการปฏิบัติงานของรัฐบาลในปัจจุบัน	5
แผนภูมิ ก 3	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการทราบนโยบายของรัฐบาล 5 อันดับแรก	6
แผนภูมิ ก 4	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาสังคม และเศรษฐกิจของรัฐบาล	7
แผนภูมิ ก 5	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นที่มีต่อการทำงานของ คณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ 5 อันดับแรก	8
แผนภูมิ ก 6	ร้อยละประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรอิสระ	9
แผนภูมิ ก 7	ร้อยละประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะที่รัฐ และท้องถิ่นจัดให้ 5 อันดับแรก	10
แผนภูมิ ก 8	ร้อยละประชาชน จำแนกตามการร้องเรียนการให้บริการของหน่วยงานราชการ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	11
แผนภูมิ 3.1	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการเคยทราบข่าวสารทางการเมือง และ แหล่งที่ทราบ	34
แผนภูมิ 3.2	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการทราบนโยบายของรัฐบาล 5 อันดับแรก	40
แผนภูมิ 3.3	ร้อยละของประชาชนที่ทราบนโยบายของรัฐบาล จำแนกตามความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาล 5 อันดับแรก	41
แผนภูมิ 3.4	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการแก้ไขปัญหาสังคมและเศรษฐกิจของรัฐบาล	44
แผนภูมิ 3.5	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรอิสระ	47
แผนภูมิ 3.6	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะที่รัฐ และท้องถิ่นจัดให้ 5 อันดับแรก	48
แผนภูมิ 3.7	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการสาธารณะ ที่ต้องการให้รัฐปฏิรูป มากที่สุด	50
แผนภูมิ 3.8	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการรู้จักสถาบันพระปกเกล้า	59
แผนภูมิ 5.1	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อนโยบายสำคัญของรัฐบาล เกี่ยวกับการสร้างความมั่นคง ปี 2550 - 2563	176
แผนภูมิ 5.2	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อนโยบายสำคัญของรัฐบาล เกี่ยวกับการปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการ ปี 2545 - 2563	177
แผนภูมิ 5.3	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อนโยบายสำคัญของรัฐบาล เกี่ยวกับการจัดการการกระทำที่ผิดกฎหมาย ปี 2546 - 2563	178
แผนภูมิ 5.4	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อนโยบายสำคัญของรัฐบาล เกี่ยวกับการบริหารจัดการในภาพรวม ปี 2555 - 2563	179
แผนภูมิ 5.5	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อนโยบายสำคัญของรัฐบาล เกี่ยวกับการเกษตร ปี 2545 - 2563	180

## สารบัญแนก

แผนภูมิ 5.6	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อนโยบายสำคัญของรัฐบาล เกี่ยวกับการช่วยเหลือด้านภาวะเศรษฐกิจ ปี 2545 - 2563	181
แผนภูมิ 5.7	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการแก้ไข ปัญหาสังคมและเศรษฐกิจของรัฐบาล ปี 2552 - 2563	182
แผนภูมิ 5.8	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการทำงานของนายกรัฐมนตรี/ รัฐบาล/พรรคการเมือง ปี 2545 - 2563	183
แผนภูมิ 5.9	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสมาชิกวุฒิสภา ปี 2545 - 2563	184
แผนภูมิ 5.10	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการทำงานของข้าราชการ ปี 2545 - 2563	185
แผนภูมิ 5.11	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการทำงานของทหาร ตำรวจ ปี 2545 - 2563	186
แผนภูมิ 5.12	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการทำงานของข้าราชการ ส่วนท้องถิ่น ปี 2546 - 2563	187
แผนภูมิ 5.13	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการทำงานของแพทย์ ปี 2546 - 2563	188
แผนภูมิ 5.14	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรชุมชน, และองค์กรพัฒนาเอกชน/NGOs ปี 2545 - 2563	189
แผนภูมิ 5.15	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการทำงานของศาลและ องค์กรอัยการ ปี 2545 - 2563	190
แผนภูมิ 5.16	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสื่อ ปี 2545 - 2563	191
แผนภูมิ 5.17	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กร ด้านการตรวจสอบ ปี 2545 - 2563	192
แผนภูมิ 5.18	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กร ด้านการคุ้มครองสิทธิ ปี 2545 - 2563	193
แผนภูมิ 5.19	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณสุข ปฐมภูมิ ปี 2546 - 2563	194
แผนภูมิ 5.20	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อการบริการด้านการศึกษา ปี 2548 - 2563	195
แผนภูมิ 5.21	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อการบริการด้านสุขภาพ ปี 2548 - 2563	196
แผนภูมิ 5.22	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อการบริการด้านคุณภาพสังคม ปี 2546 - 2563	197
แผนภูมิ 5.23	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อการบริการด้านคุณภาพ สิ่งแวดล้อม ปี 2546 - 2563	198
แผนภูมิ 5.24	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการเคยใช้บริการ/มีส่วนร่วมกับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2548 - 2563	199

## สารบัญแนพผนญมิ

แผนญมิ 5.25	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการร้อเรียนเกี่ยวกับการให้บริการของ หน่วยงานราชการ ปี 2551 - 2563	200
แผนญมิ 5.26	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการร้อเรียนเกี่ยวกับการให้บริการของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2551 - 2563	201
แผนญมิ 5.27	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับ “บางครั้งการคอร์รัปชัน ในรัฐบาลก็มีความจำเป็นเพื่อให้งานลุล่วงไปได้” ปี 2548 - 2563	202
แผนญมิ 5.28	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการคอร์รัปชันและ การรับสินบนในการปกครองระดับประเทศและการปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2545 - 2563	203
แผนญมิ 5.29	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการเคยพบเห็นการคอร์รัปชัน ปี 2545 - 2563	204
แผนญมิ 5.30	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความไว้วางใจในการติดต่อกับผู้อื่น ปี 2552 - 2563	205



**บทสรุป  
สำหรับผู้บริหาร**

**ความเชื่อมั่นต่อสถาบันต่างๆ  
และความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ  
พ.ศ. 2563**

และสรุปพจนานุกรม พ.ศ. 2545-2563



## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ปัจจุบันการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามตรวจสอบการบริหารงานของรัฐบาลและหน่วยงานต่าง ๆ เป็นสิ่งสำคัญ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้ให้ความร่วมมือกับสถาบันพระปกเกล้า ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะและการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ พ.ศ. 2563 เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริการสาธารณะและการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ และนำผลที่ได้จากการสำรวจไปใช้เป็นแนวทางพัฒนาการจัดบริการสาธารณะให้มีคุณภาพและสนองตอบต่อความต้องการของประชาชนต่อไป

การสำรวจครั้งนี้ใช้แผนการสุ่มตัวอย่างแบบ Stratified three – stage Sampling ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างวันที่ 1 - 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 โดยทำการสัมภาษณ์สมาชิกในครัวเรือนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป กระจายทุกจังหวัดทั่วประเทศ เป็นจำนวนทั้งสิ้น 33,420 คน โดยเป็นประชาชนในเขตเทศบาล 17,460 คน และนอกเขตเทศบาล 15,960 คน ซึ่งผู้ตอบสัมภาษณ์เป็นชาย ร้อยละ 48.4 และหญิง ร้อยละ 51.6 อายุระหว่าง 18 – 29 ปี ร้อยละ 13.3 อายุระหว่าง 30 – 39 ปี ร้อยละ 17.8 อายุระหว่าง 40 - 49 ปี ร้อยละ 23.6 อายุระหว่าง 50 – 59 ปี ร้อยละ 24.4 และอายุ 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 20.9 ส่วนการศึกษาไม่ได้รับการศึกษา ร้อยละ 2.3 ระดับประถมศึกษา ร้อยละ 39.3 มัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 16.8 มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 19.2 อนุปริญญา/ปวส./ปวท. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 6.2 ปริญญาตรี ร้อยละ 14.4 และสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 1.8 สำหรับอาชีพไม่ได้ทำงาน/ว่างงาน/กับนักเรียน/นิสิต/นักศึกษา มีสัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 3.5 ข้าราชการบำนาญ ร้อยละ 2.1 แม่บ้าน ร้อยละ 12.2 เกษตรกร ร้อยละ 19.8 รับจ้างเอางานมาทำที่บ้าน ร้อยละ 0.9 ค้าขายเล็กๆ น้อยๆ ร้อยละ 13.2 รับจ้างทั่วไป/คนงาน ร้อยละ 11.6 พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน ร้อยละ 18.7 รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/องค์กรของรัฐ ร้อยละ 7.9 ทำงานองค์กรเอกชน (NGOs) ร้อยละ 0.1 เจ้าของกิจการร้านค้า/ธุรกิจขนาดกลาง ร้อยละ 5.9 ส่วนผู้ที่ประกอบอาชีพอื่นๆ ร้อยละ 0.6

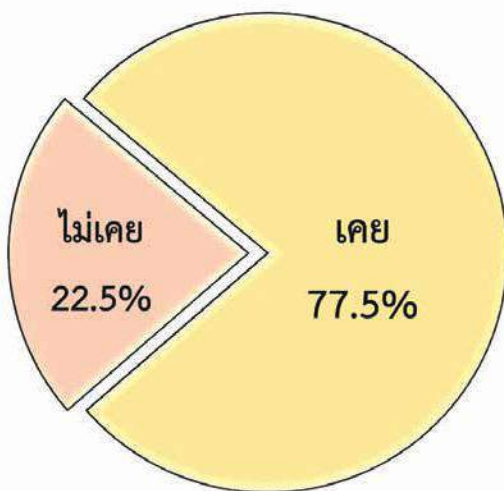
ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ไม่มีรายได้ ร้อยละ 6.8 รายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 3,001 บาท ร้อยละ 7.9 รายได้ฯ 3,001 - 5,000 บาท ร้อยละ 13.5 รายได้ฯ 5,001 - 7,000 บาท ร้อยละ 14.1 รายได้ฯ 7,001 - 10,000 บาท ร้อยละ 18.9 รายได้ฯ 10,001 - 15,000 บาท ร้อยละ 17.4 รายได้ฯ 15,001 - 20,000 บาท ร้อยละ 9.6 รายได้ฯ 20,001 - 25,000 บาท ร้อยละ 5.0 และรายได้ฯ มากกว่า 25,000 บาท ร้อยละ 6.8 ซึ่งสรุปผลการสำรวจที่สำคัญได้ดังนี้

## 1. การติดตามข่าวสารทางการเมือง

ประชาชนร้อยละ 77.5 ระบุว่าเคยทราบข่าวสารทางการเมือง ร้อยละ 22.5 ระบุว่าไม่เคยทราบข่าวสาร โดยผู้ที่เคยทราบข่าวสารระบุว่าทราบจากแหล่งโทรทัศน์ (ฟรีทีวี) มากที่สุด (ร้อยละ 64.1) รองลงมาคือ อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 27.8) พูดคุยกับบุคคลอื่น (ร้อยละ 25.3) และเคเบิลทีวี/จานดาวเทียม (ร้อยละ 12.6) เป็นต้น

แผนภูมิ ก 1 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการเคยทราบข่าวสารทางการเมือง และแหล่งที่ทราบ

### การเคยทราบข่าวสารทางการเมือง



### แหล่งที่ทราบ <sup>1/</sup>

### ร้อยละ

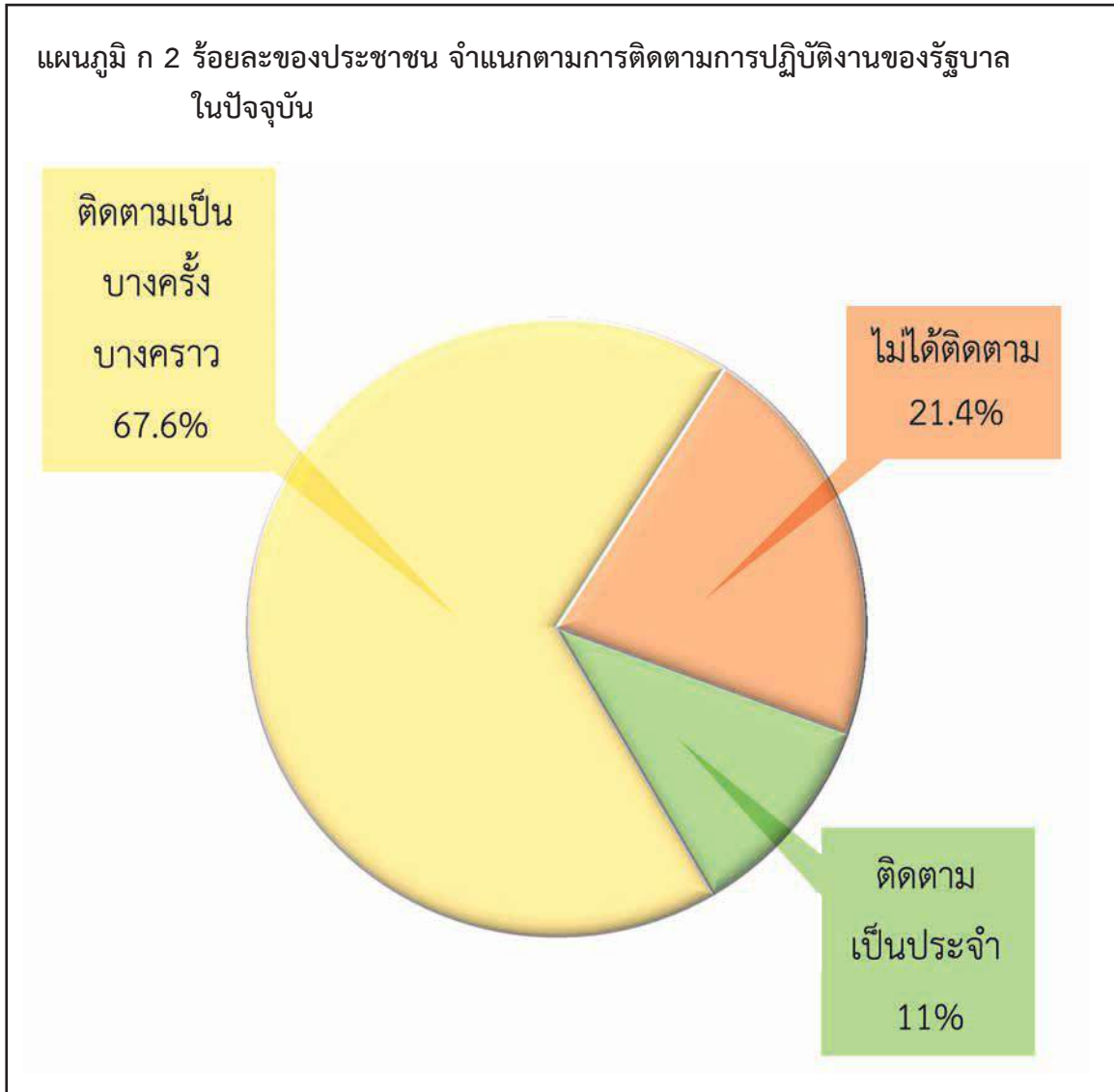
- โทรทัศน์ (ฟรีทีวี) 64.1
- อินเทอร์เน็ต 27.8
- พูดคุยกับบุคคลอื่น 25.3
- เคเบิลทีวี/จานดาวเทียม 12.6
- หนังสือพิมพ์ 4.6
- หอกระจายข่าว 4.3
- วิทยุทั่วไป 4.2
- วิทยุชุมชน 0.4
- นิตยสาร/วารสาร 0.1
- ไม่ระบุ 0.1

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ



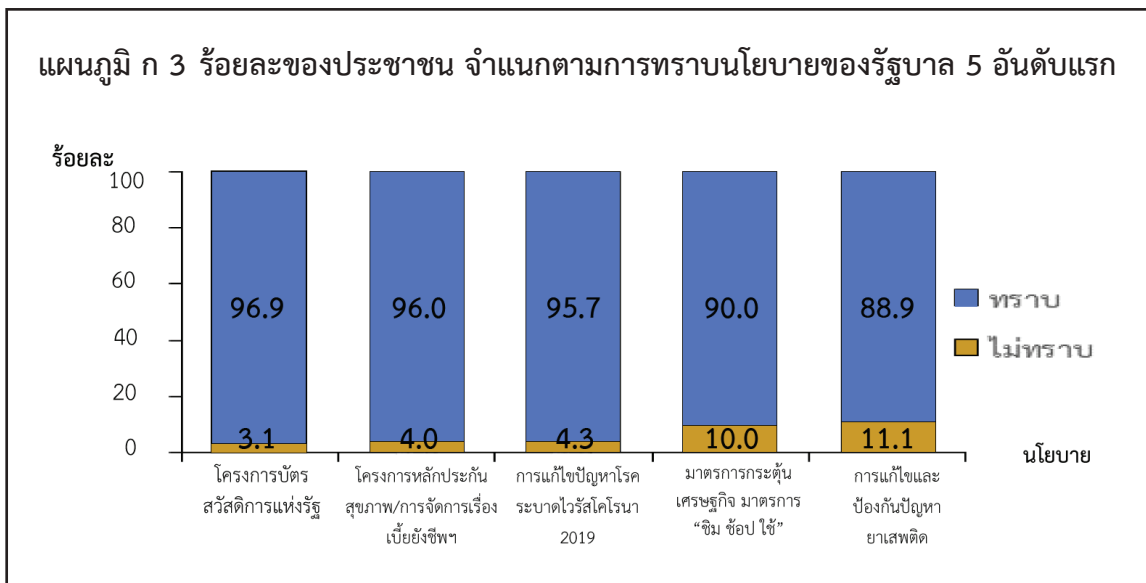
## 2. การติดตามการปฏิบัติงานของรัฐบาล

ประชาชนร้อยละ 11.0 ระบุว่าติดตามการทำงานของรัฐบาลเป็นประจำ และร้อยละ 67.6 ติดตามเป็นบางครั้งบางคราว ส่วนอีกร้อยละ 21.4 ระบุว่าไม่ได้ติดตาม



### 3. การทราบนโยบายของรัฐบาล

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการทราบนโยบายของรัฐบาล (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา) พบว่า นโยบายของรัฐบาลที่ประชาชนทราบ 5 อันดับแรก คือ โครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ (ร้อยละ 96.9) โครงการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า และการจัดการเรื่องเบียดบังชีพ (ผู้สูงอายุ คนพิการ) ทราบในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 96.0) การแก้ไขปัญหาโรคระบาดไวรัสโคโรนา 2019 (ร้อยละ 95.7) มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ มาตรการ “ชิม ช้อป ใช้” (ร้อยละ 90.0) การแก้ไข และป้องกันปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 88.9)



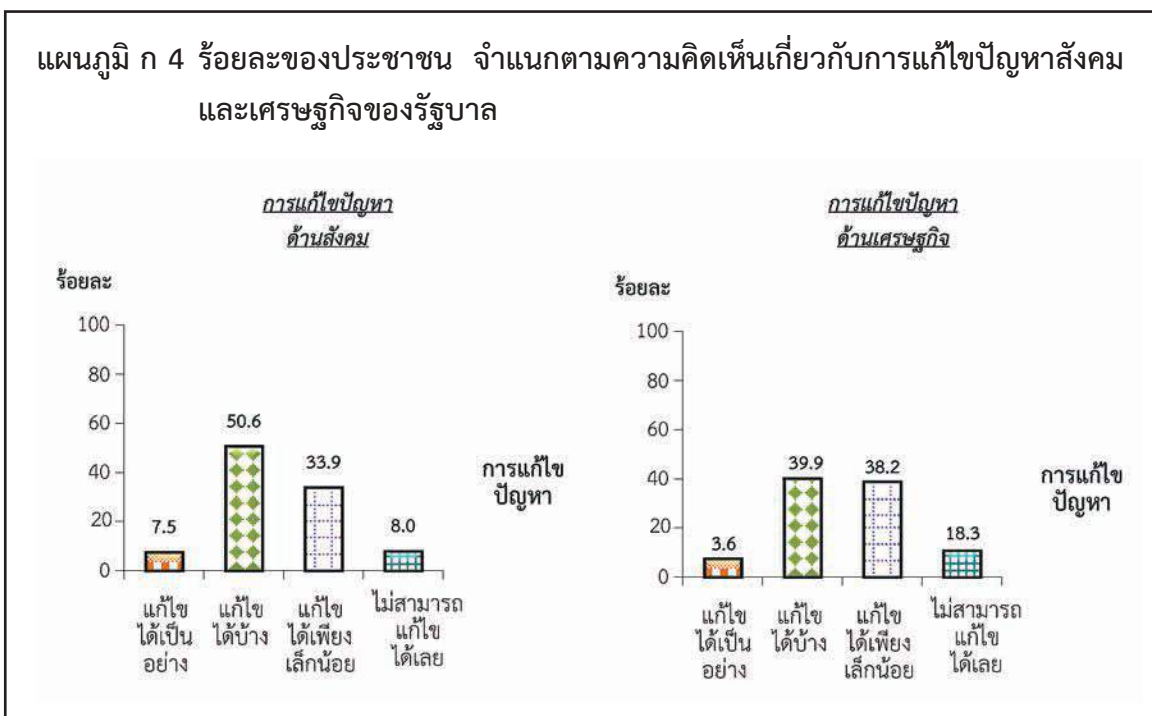
### 4. ความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาล

ประชาชนที่ทราบนโยบายของรัฐบาล ระบุว่าค่อนข้างพอใจถึงพอใจมาก 5 อันดับแรก คือ การปกป้องเขตชุมชนพระมหากษัตริย์ (ร้อยละ 93.0) ทำนุบำรุงศาสนาและวัฒนธรรม และโครงการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้ามีสัดส่วนของค่อนข้างพอใจถึงพอใจมากเท่ากัน (ร้อยละ 89.8) การจัดการเรื่องเบียดบังชีพ (ผู้สูงอายุ คนพิการ) (ร้อยละ 89.0) โครงการอาสา บริบาลท้องถิ่นในการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะติดเตียง (ร้อยละ 86.1) และนโยบายเจ็บป่วย ถูกฉีดยาฉีดวัคซีนที่ UCEP (ร้อยละ 83.8)

## 5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาด้านสังคมและด้านเศรษฐกิจของรัฐบาล

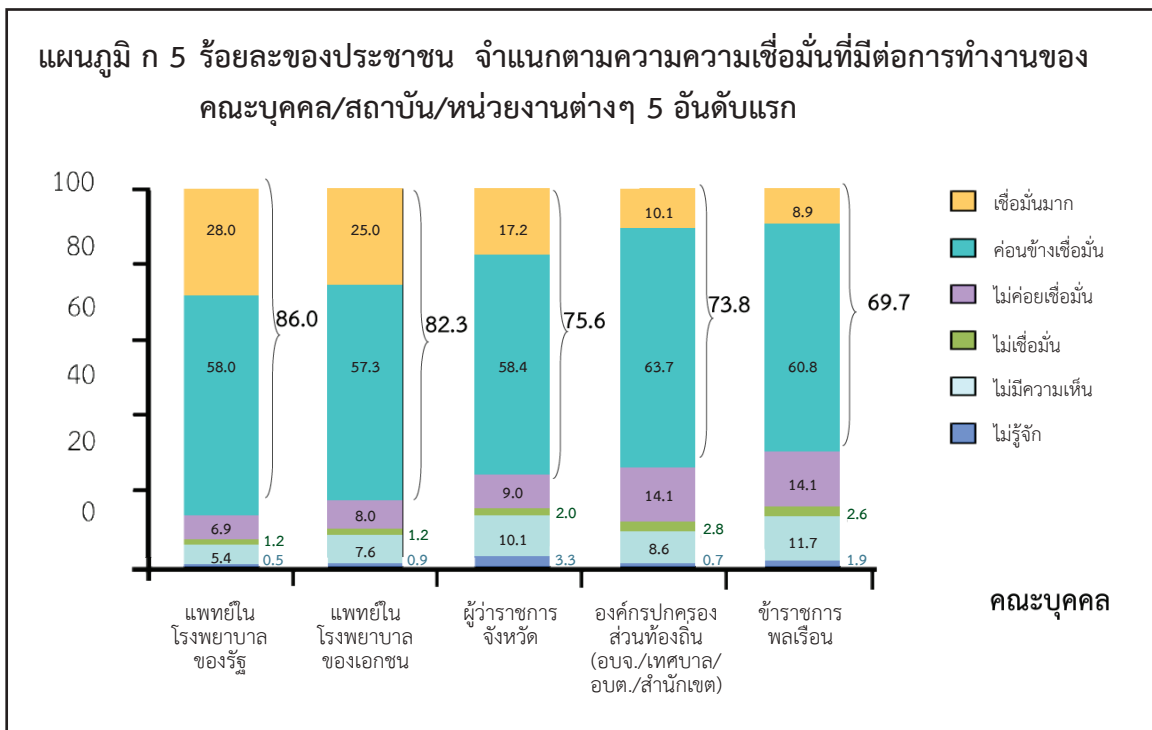
จากการสอบถามเกี่ยวกับความสามารถในการแก้ไขปัญหาด้านสังคมของรัฐบาลได้ในระดับใดนั้น พบว่า ประชาชนร้อยละ 7.5 ระบุว่าแก้ไขได้เป็นอย่างมาก ร้อยละ 50.6 แก้ไขได้บ้าง และร้อยละ 33.9 แก้ไขได้เพียงเล็กน้อย ขณะที่ร้อยละ 8.0 ไม่สามารถแก้ไขได้เลย

สำหรับการแก้ไขปัญหาด้านเศรษฐกิจของรัฐบาลชุดนี้ พบว่า ประชาชนร้อยละ 3.6 ระบุว่าแก้ไขได้เป็นอย่างมาก ร้อยละ 39.9 แก้ไขได้บ้าง และร้อยละ 38.2 แก้ไขได้เพียงเล็กน้อย ส่วนร้อยละ 18.3 ไม่สามารถแก้ไขได้เลย



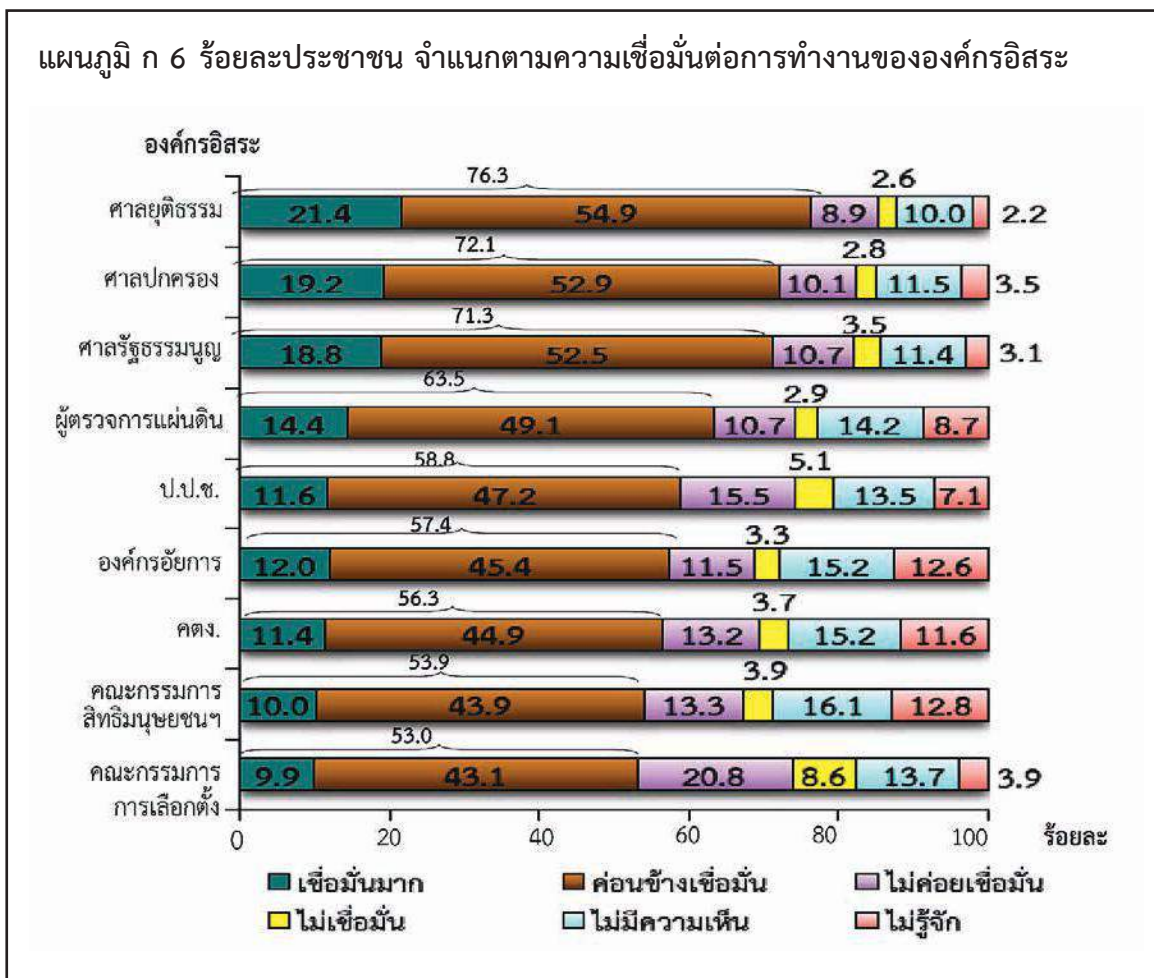
## 6. ความเชื่อมั่นที่มีต่อการทำงานของคณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่าง ๆ

การทำงานของคณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ ประชาชนค่อนข้างเชื่อมั่นถึงเชื่อมั่นมาก 5 อันดับแรก คือ แพทย์ในโรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 86.0) แพทย์ในโรงพยาบาลของเอกชน (ร้อยละ 82.3) ผู้ว่าราชการจังหวัดของท่านคนปัจจุบัน (ร้อยละ 75.6) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบจ./เทศบาล/อบต./กทม./เมืองพัทยา/สำนักงานเขต) (ร้อยละ 73.8) และข้าราชการพลเรือน (ร้อยละ 69.7)



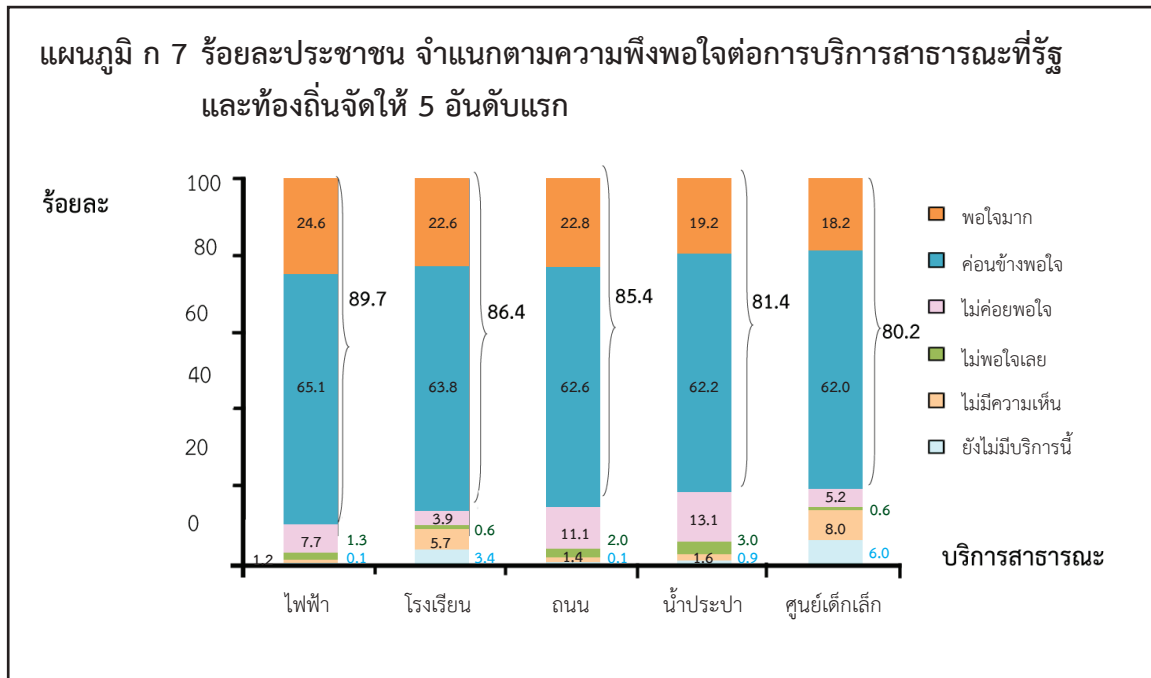
## 7. ความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรอิสระ

การทำงานขององค์กรอิสระที่ประชาชนค่อนข้างเชื่อมั่นถึงเชื่อมั่นมาก คือ ศาลยุติธรรม (ร้อยละ 76.3) รองลงมาคือ ศาลปกครอง (ร้อยละ 72.1) ศาลรัฐธรรมนูญ (ร้อยละ 71.3) ผู้ตรวจการแผ่นดิน (ร้อยละ 63.5) คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) (ร้อยละ 58.8) องค์กรอัยการ (ร้อยละ 57.4) และคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) (ร้อยละ 56.3) ขณะที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และคณะกรรมการการเลือกตั้งประชาชนค่อนข้างเชื่อมั่นถึงเชื่อมั่นมากต่อการทำงาน ร้อยละ 53.9 และร้อยละ 53.0 ตามลำดับ



## 8. ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้ประชาชน

ประชาชนค่อนข้างพอใจถึงพอใจมากต่อบริการสาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้ 5 อันดับแรก คือ ไฟฟ้า (ร้อยละ 89.7) โรงเรียน (ร้อยละ 86.4) ถนน (ร้อยละ 85.4) น้ำประปา (ร้อยละ 81.4) และศูนย์เด็กเล็ก (ร้อยละ 80.2)



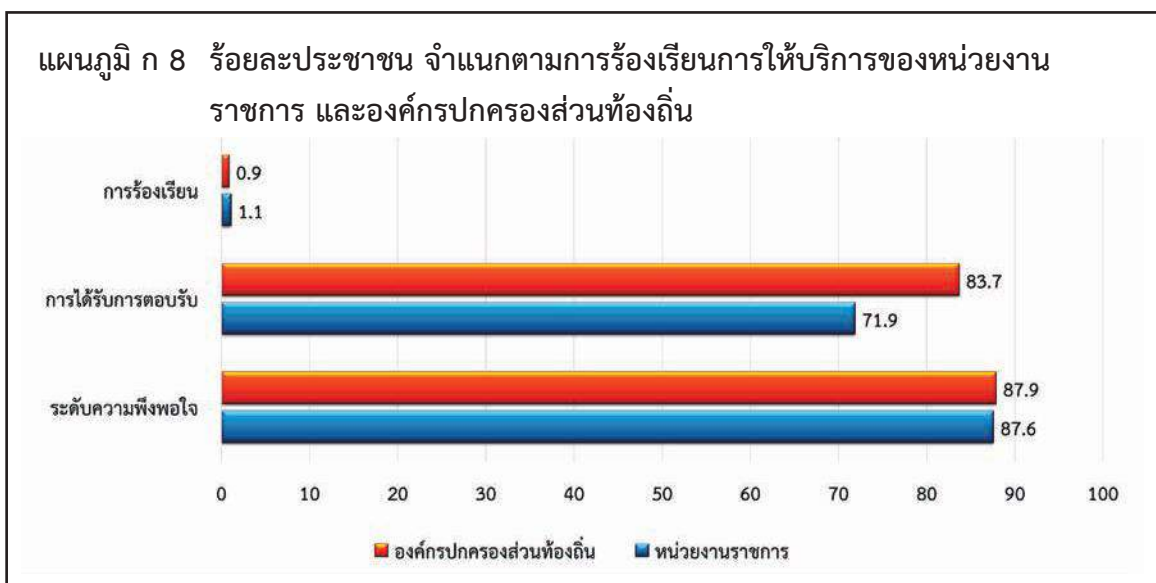
## 9. การติดต่อ/การใช้บริการกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เมื่อสอบถามประชาชนเกี่ยวกับการเคยติดต่อ/ใช้บริการกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในรอบ 12 เดือนที่ผ่านมา พบว่า ร้อยละ 36.1 เคยติดต่อ/ใช้บริการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และร้อยละ 63.9 ไม่เคยติดต่อ/ใช้บริการฯ สำหรับความพึงพอใจของผู้เคยติดต่อ/ใช้บริการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผู้ตอบว่ามีความพึงพอใจ (ค่อนข้างพอใจถึงพอใจมาก) จากบริการที่ได้รับจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 94.1 และไม่พอใจ (ไม่ค่อยพอใจถึงไม่พอใจเลย) จากบริการที่ได้รับจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 4.7 และไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 1.2

## 10. การร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการของหน่วยงานราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จากการสอบถามประชาชนเกี่ยวกับการเคยร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการของหน่วยราชการในรอบปีที่ผ่านมา พบว่า มีเพียงร้อยละ 1.1 ที่ระบุว่าเคยร้องเรียน และในกลุ่มคนที่เคยร้องเรียนนั้นใช้วิธีการเขียนจดหมายมากที่สุด นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เคยร้องเรียน พบว่า ร้อยละ 71.9 ของผู้ร้องเรียน ได้รับการตอบรับ การร้องเรียนดังกล่าว ทั้งนี้ ผู้ที่ตอบว่าได้รับการตอบรับข้อร้องเรียนนั้นมีความพึงพอใจ ร้อยละ 87.6

ส่วนการร้องเรียนการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในรอบปีที่ผ่านมา พบว่า ประชาชนร้อยละ 0.9 ที่ระบุว่าเคยร้องเรียน และใช้วิธีการเขียนจดหมายมากที่สุดเช่นกัน แต่อย่างไรก็ดี มีการตอบรับการร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากกว่าการได้รับการตอบรับการร้องเรียนจากหน่วยงานราชการ โดยมีผู้ตอบร้อยละ 83.7 ที่ระบุว่าได้รับการตอบรับการร้องเรียนนั้น ทั้งนี้ ผู้ที่ตอบว่าได้รับการตอบรับข้อร้องเรียนนั้นมีความพึงพอใจ ร้อยละ 87.9



## 11. ความคิดเห็นและประสบการณ์เกี่ยวกับการคอร์รัปชัน

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการการคอร์รัปชันและการรับสินบนในการปกครองระดับประเทศและระดับท้องถิ่น โดยพบว่า ผู้ตอบร้อยละ 67.1 ระบุว่ามีการคอร์รัปชันและการรับสินบนในการปกครองระดับประเทศ (โดยผู้ที่เห็นว่าเจ้าหน้าที่คอร์รัปชันเกือบทุกคน ร้อยละ 9.3 เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่คอร์รัปชัน ร้อยละ 43.3 และเจ้าหน้าที่บางคนคอร์รัปชัน ร้อยละ 14.5) ในขณะที่ มีผู้ตอบร้อยละ 66.6 ระบุว่ามีการคอร์รัปชันและการรับสินบนในการปกครองส่วนท้องถิ่น (โดยมีผู้ที่เห็นว่าเจ้าหน้าที่คอร์รัปชันเกือบทุกคน ร้อยละ 14.2 เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่คอร์รัปชัน ร้อยละ 43.3 และเจ้าหน้าที่บางคนคอร์รัปชัน ร้อยละ 9.1)

สำหรับประสบการณ์ของผู้ตอบการพบเห็นการคอร์รัปชันหรือการรับสินบนของ  
เจ้าหน้าที่ของรัฐ พบว่า ร้อยละ 26.9 ระบุว่าเคยพบเห็น โดยในกลุ่มที่เคยพบเห็นนั้น มีผู้ที่เคย  
พบเห็นด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 7.5





บทที่ **1**  
บทนำ

ความเชื่อมั่นต่อสถาบันต่างๆ  
และความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ  
พ.ศ. 2563

แและสรุปพวงารสำรวจ พ.ศ. 2545-2563



# บทที่ 1 บทนำ

## 1.1 หลักการและเหตุผล

การให้บริการสาธารณะของภาครัฐ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีประสิทธิภาพหรือไม่เพียงใดผู้ที่ให้คำตอบได้ดีที่สุด คือ ประชาชนผู้รับบริการ ดังนั้น การวัดระดับของการให้บริการสาธารณะของหน่วยงานภาครัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยกระบวนการการมีส่วนร่วมของประชาชน (People's Audit) อย่างเป็นระบบ จึงเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งต่อการยกระดับการให้บริการสาธารณะเพื่อให้บริการดังกล่าวมีคุณภาพตรงตามความต้องการของประชาชนและสามารถแก้ไขข้อบกพร่องได้อย่างตรงจุดและมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังเป็นการสร้างกระบวนการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการสาธารณะอย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติได้ให้ความร่วมมือกับสถาบันพระปกเกล้าดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะและการทำงานของหน่วยงานต่างๆ สำหรับใช้เป็นข้อมูลทางวิชาการประกอบการจัดทำโครงการวัดระดับการให้บริการของหน่วยงานของรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยกระบวนการการมีส่วนร่วมของประชาชน (People's Audit) อันจะนำไปสู่การนำเสนอแนวทางสำหรับผู้กำหนดนโยบายจะได้นำไปใช้พัฒนาการจัดบริการสาธารณะให้มีคุณภาพ และสนองต่อความต้องการของประชาชนทุกกลุ่มในสังคมไทยยิ่งขึ้นต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อทราบความคิดเห็นและระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อบริการสาธารณะ และการทำงานของหน่วยงานต่างๆ
2. เพื่อได้ข้อมูลผลการสำรวจสำหรับนำไปใช้ประกอบการวัดระดับการให้บริการของหน่วยงานของรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยกระบวนการการมีส่วนร่วมของประชาชน (People's Audit)
3. เพื่อนำเสนอความคิดเห็นของประชาชนต่อผู้เกี่ยวข้องสำหรับนำไปใช้พัฒนาการจัดบริการสาธารณะให้มีคุณภาพ และสนองต่อความต้องการของประชาชน

### 1.3 กลุ่มรวมของประชากร

ตามกรอบการศึกษากำหนดให้สำรวจประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปในครัวเรือนส่วนบุคคลทั่วประเทศ การสำรวจครั้งนี้ **ไม่รวม** ผู้ที่อาศัยอยู่ในครัวเรือนคนงานที่มีคนงานมาอาศัยอยู่รวมกันในสถานที่ที่นายจ้างจัดหาให้โดยไม่เสียค่าที่พัก รวมทั้งผู้ที่อาศัยอยู่ในครัวเรือนสถาบัน เช่น เรือนจำ ค่ายทหาร โรงแรม วัด หอพักนักเรียนนักศึกษา เป็นต้น

### 1.4 ระยะเวลาการปฏิบัติงานเก็บรวบรวมข้อมูล

ปฏิบัติงานเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างวันที่ 1 – 5 พฤษภาคม 2563

### 1.5 คำอธิบาย

นโยบายของรัฐบาลที่ได้ดำเนินการ มีดังนี้

1) การปกป้องเขตชุมชนพระมหากษัตริย์ : รัฐบาลได้ใช้มาตรการทางกฎหมาย มาตรการทางสังคมจิตวิทยา และมาตรการทางระบบสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการปกป้องสถาบันหลักของชาติ เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องและเป็นจริง เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์และพระราชกรณียกิจเพื่อประชาชน รวมทั้งสนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ส่งเสริมหลักการทรงงาน ตลอดจนเร่งขยายผลตามโครงการและแบบอย่างที่ดีทรงวางรากฐานไว้ให้แพร่หลาย

2) การแก้ไขและป้องกันปัญหายาเสพติด อาวุธสงคราม มาเฟีย และผู้มีอิทธิพล : รัฐบาลได้ดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน และสถานศึกษา โดยการสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่เด็ก/เยาวชน และกลุ่มผู้ใช้แรงงาน รวมทั้งติดตามตรวจค้น ซักขวน ผู้เสพ/ผู้ติด เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการบำบัดรักษา ตลอดจนควบคุม สกัดกั้น และปราบปราม เครือข่ายยาเสพติด การยึดหรืออายัดทรัพย์สินผู้ที่เกี่ยวข้องกับปัญหายาเสพติด และดำเนินการปราบปรามผู้มีอิทธิพล (มาเฟีย) ทั้งในระดับประเทศและท้องถิ่น เช่น ผู้ลักลอบค้าอาวุธ มือปืน รับจ้าง บ่อนการพนัน หวยใต้ดิน เป็นต้น

3) โครงการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า (บัตรทอง/30 บาทรักษาทุกโรค) : รัฐบาลได้ดำเนินการคุ้มครองบุคคลที่เป็นคนไทยมีเลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก ที่ไม่ได้รับสิทธิสวัสดิการข้าราชการ หรือสิทธิประกันสังคม หรือสิทธิสวัสดิการรัฐวิสาหกิจหรือสิทธิอื่นๆ จากรัฐ ให้ได้รับบริการสาธารณสุข และเข้าถึงบริการสาธารณสุขที่มีมาตรฐานอย่างทั่วถึง ทั้งการสร้างเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค การตรวจวินิจฉัย การรักษาพยาบาล และการฟื้นฟูสมรรถภาพ ที่จำเป็นต่อสุขภาพและการดำรงชีวิตตาม พ.ร.บ.หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2545

4) การจัดการเรื่องเบี้ยยังชีพ (ผู้สูงอายุ คนพิการ) : รัฐบาลได้เพิ่มอัตราการจ่ายเบี้ยยังชีพของผู้สูงอายุที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไปรายเดือนแบบขั้นบันได เพื่อให้เหมาะสมกับสภาวะ

ค่าครองชีพในปัจจุบัน รวมถึงเบี้ยผู้พิการให้แก่คนพิการที่ได้มีการลงทะเบียนและยื่นคำขอรับ  
เบี้ยความพิการรายละ 800 บาท

5) การบริหารจัดการน้ำและระบบชลประทาน : รัฐบาลได้ดำเนินการบริหารจัดการ  
ทรัพยากรน้ำ/ระบบชลประทาน เช่น โครงการ เพิ่มปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำ โครงการบรรเทา  
อุทกภัย ปรับปรุงคลองระบายน้ำ การจัดสรรน้ำให้สอดคล้องกับปริมาณน้ำต้นทุนในอ่างเก็บน้ำ  
สำหรับพื้นที่ กทม. เพิ่มประสิทธิภาพคลองระบายน้ำสายหลัก เพิ่มขีดความสามารถระบบ  
ท่อระบายน้ำ เป็นต้น

6) โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ OTOP : รัฐบาลได้ส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจ  
ชุมชนให้เข้มแข็งอย่างยั่งยืนเป็นรากฐานเศรษฐกิจของประเทศ โดยเริ่มจากการรวมกลุ่มของ  
ประชาชนในการจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่นให้เป็นผลิตภัณฑ์และบริการที่มีคุณภาพ  
ได้มาตรฐาน มีเอกลักษณ์เฉพาะท้องถิ่น เป็นแนวทางในการพึ่งพาตนเองและช่วยเหลือกันของ  
ชุมชน เพิ่มช่องทางการจำหน่ายสินค้า OTOP และใช้นโยบายประชารัฐในการช่วยเหลือผู้ผลิต  
สินค้า ตลอดจนส่งเสริมเครือข่ายกลุ่มอาชีพต่างๆ ให้มีความสามารถในการบริหารจัดการ  
เพื่อต่อยอดพัฒนาไปถึงระดับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ต่อไป

7) การดูแลเรื่องราคาพืชผลสำหรับเกษตรกร/มาตรการช่วยเหลือดูแลเกษตรกร :  
รัฐบาลได้ดำเนินการส่งเสริมและสร้างองค์ความรู้ทางการเกษตร เช่น การเพาะปลูกพืชตาม  
ความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่ การลดต้นทุนการผลิต โดยรณรงค์ให้ใช้ปุ๋ยอินทรีย์แทนปุ๋ยเคมี  
และการแปรรูปสินค้าเพื่อให้เกิดมูลค่าเพิ่ม รวมทั้งการจัดหาตลาดรองรับเพื่อจำหน่ายสินค้า  
ทางการเกษตรในสถานที่ต่างๆ (เช่น ชุมชนในท้องถิ่น ศาลากลางจังหวัดทุกจังหวัด ฯลฯ)  
นอกจากนี้รัฐบาลยังได้ดำเนินมาตรการเพื่อช่วยเหลือ ดูแลเกษตรกร เช่น การพักชำระหนี้  
เงินต้น 3 ปีสำหรับเกษตรกรที่ประสบปัญหา การขยายเวลาชำระหนี้ตามศักยภาพของเกษตรกร  
โดยคิดดอกเบี้ยปกติและไม่คิดเบี้ยปรับ และการยกหนี้ให้เกษตรกรที่เสียชีวิต/ทุพพลภาพ/  
เจ็บป่วยเรื้อรัง จนไม่สามารถประกอบอาชีพได้

8) การแก้ไขปัญหาสินค้าอุปโภค บริโภคราคาแพง : รัฐบาลดำเนินการช่วยเหลือดูแล  
เพื่อบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายให้กับประชาชน โดยจัด “งานธงฟ้า” เพื่อจำหน่ายสินค้าอุปโภค  
บริโภคในราคาประหยัดอย่างต่อเนื่อง การลงพื้นที่ตรวจสอบควบคุมราคาสินค้า และควบคุม  
ดูแลราคาสินค้าที่เป็นต่อการครองชีพ โดยให้ปิดป้ายราคาแสดงราคาขายปลีกห้ามจำหน่าย  
เกินราคาที่แสดง เป็นต้น

9) การสร้างสันติสุขและความปลอดภัยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ : รัฐบาลได้ดำเนินการ  
นำยุทธศาสตร์เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา มาใช้ตามแนวทางกลยุทธีแบบสันติวิธี การส่งเสริม  
การพูดคุยแบบสันติสุขกับผู้มีความเห็นต่างจากรัฐ การสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการ  
ยุติธรรมตามหลักนิติธรรมและหลักสิทธิมนุษยชนโดยไม่เลือกปฏิบัติ เป็นต้น

**10) การสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ :** รัฐบาลได้สร้างความปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติโดยการจัดกิจกรรมเพื่อความปรองดองสมานฉันท์ผ่านกลไกระดับจังหวัด อำเภอ ท้องถิ่น การเยี่ยมยา คูแล และฟื้นฟูผู้ได้รับผลกระทบจากความขัดแย้งทางการเมือง เป็นต้น

**11) การแก้ไขปัญหาภัยธรรมชาติ น้ำท่วม ภัยแล้ง/การช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาภัยแล้ง :** รัฐบาลได้ดำเนินการช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาภัยแล้ง เช่น การขุดเจาะบ่อบาดาล การทำฝนเทียม การขุดลอกคูคลอง การส่งเสริมการเพาะปลูกพืชใช้น้ำน้อยช่วงพักทำนา การกำหนดอัตราการระบายน้ำ การจัดระเบียบ การส่งน้ำในคลองชลประทานแก่เกษตรกรให้ทั่วถึงและเป็นรูปธรรม การแจกจ่ายน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคให้กับผู้ประสบปัญหาภัยแล้ง เป็นต้น

**12) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคม (ถนน-ราง-น้ำ-อากาศ) :** รัฐบาลได้ดำเนินการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทั้งถนน-ราง-น้ำ-อากาศ เพื่อความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นของประชาชน และรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ ทั้งภาค อุตสาหกรรม เกษตร และบริการ (ท่องเที่ยว) ได้แก่ การสร้างถนนมอเตอร์เวย์ 3 เส้นทาง การสร้างรถไฟรางคู่ รถไฟรางมาตรฐาน รถไฟฟ้าสายต่างๆ การสร้างท่าเทียบเรือชายฝั่งแหลมฉบัง เพื่อรองรับเรือขนาดใหญ่และศูนย์การขนส่งตู้สินค้าทางรถไฟแหลมฉบัง และสนามบินสุวรรณภูมิ เฟส 2

**13) การแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดิน ป่าไม้ ทะเล/การปราบปรามขบวนการทำลายทรัพยากรธรรมชาติและทวงคืนผืนป่า :** รัฐบาลได้ดำเนินการปราบปรามขบวนการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ (โดยจัดการกับกลุ่มนายทุนเป็นอันดับแรกและกลุ่มอื่นเป็นลำดับถัดไป) และทวงคืนผืนป่า เนื่องจากสัดส่วนของป่าลดลง จากการบุกรุกและตัดไม้ทำลายป่าเป็นจำนวนมาก เพื่อนำมาทำเป็นที่พักอาศัย รีสอร์ท สวนยางพารา เป็นต้น

**14) การบริหารจัดการพลังงานด้านราคาน้ำมัน แก๊ส :** รัฐบาลได้ดำเนินการแสวงหาและพัฒนาแหล่งพลังงานและระบบไฟฟ้าจากทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งให้มีการกระจายแหล่งและประเภทพลังงาน ให้มีความหลากหลาย เหมาะสม และยั่งยืน กำกับราคาพลังงานให้มีราคาเหมาะสม เป็นธรรมและมุ่งสู่การสะท้อนต้นทุนที่แท้จริง โดยปรับบทบาทกองทุนน้ำมันให้เป็นกองทุนสำหรับรักษาเสถียรภาพราคา ส่วนการชดเชยราคาน้ำมันจะดำเนินการอุดหนุนเฉพาะกลุ่ม ส่งเสริมให้มีการใช้ก๊าซธรรมชาติมากขึ้นในภาคขนส่ง และส่งเสริมการใช้แก๊สโซฮอล์และไบโอดีเซลในภาคครัวเรือนส่งเสริมการผลิต การใช้ ตลอดจนการวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก

**15) การจัดระเบียบต่างดาวและการปราบปรามการค้ามนุษย์ :** รัฐบาลได้ดำเนินการจับกุมและลงโทษผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับขบวนการค้ามนุษย์ หรือผู้หลบหนีเข้าเมือง รวมถึงจัดตั้งหน่วยงานต่างๆ เพื่อดูแลให้ความช่วยเหลือเหยื่อค้ามนุษย์ เป็นต้น

**16) โครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ :** รัฐบาลได้เปิดให้ผู้มีรายได้น้อยลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ โดยมอบบัตรสวัสดิการเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการดำรงชีพ เช่น ค่าสินค้าอุปโภคบริโภค อุปกรณ์การเกษตร ค่าก๊าซหุงต้ม และค่าธรรมเนียม รถไฟฟ้า รถไฟ เป็นต้น

**17) นโยบายเจ็บป่วยฉุกเฉินวิกฤต มีสิทธิทุกที่ :** รัฐบาลได้ดำเนินการคุ้มครองผู้ป่วยฉุกเฉินวิกฤต ให้สามารถเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลทุกแห่งที่ใกล้ที่สุดได้ โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายจนพ้นวิกฤตและสามารถเคลื่อนย้ายได้อย่างปลอดภัยภายใน 72 ชั่วโมง

**18) การแก้ไขปัญหาโรคระบาดไวรัสโคโรนา 2019 :** ตามที่องค์การอนามัยโลกได้ประกาศเมื่อวันที่ 30 มกราคม 2563 ว่าการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ซึ่งเป็นโรคติดต่ออุบัติใหม่และระบาดอยู่ในหลายประเทศตั้งแต่ปลายปี 2562 (ค.ศ. 2019) เป็น “ภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุขระหว่างประเทศ” และต่อมาเมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2563 องค์การอนามัยโลกได้ประกาศให้การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) เป็น “การระบาดใหญ่”

รัฐบาลจึงได้ดำเนินมาตรการต่างๆ เช่น การที่คณะรัฐมนตรี ได้มีการตั้ง ศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) หรือเรียกกันทั่วไปว่า ศบค. เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2563<sup>1</sup> ตามมาด้วยการประกาศใช้ การประกาศพระราชกำหนด (พ.ร.ก.) การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 เริ่มตั้งแต่วันที่ 26 มีนาคม 2563<sup>2</sup> การกำหนดมาตรการด้านต่างๆ เช่น 1. ด้านสาธารณสุข มีมาตรการป้องกันชาวต่างชาติที่เดินทางมาจากประเทศซึ่งเป็นพื้นที่เขตติดเชื้อ 2. ด้านเวชภัณฑ์ป้องกัน ได้เร่งผลิตหน้ากากอนามัย หน้ากากทางเลือก เจลและแอลกอฮอล์ให้ เพียงพอ รวมถึงส่งเสริมให้ประชาชนทั่วไปใช้หน้ากากผ้าเมื่อเดินทางเข้าสถานที่ชุมนุมหรือชุมชน 3. ด้านข้อมูลการสื่อสารข้อมูลต่าง ๆ ของรัฐบาล 4. ด้านต่างประเทศ มีการจัดตั้งทีมงานเพื่อดูแลคนไทยในต่างประเทศ 5. ด้านมาตรการป้องกัน ให้ปิดสถานที่ที่มีความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรค 6. ด้านมาตรการช่วยเหลือเยียวยา พิจารณามาตรการรองรับเพื่อช่วยเหลือธุรกิจที่ได้รับผลกระทบ เป็นต้น<sup>3</sup>

**19) มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ มาตรการ “ชิม ช้อป ใช้” :** มาตรการส่งเสริมการบริโภคและการท่องเที่ยวในประเทศ “ชิมช้อปใช้” รับเงินผ่าน “เป๋าตัง” (G-Wallet)

<sup>1</sup> ข่าวสดออนไลน์. “ประวัติการตั้ง ศบค.” แก๊ซครั้งล่าสุด 2563, สืบค้นเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2564, [https://www.khaosod.co.th/newspaper-column/general-knowledge/news\\_4535059](https://www.khaosod.co.th/newspaper-column/general-knowledge/news_4535059)

<sup>2</sup> ประชาชาติธุรกิจออนไลน์. “ศบค. ประกาศขยายเวลาใช้ พ.ร.ก.ฉุกเฉิน ต่ออีก 2 เดือน” แก๊ซครั้งล่าสุด 2564, สืบค้นเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2564, <https://www.prachachat.net/general/news-674014>

<sup>3</sup> กระทรวงมหาดไทย. “ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การส่งข้อมูลเพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชน ครั้งที่ 11/2563” 26 มีนาคม 2563, สืบค้นเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2564, <http://www.oic.go.th/FILEWEB/CABINFOCENTER21/DRAWER095/GENERAL/DATA0000/00000726.PDF>

เป็นหนึ่งในชุดมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจมหภาค ที่รัฐบาลประกาศใช้ โดยส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล การส่งเสริมธุรกิจท่องเที่ยวและการใช้ระบบการชำระเงินออนไลน์ผ่านแอปพลิเคชัน มีการกำหนดเงื่อนไขในการใช้เงินโอนจากภาครัฐ ให้กระจายถึงกลุ่มคนจำนวนมากขึ้น โดยใช้เงินโอนจากรัฐบาลในการสร้างแรงจูงใจ โดยเฉพาะการออกไปท่องเที่ยวใช้สอยในจังหวัดอื่น เพื่อช่วยกระตุ้นกำลังซื้อที่ซบเซาให้กลับมาคึกคัก และรัฐบาลคาดหวังว่าผู้ที่ได้รับเงินไปแล้ว น่าจะมีการจับจ่ายใช้สอยมากกว่า 1,000 บาทที่ได้รับไปแล้ว รัฐบาลจะให้ต่อที่สองคือสามารถขอรับเงินคืนได้สูงสุดถึง 15 - 20% ด้วยหวังจะกระตุ้นให้เกิดการจับจ่ายใช้สอยในระบบเศรษฐกิจ และเพื่อให้ผู้ประกอบการรายย่อย ร้านค้าชุมชน วิสาหกิจชุมชน ได้รับประโยชน์ด้วย<sup>4</sup>

**20) การใช้สารสกัดกัญชาเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์ :** รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนให้ผู้ป่วยที่มีความจำเป็นต้องใช้กัญชาทางการแพทย์มีสิทธิในการเข้าถึงการรักษาอย่างเท่าเทียมและปลอดภัย เพื่อประโยชน์ทางการแพทย์อย่างถูกต้องตามกฎหมาย โดยมีผลิตภัณฑ์กัญชาทางการแพทย์อยู่ 3 รูปแบบหลัก คือ ผลิตภัณฑ์จากสารสกัดกัญชา เช่น ผลิตภัณฑ์ CBD เต้น ผลิตภัณฑ์ THC เต้น ผลิตภัณฑ์ THC : CBD 1 : 1 ขององค์การเภสัชกรรม ผลิตภัณฑ์ตำรับยาแผนไทยที่มีกัญชาปรุงผสม และผลิตภัณฑ์น้ำมันกัญชาตำรับหมอพื้นบ้าน<sup>5</sup> โดยคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษ มีการประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ระบุชื่อยาเสพติดให้โทษในประเภท 5 เพื่อปลดล็อกส่วนของกัญชาและกัญชงให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้โดยไม่จัดเป็นยาเสพติด เพื่อให้ประชาชนสามารถใช้ประโยชน์จากส่วนของกัญชา กัญชงที่ไม่จัดเป็นยาเสพติด ได้แก่ ใบที่ไม่ติดกับช่อดอก กิ่ง ก้าน ลำต้น เปลือก ราก และเมล็ดกัญชง รวมถึงสารสกัด CBD และกากที่เหลือจากการสกัดซึ่งต้องมีปริมาณ THC ไม่เกิน 0.2% และน้ำมันและสารสกัดจากเมล็ดกัญชง เพื่อประโยชน์ทางการแพทย์ การศึกษาวิจัย และการผลิตผลิตภัณฑ์สุขภาพ ทั้งนี้ ต้องได้มาจากสถานที่ปลูกหรือผลิตในประเทศที่ได้รับอนุญาตเท่านั้น<sup>6</sup>

**21) โครงการอาสาสมัครท้องถิ่นในการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะ :** เป็นโครงการที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ดำเนินการเพื่อให้มีอาสาสมัครบริหารเพื่อดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง ได้จัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการอาสาสมัคร

<sup>4</sup> อักษรศรี พานิชสาส์น และ ตฤณ พานิชสาส์น. นโยบายชิมช้อปใช้ บรรเทาแต่ไม่รักษา” แก๊ซไค ครั้งล่าสุด 2562, สืบค้นเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2564, <https://thestandard.co/chim-shop-chai-16/>

<sup>5</sup> กระทรวงสาธารณสุข. “อก.เดินหน้าปลูกกัญชาเมดิคัลเกรดในโรงเรือน” แก๊ซไคครั้งล่าสุด 2563, สืบค้นเมื่อ 26 พฤษภาคม 2564, <https://medcannabis.go.th/activity/อก.เดินหน้าปลูกกัญชาเมดิคัลเกรดในโรงเรือน>.

<sup>6</sup> กระทรวงสาธารณสุข. “ลงราชกิจจาแล้ว ประกาศกระทรวงสาธารณสุข ปลดล็อกทุกส่วนของกัญชา กัญชง พันยาเสพติด ยกเว้น ช่อดอกและเมล็ดกัญชา พร้อมชูเป็นพืชเศรษฐกิจ” แก๊ซไคครั้งล่าสุด 2563, สืบค้นเมื่อ 26 พฤษภาคม 2564, <https://medcannabis.go.th/activity/ประกาศกระทรวงสาธารณสุข ปลดล็อกกัญชากัญชงพันยาเสพติด>.



ในค่าใช้จ่ายการฝึกอบรมอาสาสมัครบริหารท้องถิ่น เพื่อดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง และการจ่ายค่าตอบแทนอาสาสมัครบริหารท้องถิ่นของเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล ภายใต้แผนงาน/โครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ตามบัญชีท้ายพระราชกฤษฎีกาให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นการกระจายรายได้ให้ประชาชนในพื้นที่และกระตุ้นเศรษฐกิจฐานรากของประเทศ โดยอาสาสมัครบริหารท้องถิ่นที่ผ่านการอบรมจากโครงการ จะมีคุณสมบัติในการประกอบอาชีพนักบริหารในสถานประกอบการ และประกอบอาชีพนักบริหารอิสระ เพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ ตลอดจนเพื่อให้ผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงได้รับการดูแลทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์สังคม เพื่อลดปัญหาทางด้านสาธารณสุข สังคม เศรษฐกิจ และการดำรงชีวิตให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งจะช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายของรัฐในการดูแลรักษาซึ่งโครงการดังกล่าวเป็นการบูรณาการความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานด้านสาธารณสุข ในพื้นที่ร่วมกัน ขับเคลื่อนโครงการ<sup>7</sup>


**22) การป้องกันและลดอุบัติเหตุจราจร :** มีการดำเนินการผ่านศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน เรียกโดยย่อว่า “ศปถ.” โดยมีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนแม่บท และแผนงานด้านการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนน บูรณาการแผนงานและงบประมาณในการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนของหน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เน้นการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานและให้ความรู้ด้านความปลอดภัยทางถนนต่อสาธารณะ โดยปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย<sup>8</sup> เช่น การเตรียมความพร้อมรับมือการเดินทางช่วงเทศกาลต่าง ๆ

---

<sup>7</sup> องค์การบริหารส่วนตำบลผาเลือด จังหวัดอุดรธานี, “ลงพื้นที่ออกเยี่ยมผู้สูงอายุ และให้กำลังใจอาสาสมัครบริหารท้องถิ่นฯ ในการปฏิบัติหน้าที่” แก๊ซครั้งล่าสุด 2563, สืบค้นเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2564, [https://www.phaluad.go.th/news\\_detail.php?doIP=1&checkIP=chkIP&id=3486&checkAdd=chkAd&dum=97158\\_ypk](https://www.phaluad.go.th/news_detail.php?doIP=1&checkIP=chkIP&id=3486&checkAdd=chkAd&dum=97158_ypk)

<sup>8</sup> ศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน, “อำนาจหน้าที่ของ ศปถ.” สืบค้นเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2564, <http://roadsafety.disaster.go.th/>





บทที่ **2**  
ระเบียบ  
วิธีสถิติ

ความเชื่อมั่นต่อสถาบันต่างๆ  
และความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ  
พ.ศ. 2563

และสรุปพจนานุกรม พ.ศ. 2545-2563



## บทที่ 2 ระเบียบวิธีสถิติ

### 2.1 แผนการสุ่มตัวอย่าง

การสำรวจด้วยตัวอย่างครั้งนี้ใช้แผนการสุ่มตัวอย่างแบบ Stratified Three-stage Sampling โดยกำหนดให้เขตแขวงนับ (Enumeration Area : EA) เป็นหน่วยตัวอย่างขั้นที่หนึ่ง ครั้วเรือนส่วนบุคคลที่มีสมาชิกอายุ 18 ปีขึ้นไป เป็นหน่วยตัวอย่างขั้นที่สอง และสมาชิกที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปเป็นหน่วยตัวอย่างขั้นที่สาม

#### 2.1.1 การจัดสรรตาม

กำหนดให้กรุงเทพมหานคร และจังหวัด 76 จังหวัดเป็นสรรตาม รวมทั้งสิ้น 77 สรรตาม

#### 2.1.2 ขนาดตัวอย่าง

ในการคำนวณขนาดตัวอย่างแต่ละสรรตาม ได้กำหนดให้ขนาดความคลาดเคลื่อนจากการเลือกตัวอย่างไม่เกิน 10% ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และพิจารณาร่วมกับทรัพยากร ให้มีความเหมาะสม ได้จำนวนประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปตัวอย่าง จังหวัดละ 420 คน และกรุงเทพมหานคร 1,500 คน รวมทั้งประเทศ ทั้งสิ้น 33,420 คน จำแนกตามภาคได้ดังนี้

ภาค	EA ตัวอย่าง	ตัวอย่างประชาชนอายุ 18 ปีขึ้นไป
1. กรุงเทพมหานคร	70	1,500
2. ภาคกลาง (ไม่รวม กทม.)	875	10,500
3. ภาคเหนือ	595	7,140
4. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	700	8,400
5. ภาคใต้	490	5,880
รวมทั้งประเทศ	2,730	33,420

หมายเหตุ : กำหนดจำนวนประชาชนอายุ 18 ปีขึ้นไป ตัวอย่าง 15 คนต่อ EA ตัวอย่าง

### 2.2 วิธีการเลือกหน่วยตัวอย่าง

2.2.1 หน่วยตัวอย่างขั้นที่หนึ่ง กำหนดให้ EA เป็นหน่วยตัวอย่างขั้นที่หนึ่ง โดยในแต่ละสรรตามได้ทำการเลือก EA ตัวอย่าง อย่างอิสระต่อกัน โดยให้ความน่าจะเป็นในการเลือกเป็นปฏิภาคกับจำนวนครั้วเรือนของ EA นั้นๆ

**2.2.2 หน่วยตัวอย่างขั้นที่สอง** ในแต่ละ EA ตัวอย่าง ได้ทำการเลือกครัวเรือนส่วนบุคคลที่มีสมาชิกอายุ 18 ปีขึ้นไปตัวอย่าง ด้วยวิธีการสุ่มแบบมีระบบ EA ละ 15 ครัวเรือน

**2.2.3 หน่วยตัวอย่างขั้นที่สาม** ในแต่ละครัวเรือนส่วนบุคคลที่มีสมาชิกอายุ 18 ปีขึ้นไปตัวอย่าง ได้ทำการเลือกสมาชิกที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปตัวอย่าง ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย ครัวเรือนละ 1 คน เพื่อทำการสัมภาษณ์ในรายละเอียด

## 2.3 เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ได้ใช้แบบสอบถามในการสำรวจ ซึ่งแบบสอบถามประกอบด้วยคำถาม 9 หัวข้อ ดังนี้

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบสัมภาษณ์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ประเภทการทำงาน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

2) การทราบข่าวสารทางการเมือง ประกอบด้วย การเคยรับฟัง/ชมหรือทราบข่าวสารทางการเมือง แหล่งที่รับฟัง/ชมหรือทราบข่าวสารฯ ความถี่ของการติดตามข่าวสารฯ การเป็นสมาชิกเครือข่ายสังคมออนไลน์ เวลาที่ใช้ในการสื่อสารทางอินเทอร์เน็ต

3) การติดตามการทำงานของรัฐบาล การทราบและความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาล ประกอบด้วย การติดตามการปฏิบัติงานของรัฐบาล การรู้/ทราบ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาล เช่น การปกป้องเขตชุมชนพระมหากษัตริย์ โครงการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า (บัตรทอง/30 บาทรักษาทุกโรค) การแก้ไขและป้องกันปัญหา ยาเสพติด อาวุธสงคราม มาเฟีย และผู้มีอิทธิพล เป็นต้น และความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาในด้านสังคมและปัญหาด้านเศรษฐกิจของรัฐบาล

4) ความเชื่อมั่นที่มีต่อการทำงานของบุคคล/คณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่าง ๆ ประกอบด้วย ความเชื่อมั่นต่อคณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ เช่น นายกรัฐมนตรี (พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา) รัฐบาล/คณะรัฐมนตรี สมาชิกวุฒิสภา พรรคการเมือง เป็นต้น

5) ความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรอิสระและองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ประกอบด้วย ความเชื่อมั่นต่อองค์กรอิสระและองค์กรตามรัฐธรรมนูญ เช่น ศาลยุติธรรม ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลปกครอง ผู้ตรวจการแผ่นดิน คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เป็นต้น

6) ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้กับประชาชน ประกอบด้วย ด้านสาธารณูปโภค (ถนน ไฟฟ้า น้ำประปา อินเทอร์เน็ตชุมชน) ด้านสวัสดิการสังคม (โรงเรียน ศูนย์เด็กเล็ก (ศูนย์ก่อนวัยเรียน) การศึกษาผู้ใหญ่ เป็นต้น) และด้านสิ่งแวดล้อม (การจัดเก็บขยะมูลฝอย การจัดการน้ำเสีย/สิ่งโสโครก สิ่งแวดล้อมในชุมชน (ป่า/น้ำ)) การเคยติดต่อใช้บริการกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบจ./เทศบาล/อบต./สำนักงานเขต) การเคยมี

ส่วนร่วมกับหน่วยงานของรัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการวางแผนการให้บริการ สาธารณะแก่ประชาชน การร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการของหน่วยงานในรอบ 12 เดือนที่ผ่านมา การบริการสาธารณะที่ต้องการให้รัฐปฏิรูปมากที่สุด

**7) ความคิดเห็นและประสบการณ์เกี่ยวกับการคอร์รัปชัน** ประกอบด้วย การคอร์รัปชัน และการรับสินบนในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (นายกฯ สมาชิกสภาของท้องถิ่น) การคอร์รัปชัน และการรับสินบนในการปกครองระดับประเทศ (นักการเมือง ผู้บริหารระดับสูงที่เป็นข้าราชการ และข้าราชการประจำ) ความคิดเห็นต่อความคิดหรือคำกล่าวที่ว่า “บางครั้งการคอร์รัปชัน ในรัฐบาลก็มีความจำเป็น เพื่อให้งานสำเร็จลุล่วงไปได้” การเคยพบเห็นการคอร์รัปชันหรือ การรับสินบนของเจ้าหน้าที่รัฐในรอบ 12 เดือนที่ผ่านมา

**8) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันในสังคม** ประกอบด้วย การที่คนส่วนใหญ่ สามารถไว้วางใจได้หรือต้องระมัดระวังในการติดต่อกับผู้อื่น (การอยู่ร่วมกันในสังคม) การเป็น สมาชิกกลุ่ม ชมรม สมาคมต่างๆ ประกอบด้วย การเป็นสมาชิกกลุ่ม/ชมรม/สมาคม และ ประเภทกลุ่ม/ชมรม/สมาคมที่เป็นสมาชิก

**9) การรู้จักสถาบันพระปกเกล้า** ประกอบด้วย การรู้จักสถาบันพระปกเกล้า การทราบถึงบทบาทหน้าที่ และความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสถาบันพระปกเกล้า

## 2.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้เครื่อง Tablet ในการเก็บรวบรวมข้อมูลรายละเอียดในแบบสอบถามด้วยวิธีการ สัมภาษณ์สมาชิกที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปตัวอย่าง

## 2.5 การประมวลผล

หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ได้มีการตรวจสอบความถูกต้องและความ สอดคล้องของข้อมูลแล้วนำไปประมวลผลเป็นรูปตาราง

## 2.6 หลักเกณฑ์การคำนวณคะแนน

การคำนวณคะแนนความคิดเห็นในการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับ ความพึงพอใจต่อการให้บริการสาธารณะและการทำงานของหน่วยงานต่างๆ มีหลักเกณฑ์ ดังนี้

2.6.1 ตัวแปรความคิดเห็น/ความพึงพอใจ/ความเชื่อมั่น ซึ่งมีคะแนนเต็ม 4 คะแนน ได้มีการแปลงคำตอบที่ได้จากแต่ละตัวแปรเป็นคะแนน มีหลักเกณฑ์ ดังนี้

<u>ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ/ความเชื่อมั่น</u>	<u>คะแนน</u>
เห็นด้วยอย่างยิ่ง/พอใจมาก/เชื่อมั่นมาก	4
ค่อนข้างเห็นด้วย/ค่อนข้างพอใจ/ค่อนข้างเชื่อมั่น	3
ไม่ค่อยเห็นด้วย/ไม่ค่อยพอใจ/ไม่ค่อยเชื่อมั่น	2
ไม่เห็นด้วยเลย/ไม่พอใจเลย/ไม่เชื่อมั่น	1

2.6.2 ตัวแปรความคาดหวัง/ความต้องการ/ ซึ่งมีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ได้มีการแปลงคำตอบที่ได้จากแต่ละตัวแปรเป็นคะแนน มีหลักเกณฑ์ ดังนี้

<u>ระดับความคาดหวัง/ความต้องการ</u>	<u>คะแนน</u>
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

2.6.3 การคำนวณค่าร้อยละและคะแนนความคิดเห็นในข้อ 2.6.1 และ 2.6.2 โดยในการคำนวณค่าร้อยละได้รวม ผู้ตอบทั้งที่มีความคิดเห็นและไม่มีความคิดเห็น ส่วนการคำนวณคะแนน ไม่รวม ผู้ตอบที่ไม่มีความคิดเห็น/ไม่รู้จัก/ยังไม่มีการให้บริการนี้

## 2.7 หลักเกณฑ์การแปลผล

การคำนวณความคิดเห็นต่างๆ ในข้อ 2.6 สถาบันพระปกเกล้าได้กำหนดหลักเกณฑ์การแปลผล ดังนี้

1) ตัวแปรความคิดเห็น/ความพึงพอใจ/ความเชื่อมั่น (คะแนนเต็ม 4 คะแนน) มีหลักเกณฑ์การแปลผลระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ/ความเชื่อมั่น ดังนี้

<u>ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ/ความเชื่อมั่น</u>	<u>คะแนนเฉลี่ย</u>
เห็นด้วยอย่างยิ่ง/พอใจมาก/เชื่อมั่นมาก	3.50 – 4.00
ค่อนข้างเห็นด้วย/ค่อนข้างพอใจ/ค่อนข้างเชื่อมั่น	2.50 – 3.49
ไม่ค่อยเห็นด้วย/ไม่ค่อยพอใจ/ไม่ค่อยเชื่อมั่น	1.50 – 2.49
ไม่เห็นด้วยเลย/ไม่พอใจเลย/ไม่เชื่อมั่น	1.00 – 1.49

2) ตัวแปรความคาดหวัง/ความต้องการ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) มีหลักเกณฑ์การแปลผลระดับความคาดหวัง/ความต้องการ ดังนี้



<u>ระดับความคาดหวัง/ความต้องการ</u>	<u>คะแนนเฉลี่ย</u>
มากที่สุด	4.50 – 5.00
มาก	3.50 – 4.49
ปานกลาง	2.50 – 3.49
น้อย	1.50 – 2.49
น้อยที่สุด	1.00 – 1.49

## 2.8 การเสนอผลการสำรวจ

เสนอผลการสำรวจในระดับภาค ทั่วประเทศ ในรูปของค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) เพื่อนำเสนอระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ/ความเชื่อมั่น ฯลฯ ของประชาชน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) เพื่อดูการกระจายของข้อมูล

## 2.9 การประมาณค่าสถิติ

การประมาณค่าสถิติ เป็นการคำนวณค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะที่ต้องการศึกษา ในระดับจังหวัด ภาค และประเทศ โดยมีการถ่วงน้ำหนักตามระดับการนำเสนอผลการสำรวจให้สอดคล้องกับสัดส่วนของจำนวนประชาชนในคุ่มรวม ซึ่งในการคำนวณได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ





บทที่ **3**  
สรุป  
ผลการสำรวจ

ความเชื่อมั่นต่อสถาบันต่างๆ  
และความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ  
พ.ศ. 2563

แะสรุปผลการสำรวจ พ.ศ. 2545-2563



## บทที่ 3 สรุปผลการสำรวจ

### 3.1 ลักษณะพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคม

#### 3.1.1 เพศและอายุ

ผู้ตอบสัมภาษณ์เป็นชาย ร้อยละ 48.4 และหญิง ร้อยละ 51.6 เมื่อพิจารณาอายุ พบว่า เป็นผู้มีอายุระหว่าง 18 – 29 ปี ร้อยละ 13.3 เป็นผู้มีอายุระหว่าง 30 – 39 ปี ร้อยละ 17.8 เป็นผู้มีอายุระหว่าง 40 - 49 ปี ร้อยละ 23.6 เป็นผู้มีอายุระหว่าง 50 – 59 ปี ร้อยละ 24.4 ส่วนผู้มีอายุ 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 20.9

#### 3.1.2 ระดับการศึกษา

ส่วนระดับการศึกษานั้น พบว่า ผู้ตอบสัมภาษณ์ไม่ได้รับการศึกษา ร้อยละ 2.3 ระดับประถมศึกษา ร้อยละ 39.3 มัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 16.8 มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 19.2 อนุปริญญา/ปวส./ปวท. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 6.2 ปริญญาตรี ร้อยละ 14.4 และสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 1.8

#### 3.1.3 อาชีพ

อาชีพของผู้ตอบสัมภาษณ์ พบว่า ไม่ได้ทำงาน/ว่างงาน กับนักเรียน/นิสิต/นักศึกษา มีสัดส่วนเท่ากันคือ ร้อยละ 3.5 ข้าราชการบำนาญ ร้อยละ 2.1 แม่บ้าน ร้อยละ 12.2 เกษตรกร ร้อยละ 19.8 รับจ้างเอางานมาทำที่บ้าน ร้อยละ 0.9 ค้าขายเล็กๆ น้อยๆ ร้อยละ 13.2 รับจ้างทั่วไป/คนงาน ร้อยละ 11.6 พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน ร้อยละ 18.7 รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/องค์กรของรัฐ ร้อยละ 7.9 ทำงานองค์กรเอกชน (NGOs) ร้อยละ 0.1 เจ้าของกิจการร้านค้า/ธุรกิจขนาดกลาง ร้อยละ 5.9 และผู้ที่ประกอบอาชีพอื่นๆ ร้อยละ 0.6

#### 3.1.4 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ พบว่า มีการกระจายดังนี้ ไม่มีรายได้ ร้อยละ 6.8 รายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 3,001 บาท ร้อยละ 7.9 รายได้ฯ 3,001 - 5,000 บาท ร้อยละ 13.5 รายได้ฯ 5,001 - 7,000 บาท ร้อยละ 14.1 รายได้ฯ 7,001 - 10,000 บาท ร้อยละ 18.9 รายได้ฯ 10,001 - 15,000 บาท ร้อยละ 17.4 รายได้ฯ 15,001 - 20,000 บาท ร้อยละ 9.6 รายได้ฯ 20,001 - 25,000 บาท ร้อยละ 5.0 และรายได้ฯ มากกว่า 25,000 บาท ร้อยละ 6.8

### 3.1.5 สถานภาพสมรส

สำหรับสถานภาพสมรสของผู้ตอบสัมภาษณ์ พบว่า เป็นโสดไม่เคยแต่งงาน ร้อยละ 21.6 ผู้ที่แต่งงานแล้วและอยู่ด้วยกัน ร้อยละ 60.9 เคยแต่งงานแต่ปัจจุบันแยกกันอยู่ ร้อยละ 2.7 หย่า ร้อยละ 3.5 หม้าย ร้อยละ 8.1 และผู้ที่อยู่ด้วยกันโดยไม่แต่งงาน ร้อยละ 3.2

### 3.1.6 ภาษาที่ใช้

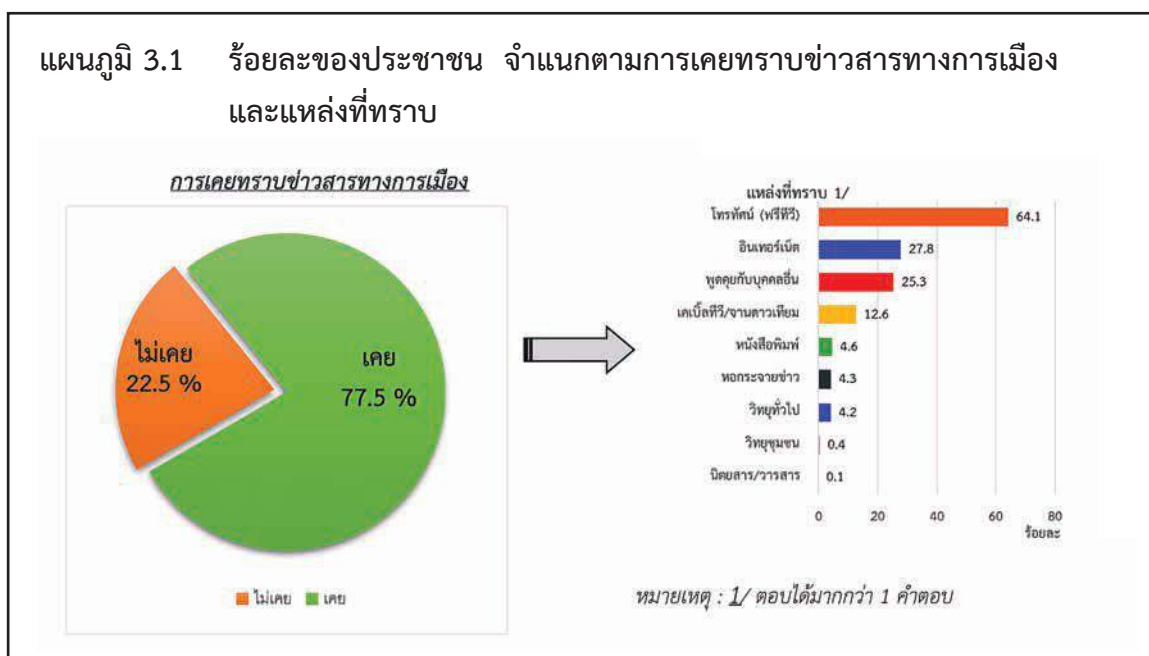
ภาษาที่ใช้พูดประจำระหว่างสมาชิกในครัวเรือนของผู้ตอบสัมภาษณ์ พบว่า ร้อยละ 52.3 ระบุว่าใช้ภาษาไทยกลาง ร้อยละ 7.8 ระบุว่าใช้ภาษาไทยล้านนา ร้อยละ 26.3 ระบุว่าใช้ภาษาไทยอีสาน ร้อยละ 10.1 ระบุว่าใช้ภาษาไทยใต้ ร้อยละ 1.9 ระบุว่าใช้ภาษายาวี มาเลย์ ร้อยละ 0.1 ระบุว่าใช้ภาษาจีน ร้อยละ 0.8 ระบุว่าใช้ภาษาชาวเขา และร้อยละ 0.7 อื่นๆ (เช่น พม่า เขมร อังกฤษ เวียดนาม เป็นต้น)

## 3.2 การติดตามข่าวสารทางการเมือง

### 3.2.1 การทราบข่าวสารทางการเมือง

ผลการสำรวจเกี่ยวกับการเคยทราบข่าวสารทางการเมือง พบว่า ประชาชน ร้อยละ 77.5 ระบุว่าเคยทราบข่าวสารทางการเมือง ร้อยละ 22.5 ระบุว่าไม่เคยทราบข่าวสาร

โดยผู้ที่เคยทราบข่าวสารฯ ระบุว่าทราบจากแหล่งโทรทัศน์ (ฟรีทีวี) มากที่สุด (ร้อยละ 64.1) รองลงมาคือ อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 27.8) พูดคุยกับบุคคลอื่น (ร้อยละ 25.3) เคเบิลทีวี/จานดาวเทียม (ร้อยละ 12.6) เป็นต้น



### 3.2.2 ความถี่ในการติดตามข่าวสารทางการเมืองจากสื่อต่าง ๆ

สำหรับประชาชนที่ติดตามข่าวสารทางการเมือง ได้ระบุความถี่ในการติดตามจากสื่อต่าง ๆ ดังนี้

#### 1) หนังสือพิมพ์

เมื่อสอบถามประชาชนเกี่ยวกับความถี่ในการติดตามข่าวสารทางการเมืองจากสื่อหนังสือพิมพ์ พบว่า ร้อยละ 19.3 ติดตามทุกวัน ร้อยละ 49.8 ติดตามสัปดาห์ละ 2 – 3 วัน ร้อยละ 18.7 ติดตามสัปดาห์ละครั้ง ร้อยละ 11.9 แทบจะไม่ได้ติดตาม และร้อยละ 0.3 ไม่ได้ติดตามเลย สำหรับหนังสือพิมพ์ที่ประชาชนติดตามข่าวสารทางการเมืองมากที่สุดคือ ไทยรัฐ ร้อยละ 73.9 รองลงมา เดลินิวส์ ร้อยละ 15.7

#### 2) วิทยุทั่วไป

การติดตามข่าวสารทางการเมืองจากสื่อวิทยุทั่วไป พบว่า ร้อยละ 25.0 ติดตามทุกวัน ร้อยละ 46.7 ติดตาม สัปดาห์ละ 2 – 3 วัน ร้อยละ 12.9 ติดตามสัปดาห์ละครั้ง และร้อยละ 14.2 แทบจะไม่ได้ติดตาม และร้อยละ 1.2 ไม่ได้ติดตามเลย สำหรับสถานีวิทยุที่มีผู้ติดตามข่าวสารทางการเมืองมากที่สุดคือ สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย ร้อยละ 39.7 รองลงมา สถานีวิทยุของ อสมท. ร้อยละ 21.4

#### 3) วิทยุชุมชน

ส่วนการติดตามข่าวสารทางการเมืองจากสื่อวิทยุชุมชน พบว่า ร้อยละ 31.5 ติดตามทุกวัน ร้อยละ 21.6 ผู้ติดตามสัปดาห์ละ 2-3 วัน ร้อยละ 6.0 ติดตามสัปดาห์ละครั้ง ร้อยละ 37.9 แทบจะไม่ได้ติดตาม และร้อยละ 3.0 ไม่ได้ติดตาม

#### 4) โทรทัศน์ (ฟรีทีวี)

สำหรับผู้ที่ติดตามข่าวสารทางการเมืองจากสื่อโทรทัศน์ (ฟรีทีวี) พบว่า ร้อยละ 33.1 ระบุว่าติดตามทุกวัน ร้อยละ 41.5 ติดตามสัปดาห์ละ 2-3 วัน ร้อยละ 12.0 ติดตามสัปดาห์ละครั้ง ร้อยละ 12.3 แทบจะไม่ได้ติดตาม และร้อยละ 1.1 ไม่ได้ติดตามเลย สำหรับสถานีโทรทัศน์ที่มีผู้ติดตามข่าวสารการเมืองมากที่สุด คือ สถานีโทรทัศน์ ช่อง 3 ร้อยละ 35.8 รองลงมา สถานีโทรทัศน์ ช่อง 7 ร้อยละ 30.5

#### 5) เคเบิลทีวี

การติดตามข่าวสารทางการเมืองจากสื่อเคเบิลทีวี พบว่า ร้อยละ 34.5 ติดตามทุกวัน ร้อยละ 41.8 ติดตามสัปดาห์ละ 2 – 3 วัน ร้อยละ 10.8 ติดตามสัปดาห์ละครั้ง

ร้อยละ 11.9 แทบจะไม่ได้ติดตาม และร้อยละ 1.0 ไม่ได้ติดตามเลย สำหรับสถานีเคเบิลทีวีที่มีผู้ติดตามข่าวสารทางการเมืองมากที่สุด คือ AMARIN TV ร้อยละ 32.1 รองลงมา THAIRATH TV ร้อยละ 20.9 และ WORKPOINT TV ร้อยละ 14.8

### 6) อินเทอร์เน็ต

การติดตามข่าวสารทางการเมืองจากสื่ออินเทอร์เน็ต พบว่า ร้อยละ 43.1 ติดตามทุกวัน ร้อยละ 34.9 ติดตามสัปดาห์ละ 2 – 3 วัน ร้อยละ 9.3 ติดตามสัปดาห์ละครั้ง ร้อยละ 11.8 แทบจะไม่ได้ติดตาม และร้อยละ 0.9 ไม่ได้ติดตามเลย สำหรับเว็บไซต์ที่มีผู้ติดตามข่าวสารทางการเมืองมากที่สุด คือ WWW.GOOGLE.COM ร้อยละ 42.2 รองลงมา WWW.THAIRATH.CO.TH ร้อยละ 23.1 และ WWW.SANOOK.COM ร้อยละ 7.9

ตาราง 3.1 ร้อยละของประชาชนที่เคยทราบข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามความถี่ในการติดตามจากแหล่งสื่อ

แหล่งสื่อ	ความถี่ในการติดตาม					
	รวม	ทุกวัน	สัปดาห์ละ 2 – 3 วัน	สัปดาห์ละครั้ง	แทบจะไม่ได้ติดตาม	ไม่ได้ติดตามเลย
๑ หนังสือพิมพ์	100.0	19.3	49.8	18.7	11.9	0.3
๑ วิทยุทั่วไป	100.0	25.0	46.7	12.9	14.2	1.2
๑ วิทยุชุมชน	100.0	31.5	21.6	6.0	37.9	3.0
๑ โทรทัศน์ (ฟรีทีวี)	100.0	33.1	41.5	12.0	12.3	1.1
๑ เคเบิลทีวี	100.0	34.5	41.8	10.8	11.9	1.0
๑ อินเทอร์เน็ต	100.0	43.1	34.9	9.3	11.8	0.9

### 3.2.3 การเป็นสมาชิกเครือข่ายสังคมออนไลน์ และจำนวนชั่วโมงที่ใช้สื่อสารทางอินเทอร์เน็ต และการส่งต่อข้อความที่ได้จากสื่อสังคมออนไลน์

#### 1) การเป็นสมาชิกเครือข่ายสังคมออนไลน์

ประชาชนที่ติดตามข่าวสารทางการเมืองจากสื่ออินเทอร์เน็ต พบว่า ร้อยละ 91.3 เป็นสมาชิกเครือข่ายสังคมออนไลน์ และร้อยละ 8.7 ไม่เป็นสมาชิกเครือข่ายสังคมออนไลน์

ส่วนผู้ที่เป็นสมาชิกเครือข่ายสังคมออนไลน์ พบว่า ร้อยละ 96.3 ระบุว่าใช้วิธีการติดต่อสื่อสารผ่านทาง Facebook มากที่สุด รองลงมา คือ Line (ร้อยละ 96.2) อินสตาแกรม (ร้อยละ 18.2) Twitter (ร้อยละ 4.1) Wechat (ร้อยละ 0.7) และอื่นๆ เช่น Hi5 Skype (ร้อยละน้อยกว่า 0.05)



## 2) การส่งต่อข้อความที่ได้จากสื่อสังคมออนไลน์

สำหรับประชาชนที่เป็นสมาชิกเครือข่ายสังคมออนไลน์เมื่อได้รับข้อความจากสื่อสังคมออนไลน์แล้วมีการเคยทำเพียงครั้งเดียวถึงเคยทำมากกว่าหนึ่งครั้ง พบว่า ร้อยละ 66.6 ระบุว่าอ่านเฉยๆ ไม่แชร์มากที่สุด รองลงมาคือ อ่านแล้วเลือกว่าแชร์หรือไม่ (ร้อยละ 54.4) ส่วนไม่อ่านและไม่แชร์ (ร้อยละ 38.2) สำหรับอ่านแล้วแชร์เสมอ (ร้อยละ 24.8) และไม่อ่านแต่แชร์ (ร้อยละ 11.8)

## 3) จำนวนชั่วโมงที่ใช้สื่อสารทางอินเทอร์เน็ต

ประชาชนที่ติดตามข้อมูลข่าวสารทางการเมืองจากสื่ออินเทอร์เน็ตจะใช้เวลาในการติดตามฯ โดยเฉลี่ย 3.30 ชั่วโมงต่อวัน

ตาราง 3.2 ร้อยละของประชาชนที่เคยรับฟัง/ชม/ทราบ/ติดตามข่าวสารทางการเมืองจากสื่ออินเทอร์เน็ต จำแนกตามการเป็นสมาชิกเครือข่ายสังคมออนไลน์

การเป็นสมาชิกเครือข่ายสังคมออนไลน์	ร้อยละ
<b>รวม</b>	<b>100.0</b>
๑ เป็น	91.3
๑ ไม่เป็น	8.7
<b>โดยใช้วิธีการติดต่อ 1/</b>	
๑ Facebook	96.3
๑ Line	96.2
๑ อินสตาแกรม	18.2
๑ Twitter	4.1
๑ Wechat	0.7
๑ อื่นๆ (เช่น Hi5 Skype)	...
<b>ความถี่ในการแชร์ข้อความที่ได้รับ</b>	
๑ ไม่อ่านและไม่แชร์	100.0
- เคยทำมากกว่าหนึ่งครั้ง	33.2
- เคยทำเพียงครั้งเดียว	5.0
- ไม่เคยทำ แต่อาจทำถ้าจำเป็น	21.1
- ไม่เคยทำและจะไม่ทำเด็ดขาด	23.7
- ไม่มีความเห็น	17.0

การเป็นสมาชิกเครือข่ายสังคมออนไลน์	ร้อยละ
๑ อ่านเฉยๆ ไม่แชร์	100.0
- เคยทำมากกว่าหนึ่งครั้ง	60.0
- เคยทำเพียงครั้งเดียว	6.6
- ไม่เคยทำ แต่อาจทำถ้าจำเป็น	14.8
- ไม่เคยทำและจะไม่ทำเด็ดขาด	8.3
- ไม่มีความเห็น	10.3
๑ อ่านแล้วแชร์เสมอ	100.0
- เคยทำมากกว่าหนึ่งครั้ง	17.5
- เคยทำเพียงครั้งเดียว	7.3
- ไม่เคยทำ แต่อาจทำถ้าจำเป็น	32.3
- ไม่เคยทำและจะไม่ทำเด็ดขาด	28.7
- ไม่มีความเห็น	14.2

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

### 3.3 การติดตามการทำงานของรัฐบาล พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา

ผลการสำรวจ พบว่า ประชาชนร้อยละ 11.0 ระบุว่าติดตามเป็นประจำ และร้อยละ 67.6 ระบุว่าติดตามการทำงานของรัฐบาลเป็นบางครั้งบางคราว และอีกร้อยละ 21.4 ระบุว่าไม่ได้ติดตาม

ตาราง 3.3 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการติดตามการทำงานของรัฐบาล พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา

การติดตาม	ร้อยละ
การปฏิบัติงานของรัฐบาล	100.0
๑ ติดตามเป็นประจำ	11.0
๑ ติดตามเป็นบางครั้งบางคราว	67.6
๑ ไม่ได้ติดตาม	21.4

### 3.4 การทราบและความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาล

#### 3.4.1 การทราบนโยบายของรัฐบาล

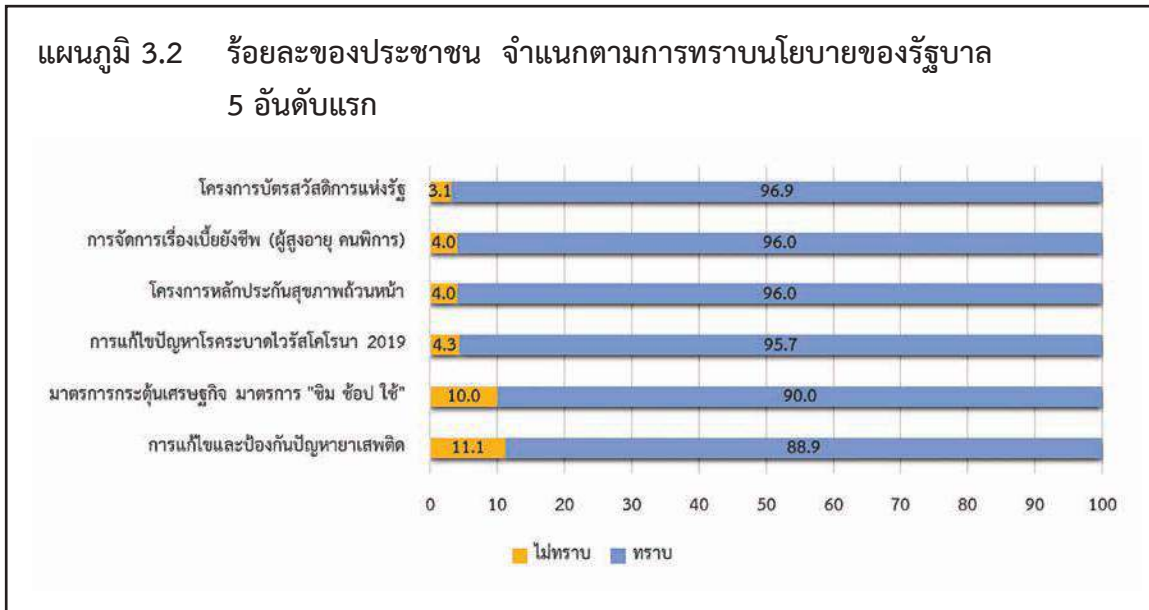
ประชาชนสูงกว่าร้อยละ 80 ระบุว่าทราบนโยบายของรัฐบาล ได้แก่ โครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ (ร้อยละ 96.9) โครงการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า และการจัดการเรื่องเบี้ยยังชีพ (ผู้สูงอายุ คนพิการ) ทราบในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 96.0) การแก้ไขปัญหาโรคระบาดไวรัสโคโรนา 2019 (ร้อยละ 95.7) มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ มาตรการ “ชิม ช้อป ใช้” (ร้อยละ 90.0) การแก้ไขและป้องกันปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 88.9) แก้ปัญหาสินค้าอุปโภคบริโภคราคาแพง (ร้อยละ 88.7) โครงการร้านค้าธงฟ้าประชารัฐ (ร้อยละ 87.3) และการปกป้องเขตชุมชนพระมหากษัตริย์ (ร้อยละ 81.6)

ส่วนนโยบายของรัฐบาลที่ประชาชนประมาณร้อยละ 60 – 79 ระบุว่าทราบ ได้แก่ การดูแลเรื่องราคาพืชผลสำหรับเกษตรกร/มาตรการช่วยเหลือ (ร้อยละ 79.6) การดูแลบริหารจัดการพลังงานด้านราคาน้ำมัน แก๊ส (ร้อยละ 79.0) สร้างความมั่นคงและปลอดภัยของประเทศและความสงบสุข (ร้อยละ 78.9) การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ร้อยละ 78.0) การสร้างสันติสุขและความปลอดภัยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ร้อยละ 77.9) โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ OTOP (ร้อยละ 74.6) การสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ ร้อยละ 73.9 การจัดระเบียบต่างด้าวและการปราบปรามการค้ามนุษย์ (ร้อยละ 73.0) การแก้ไขปัญหาภัยธรรมชาติ น้ำท่วม ภัยแล้ง/การช่วยเหลือ (ร้อยละ 72.3) การแก้ไขและป้องกันปัญหาอาชญากรรม และผู้มีอิทธิพล (ร้อยละ 70.4) การแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดิน ป่าไม้ ทะเล /การปราบปราม (ร้อยละ 70.2) การใช้สารสกัดกัญชาเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์ (ร้อยละ 69.9) ทำนุบำรุงศาสนาและวัฒนธรรม (ร้อยละ 69.0) การป้องกันและลดอุบัติเหตุจราจร (ร้อยละ 60.4) กรพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคม (ถนน-ราง-น้ำ) (ร้อยละ 60.3)

ขณะที่นโยบายของรัฐบาลที่ประชาชนประมาณร้อยละ 50-59 ระบุว่าทราบ คือ การบริหารจัดการน้ำและระบบชลประทาน (ร้อยละ 57.7) โครงการพักชำระหนี้สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (ร้อยละ 57.4) การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ (ร้อยละ 52.5) การจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง (ร้อยละ 51.7) กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (ร้อยละ 51.6)

นอกจากนี้ยังพบว่านโยบายของรัฐบาลที่ประชาชนน้อยกว่าร้อยละ 50 ระบุว่าทราบ คือ โครงการอาสาบริบาลท้องถิ่นในการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะ (ร้อยละ 49.1) โครงการ “บ้านดีมีดาวน” โครงการสินเชื่อธุรกิจชุมชนสร้างไทย โดยธนาคาร (ร้อยละ 42.8) นโยบายเจ็บป่วยฉุกเฉินวิกฤต มีสิทธิทุกที่ UCEP (ร้อยละ 42.6) โครงการพัฒนาระบบการออมและการลงทุนของครัวเรือน (ร้อยละ 38.3) การแก้ไขกฎหมายเรื่องไม่มีค่าในที่ดินกรรมสิทธิ์ (ร้อยละ

31.2) ลดภาระการผ่อนดาวน์ (ร้อยละ 30.5) โครงการระเบียบเศรษฐกิจภาคตะวันออก EEC (ร้อยละ 24.8)



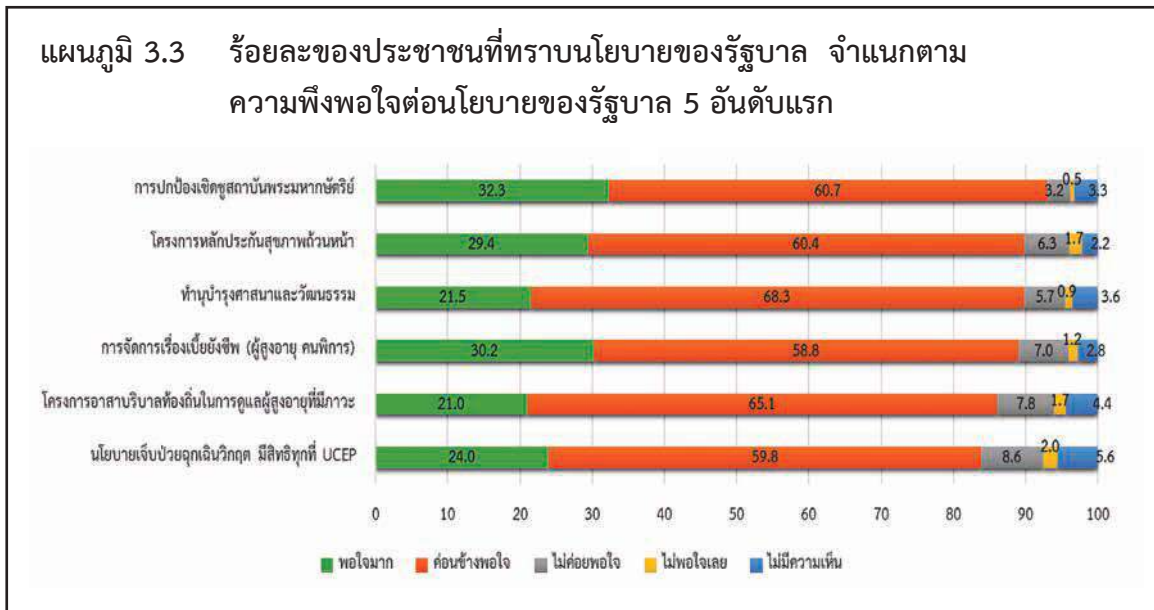
### 3.4.2 ความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาล

ประชาชนที่ทราบนโยบายของรัฐบาล พบว่า มีสูงกว่าร้อยละ 80 ระบุว่าค่อนข้างพอใจถึงพอใจมากต่อนโยบายของรัฐบาลที่ได้ดำเนินการ ได้แก่ การปกป้องเขตอุตสาหกรรมพระมหาจักรี (ร้อยละ 93.0) ทำนุบำรุงศาสนาและวัฒนธรรมกับโครงการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้ามีสัดส่วนของค่อนข้างพอใจถึงพอใจมากเท่ากัน (ร้อยละ 89.8) การจัดการเรื่องเบียดบัง (ผู้สูงอายุ คนพิการ) (ร้อยละ 89.0) โครงการอาสาบริบาลท้องถิ่นในการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะติดเตียง (ร้อยละ 86.1) นโยบายเจ็บป่วยฉุกเฉินวิกฤตมีสิทธิทุกที่ UCEP (ร้อยละ 83.8) โครงการสินเชื่อธุรกิจชุมชนสร้างไทย โดยธนาคาร (ร้อยละ 80.5) โครงการพักชำระหนี้สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (ร้อยละ 80.4) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคม (ถนน-ราง-น้ำ) (ร้อยละ 80.0)

ขณะที่ประชาชนฯ ประมาณร้อยละ 50-79 ระบุว่าค่อนข้างพอใจถึงพอใจมากต่อนโยบายของรัฐบาล ได้แก่ โครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ (ร้อยละ 79.8) โครงการพัฒนาระบบการออมและการลงทุนของครัวเรือน (ร้อยละ 79.7) โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ OTOP (ร้อยละ 78.2) โครงการร้านค้าธงฟ้าประชารัฐ (ร้อยละ 78.0) การป้องกันและลดอุบัติเหตุจราจร (ร้อยละ 77.0) สร้างความมั่นคงและปลอดภัยของประเทศและความสงบสุข (ร้อยละ 76.9) กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (ร้อยละ 76.4) การจัดระเบียบต่างดาวและการปราบปรามการค้ามนุษย์ (ร้อยละ 72.6) การแก้ไขปัญหาโรคระบาดไวรัสโคโรนา 2019 (ร้อยละ 71.1) การแก้ไขกฎหมายเรื่องไม่มีค่าในที่ดินกรรมสิทธิ์ (ร้อยละ 69.9) โครงการ

“บ้านดีมีดาวน” ลดภาระการผ่อนดาวน์ (ร้อยละ 69.6) การแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดิน ป่าไม้ ทะเล /การปราบปราม (ร้อยละ 68.2) โครงการระเบียบเศรษฐกิจภาคตะวันออก EEC (ร้อยละ 67.2) การบริหารจัดการน้ำและระบบชลประทาน (ร้อยละ 66.3) การใช้สารสกัดกัญชา เพื่อประโยชน์ทางการแพทย์ (ร้อยละ 63.4) การแก้ไขปัญหาภัยธรรมชาติ น้ำท่วม ภัยแล้ง/ การช่วยเหลือ (ร้อยละ 63.3) การสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ (ร้อยละ 63.3) การแก้ไขและป้องกันปัญหาอาชญากรรม และผู้มีอิทธิพล (ร้อยละ 60.7) มาตรการกระตุ้น เศรษฐกิจ มาตรการ “ชิม ช้อป ใช้” (ร้อยละ 60.4) การดูแลบริหารจัดการพลังงานด้านราคา น้ำมัน แก๊ส (ร้อยละ 59.8) การสร้างสันติสุขและความปลอดภัยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ร้อยละ 55.8) การแก้ไขและป้องกันปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 54.6) การป้องกันและปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบ (ร้อยละ 52.8) การดูแลเรื่องราคาพืชผลสำหรับ เกษตรกร/มาตรการช่วยเหลือ (ร้อยละ 51.7) การจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง (ร้อยละ 50.5)

สำหรับประชาชนฯ น้อยกว่าร้อยละ 50 ระบุว่าค่อนข้างพอใจถึงพอใจมากต่อนโยบาย ของรัฐบาล ได้แก่การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ (ร้อยละ 46.7) แก้ปัญหาสินค้าอุปโภค บริโภค ราคาแพง (ร้อยละ 33.6)



**ตาราง 3.4 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการทราบนโยบายของรัฐบาล  
และความพึงพอใจในระดับค่อนข้าง พอใจถึงพอใจมากต่อนโยบายที่ทราบ**

นโยบายของรัฐบาล	ทราบนโยบายรัฐบาล (ร้อยละ)	ค่อนข้างพอใจถึงพอใจมาก (ร้อยละ)	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ (4 คะแนนเต็ม)
1. โครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ	96.9 <b>1</b>	79.8	2.99
2. โครงการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า	96.0 <b>2</b>	89.8 <b>2</b>	3.20
3. การจัดการเรื่องเบี้ยยังชีพ (ผู้สูงอายุ คนพิการ)	96.0 <b>2</b>	89.0 <b>3</b>	3.21
4. การแก้ไขปัญหาโรคระบาดไวรัสโคโรนา 2019	95.7 <b>3</b>	71.1	2.82
5. มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ มาตรการ “ชิม ช้อป ใช้”	90.0 <b>4</b>	60.4	2.65
6. การแก้ไขและป้องกันปัญหายาเสพติด	88.9 <b>5</b>	54.6	2.53
7. แก้ปัญหาสินค้าอุปโภค บริโภคราคาแพง	88.7	33.6	2.16
8. โครงการร้านค้าธงฟ้าประชารัฐ	87.3	78.0	2.94
9. การปกป้องเขตชุมชนพระมหากษัตริย์	81.6	93.0 <b>1</b>	3.29
10. การดูแลเรื่องราคาพืชผลสำหรับเกษตรกร/มาตรการช่วยเหลือ	79.6	51.7	2.50
11. การดูแลบริหารจัดการพลังงานด้านราคาน้ำมัน แก๊ส	79.0	59.8	2.62
12. สร้างความมั่นคงและปลอดภัยของประเทศและความสงบสุข	78.9	76.9	2.92
13. การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	78.0	52.8	2.51
14. การสร้างสันติสุขและความปลอดภัยในจังหวัดชายแดนภาคใต้	77.9	55.8	2.59
15. โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ OTOP	74.6	78.2	2.98
16. การสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ	73.9	63.3	2.71
17. การจัดระเบียบต่างด้าวและการปราบปรามการค้ามนุษย์	73.0	72.6	2.84
18. การแก้ไขปัญหาภัยธรรมชาติ น้ำท่วม ภัยแล้ง/การช่วยเหลือ	72.3	63.3	2.70
19. การแก้ไขและป้องกันปัญหาอาชญากรรม และผู้มีอิทธิพล	70.4	60.7	2.66
20. การแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดิน ป่าไม้ ทะเล/การปราบปราม	70.2	68.2	2.78
21. การใช้สารสกัดกัญชาเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์	69.9	63.4	2.83
22. ทำนุบำรุงศาสนาและวัฒนธรรม	69.0	89.8 <b>2</b>	3.15
23. การป้องกันและลดอุบัติเหตุจากรถ	60.4	77.0	2.88
24. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคม (ถนน-ราง-น้ำ-อากาศ)	60.3	80.0	2.96

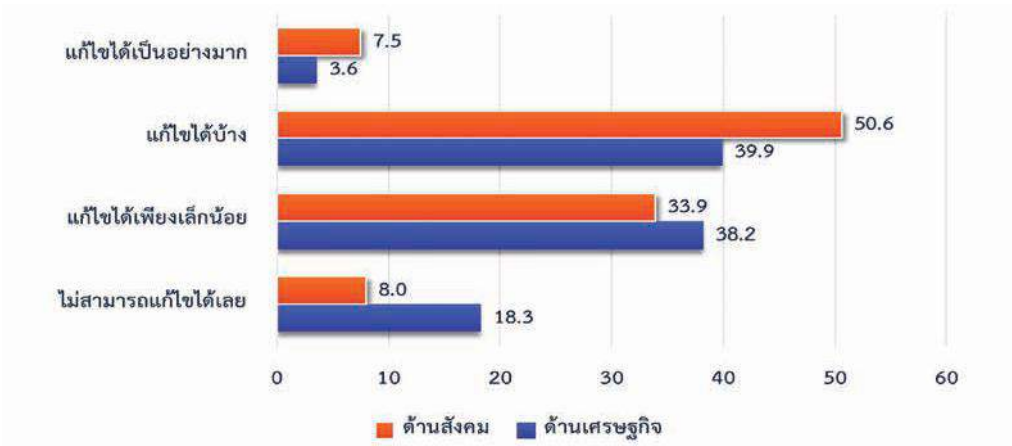
นโยบายของรัฐบาล	ทราบนโยบายรัฐบาล (ร้อยละ)	ค่อนข้างพอใจถึงพอใจมาก (ร้อยละ)	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ (4 คะแนนเต็ม)
25. การบริหารจัดการน้ำและระบบชลประทาน	57.7	66.3	2.75
26. โครงการพักชำระหนี้สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	57.4	80.4	3.01
27. การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ	52.5	46.7	2.51
28. การจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง	51.7	50.5	2.54
29. กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ	51.6	76.4	2.96
30. โครงการอาสาบริบาลท้องถิ่นในการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะ	49.1	86.1 <b>4</b>	3.10
31. โครงการสินเชื่อธุรกิจชุมชนสร้างไทย โดยธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.)	42.8	80.5	3.01
32. นโยบายเจ็บป่วยฉุกเฉินวิกฤต มีสิทธิทุกที่ UCEP	42.6	83.8 <b>5</b>	3.12
33. โครงการพัฒนาระบบการออมและการลงทุนของครัวเรือน	38.3	79.7	3.01
34. การแก้ไขกฎหมายเรื่องไม่มีค่าในที่ดินกรรมสิทธิ์	31.2	69.9	2.87
35. โครงการ “บ้านดีมีดาวาน ” ลดภาระการผ่อนดาวาน	30.5	69.6	2.90
36. โครงการระเบียบเศรษฐกิจภาคตะวันออก EEC	24.8	67.2	2.87

### 3.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการแก้ไขปัญหาสังคมและเศรษฐกิจของรัฐบาล

จากการสอบถามเกี่ยวกับความสามารถในการแก้ไขปัญหาสังคมของรัฐบาลได้ในระดับใดนั้น พบว่า ประชาชนร้อยละ 7.5 ระบุว่าแก้ไขได้เป็นอย่างมาก ร้อยละ 50.6 แก้ไขได้บ้าง และร้อยละ 33.9 แก้ไขได้เพียงเล็กน้อย ขณะที่ร้อยละ 8.0 ไม่สามารถแก้ไขได้เลย

สำหรับการแก้ไขปัญหาด้านเศรษฐกิจของรัฐบาลชุดนี้ พบว่า ประชาชนร้อยละ 3.6 ระบุว่าแก้ไขได้ เป็นอย่างมาก ร้อยละ 39.9 แก้ไขได้บ้าง และร้อยละ 38.2 แก้ไขได้เพียงเล็กน้อย ส่วนร้อยละ 18.3 ไม่สามารถแก้ไขได้เลย

**แผนภูมิ 3.4 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถ ในการแก้ไขปัญหาสังคม และเศรษฐกิจของรัฐบาล**



### 3.6 ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของบุคคล/คณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ

การทำงานของคณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ ที่ประชาชนร้อยละ 80 ขึ้นไป ระบุว่าค่อนข้างเชื่อมั่นถึงเชื่อมั่นมาก คือ แพทย์ในโรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 86.0 แพทย์ในโรงพยาบาลของเอกชน ร้อยละ 82.3

ส่วนการทำงานของคณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ ที่ประชาชนประมาณร้อยละ 60 - 79 ระบุว่าค่อนข้างเชื่อมั่นถึงเชื่อมั่นมาก ได้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัดของท่านคนปัจจุบัน ร้อยละ 75.6 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบจ./เทศบาล/อบต./กทม./เมืองพัทยา/สำนักงานเขต) ร้อยละ 73.8 ข้าราชการพลเรือน ร้อยละ 69.7 สมาชิกสภาท้องถิ่น (ส.อบจ./สท./ส.อบต./สท./สข.) ร้อยละ 68.5 โทรทัศน์ ร้อยละ 68.2 ทหารร้อยละ 67.5 เจ้าหน้าที่ที่ดิน ร้อยละ 62.7 ตำรวจ ร้อยละ 61.8

สำหรับการทำงานของคณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ ที่ประชาชนประมาณร้อยละ 50 - 59 ระบุว่าค่อนข้างเชื่อมั่นถึงเชื่อมั่นมาก ได้แก่ เจ้าหน้าที่ศุลกากร ร้อยละ 57.5 หนังสือพิมพ์ ร้อยละ 56.2 วิทยุกระจายเสียงทั่วไป ร้อยละ 53.5 วิทยุชุมชนร้อยละ 51.7 นายกรัฐมนตรี (พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา) ร้อยละ 51.0

ขณะที่การทำงานของคณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ พบว่า ประชาชนน้อยกว่า ร้อยละ 50 ระบุว่าค่อนข้างเชื่อมั่นถึงเชื่อมั่นมาก ได้แก่ รัฐบาล/คณะรัฐมนตรี ร้อยละ 42.3 สภาองค์กรชุมชน ร้อยละ 41.6 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ร้อยละ 39.7 พรรคเพื่อไทยร้อยละ 37.2 สมาชิกวุฒิสภา ร้อยละ 36.1 องค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs) ร้อยละ 35.1 พรรคอนาคตใหม่ ร้อยละ 34.2 ทุกพรรค (ไม่เจาะจงพรรคใดพรรคหนึ่ง) ร้อยละ 33.5 พรรคพลังประชารัฐ



ร้อยละ 29.6 พรรคประชาธิปัตย์ ร้อยละ 28.9 พรรคภูมิใจไทย ร้อยละ 25.7 พรรคเสรีรวมไทย  
ร้อยละ 24.7 พรรคเพื่อชาติ ร้อยละ 21.0 พรรครวมพลังประชาชาติไทย ร้อยละ 20.5

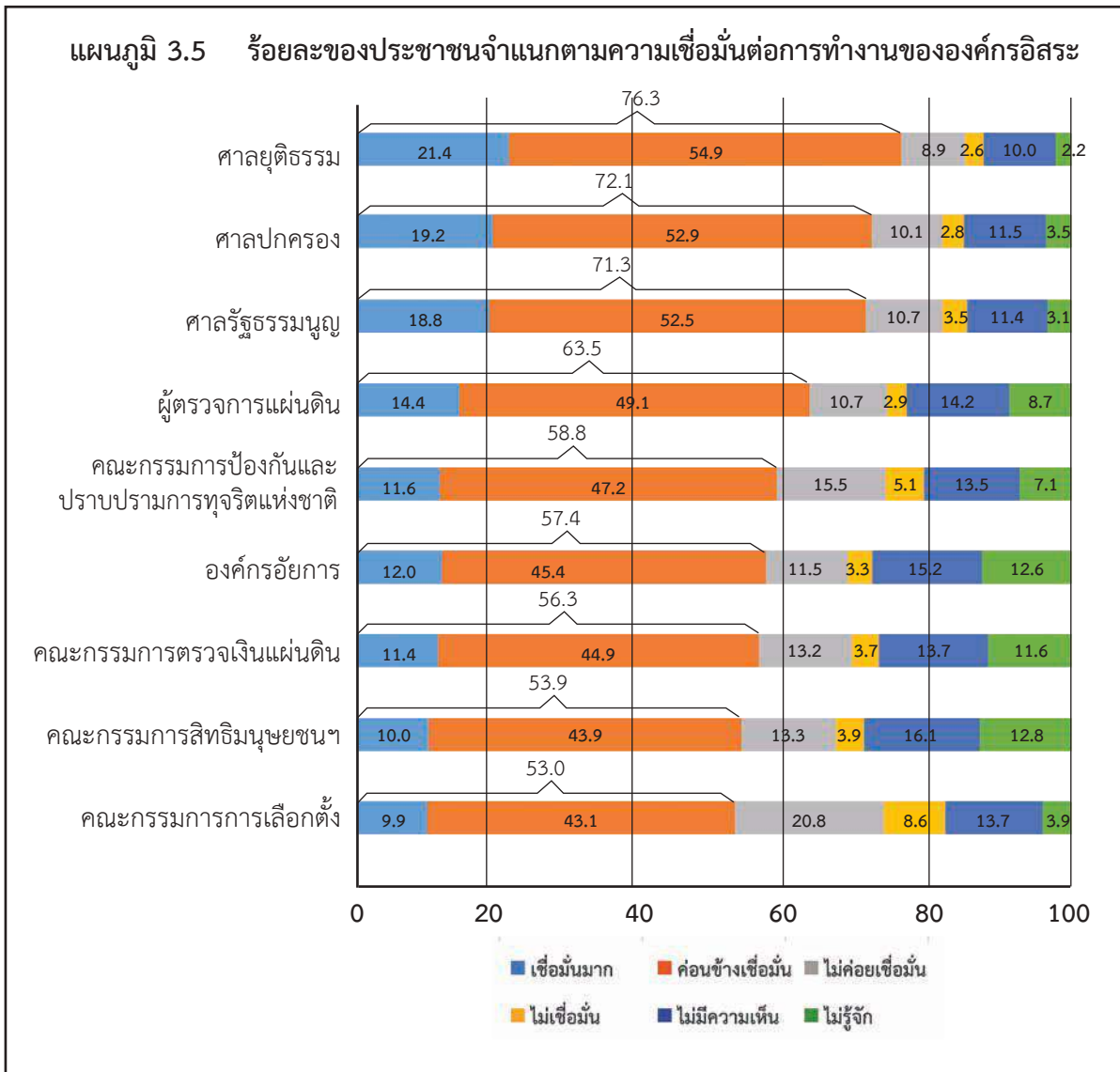
**ตาราง 3.5 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อ  
การทำงานของคณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่าง ๆ**

คณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น						
	รวม	เชื่อมั่น มาก	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ เชื่อมั่น	ไม่มี ความ คิดเห็น	ไม่ รู้จัก
● แพทย์ในโรงพยาบาลของรัฐ	100.0	28.0	58.0	6.9	1.2	5.4	0.5
		86.0					
● แพทย์ในโรงพยาบาลของเอกชน	100.0	25.0	57.3	8.0	1.2	7.6	0.9
		82.3					
● ผู้ว่าราชการจังหวัดของท่านคนปัจจุบัน	100.0	17.2	58.4	9.0	2.0	10.1	3.3
		75.6					
● องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบจ./เทศบาล/ อบต./กทม./เมืองพัทยา/สำนักงานเขต)	100.0	10.1	63.7	14.1	2.8	8.6	0.7
		73.8					
● ข้าราชการพลเรือน	100.0	8.9	60.8	14.1	2.6	11.7	1.9
		69.7					
● สมาชิกสภาท้องถิ่น (ส.อบจ./สท./ส.อบต./สท./ สข.)	100.0	9.1	59.4	17.4	3.2	10.0	0.9
		68.5					
● โทรทัศน์	100.0	9.3	58.9	17.1	2.7	10.8	1.2
		68.2					
● ทหาร	100.0	10.5	57.0	17.1	4.8	10.0	0.6
		67.5					
● เจ้าหน้าที่ที่ดิน	100.0	7.3	55.4	16.7	3.6	15.2	1.8
		62.7					
● ตำรวจ	100.0	8.5	53.3	22.4	5.6	9.6	0.6
		61.8					
● เจ้าหน้าที่ตุลาการ	100.0	7.2	50.3	16.1	3.5	17.9	5.0
		57.5					
● หนังสือพิมพ์	100.0	6.2	50.0	22.1	3.8	16.2	1.7
		56.2					
● วิทยุกระจายเสียงทั่วไป	100.0	5.5	48.0	20.1	3.8	19.7	2.9
		53.5					
● วิทยุชุมชน	100.0	5.3	46.4	20.8	4.0	20.2	3.3
		51.7					
● นายกรัฐมนตรี (พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา)	100.0	8.0	43.0	27.0	11.5	10.2	0.3
		51.0					

คณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น						
	รวม	เชื่อมั่น มาก	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ เชื่อมั่น	ไม่มี ความ คิดเห็น	ไม่ รู้จัก
● รัฐบาล/คณะรัฐมนตรี	100.0	4.7	37.6	32.4	13.6	10.8	0.9
		42.3					
● สภาองค์กรชุมชน	100.0	4.2	37.4	17.8	3.6	19.9	17.1
		41.6					
● สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	100.0	3.8	35.9	33.4	12.7	12.9	1.3
		39.7					
● พรรคเพื่อไทย	100.0	5.7	31.5	26.0	10.4	24.3	2.1
		37.2					
● สมาชิกวุฒิสภา	100.0	3.8	32.3	31.9	15.4	14.5	2.1
		36.1					
● องค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs)	100.0	3.8	31.3	15.8	4.7	19.2	25.2
		35.1					
● พรรคอนาคตใหม่	100.0	5.8	28.4	26.6	11.0	25.6	2.6
		34.2					
● ทุกพรรค (ไม่เจาะจงพรรคใดพรรคหนึ่ง)	100.0	2.9	30.6	33.2	13.0	17.7	2.6
		33.5					
● พรรคพลังประชารัฐ	100.0	3.2	26.4	29.6	14.1	24.5	2.2
		29.6					
● พรรคประชาธิปัตย์	100.0	2.7	26.2	31.6	12.4	25.1	2.0
		28.9					
● พรรคภูมิใจไทย	100.0	2.3	23.4	31.7	13.2	25.9	3.5
		25.7					
● พรรคเสรีรวมไทย	100.0	2.6	22.1	29.4	12.3	26.8	6.8
		24.7					
● พรรคเพื่อชาติ	100.0	1.7	19.3	30.3	12.9	27.4	8.4
		21.0					
● พรรครวมพลังประชาชาติไทย	100.0	1.7	18.8	30.9	13.4	27.2	8.0
		20.5					

### 3.7 ความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรอิสระ

จากผลการสำรวจ พบว่า องค์กรอิสระที่ประชาชนค่อนข้างเชื่อมั่นถึงเชื่อมั่นมากที่สุดต่อการทำงานมากที่สุด คือ ศาลยุติธรรม (ร้อยละ 76.3) รองลงมาคือ ศาลปกครอง (ร้อยละ 72.1) ศาลรัฐธรรมนูญ (ร้อยละ 71.3) ผู้ตรวจการแผ่นดิน (ร้อยละ 63.5) คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) (ร้อยละ 58.8) องค์กรอัยการ (ร้อยละ 57.4) คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (ร้อยละ 56.3) คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ร้อยละ 53.9) และคณะกรรมการการเลือกตั้ง (ร้อยละ 53.0)

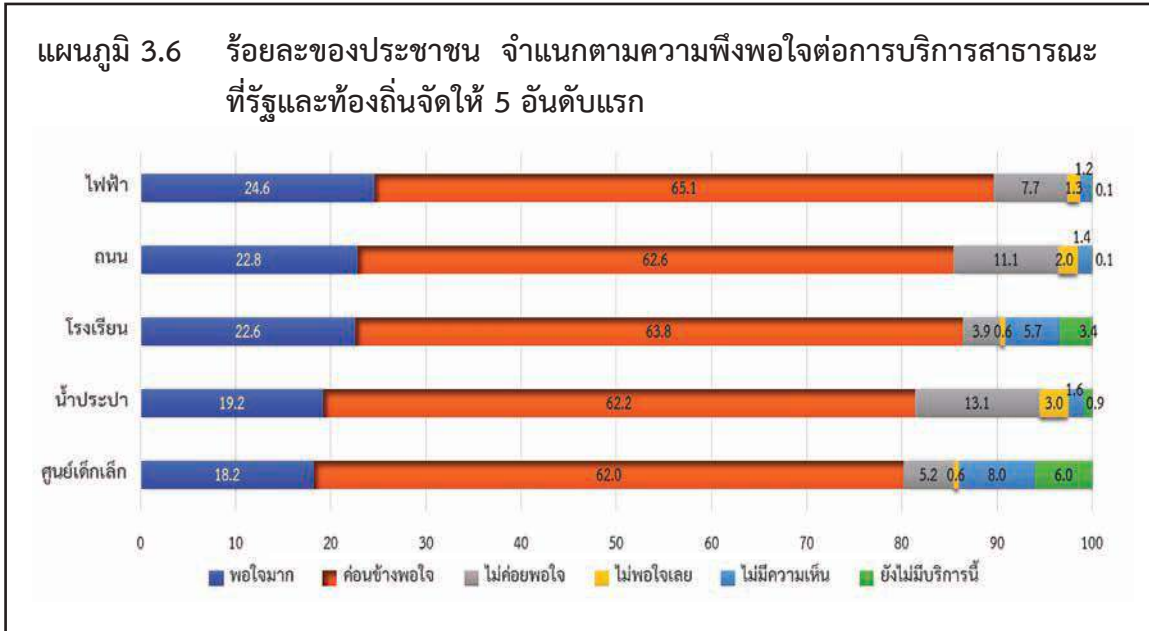


### 3.8 ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้ประชาชน

#### 3.8.1 ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ

เมื่อสอบถามความพึงพอใจโดยรวมต่อบริการสาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้พบว่า ประชาชนร้อยละ 89.7 ระบุว่าค่อนข้างพอใจถึงพอใจมากที่สุดต่อการให้บริการไฟฟ้า ในสัดส่วนมากที่สุด รองลงมาคือ โรงเรียน (ร้อยละ 86.4) ถนน (ร้อยละ 85.4) น้ำประปา (ร้อยละ 81.4) ศูนย์เด็กเล็ก (ร้อยละ 80.2) การบริการสาธารณสุขและศูนย์อนามัย (ร้อยละ 79.6) การจัดเก็บขยะมูลฝอย (ร้อยละ 78.7) การดูแลคนชรา (ร้อยละ 71.5) การรักษาความปลอดภัยแก่ประชาชน (ร้อยละ 70.9) การจัดการจราจร (ร้อยละ 70.8) การดูแลคนพิการ (ร้อยละ 70.1) การจัดการน้ำเสีย/สิ่งโสโครก (ร้อยละ 66.8) สิ่งแวดล้อมในชุมชน (ป่า/น้ำ) (ร้อยละ 65.1) การศึกษาผู้ใหญ่ (ร้อยละ 62.9) ระบบขนส่งมวลชน (รถประจำทาง) (ร้อยละ

58.6) และการฝึกอาชีพ (ร้อยละ 54.5) ขณะที่มีการให้บริการอินเทอร์เน็ตชุมชนอยู่ในสัดส่วนน้อยสุดเมื่อเปรียบเทียบกับบริการให้บริการสาธารณะประเภทอื่นๆ (ร้อยละ 42.9)

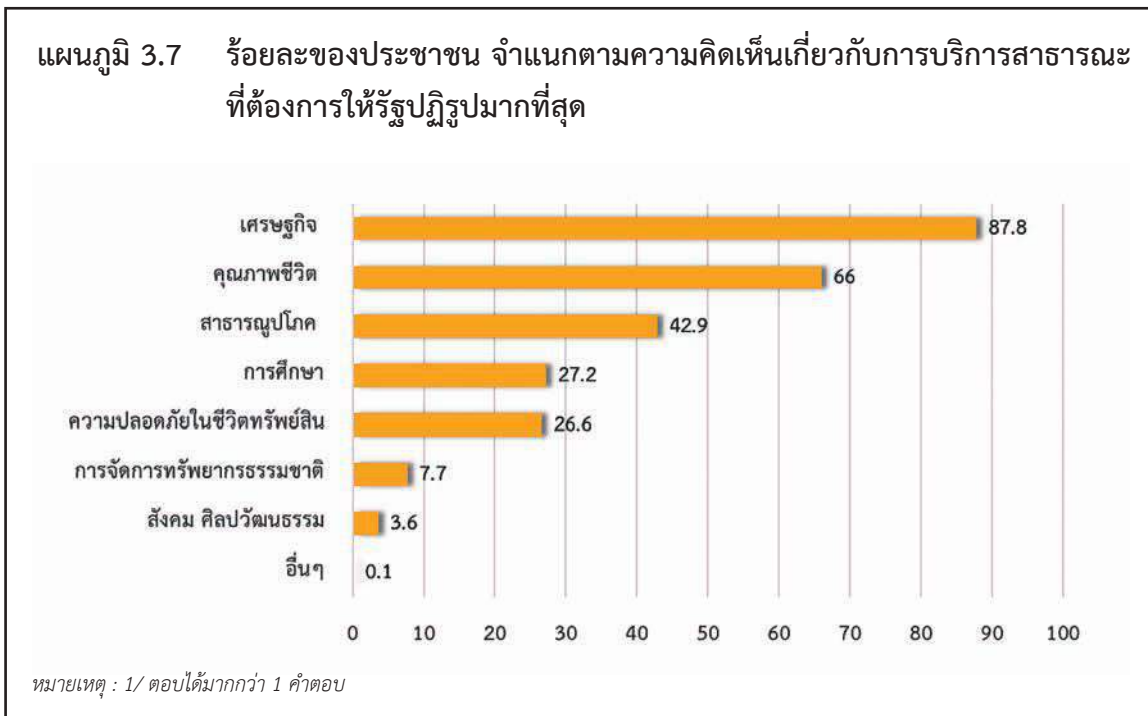


ตาราง 3.6 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะที่รัฐ/ท้องถิ่นจัดให้

บริการสาธารณะที่รัฐ/ท้องถิ่นจัดให้	ระดับความพึงพอใจ						
	รวม	พอใจ มาก	ค่อนข้าง พอใจ	ไม่ค่อย พอใจ	ไม่พอใจ เลย	ไม่มี ความเห็น	ยังไม่มี บริการนี้
● ไฟฟ้า	100.0	24.6	65.1	7.7	1.3	1.2	0.1
		89.7					
● โรงเรียน	100.0	22.6	63.8	3.9	0.6	5.7	3.4
		86.4					
● ถนน	100.0	22.8	62.6	11.1	2.0	1.4	0.1
		85.4					
● น้ำประปา	100.0	19.2	62.2	13.1	3.0	1.6	0.9
		81.4					
● ศูนย์เด็กเล็ก	100.0	18.2	62.0	5.2	0.6	8.0	6.0
		80.2					
● บริการสาธารณสุขและศูนย์อนามัย	100.0	16.5	63.1	9.3	1.7	6.2	3.2
		79.6					
● การจัดเก็บขยะมูลฝอย	100.0	15.8	62.9	11.4	2.3	3.1	4.5
		78.7					
● ดูแลคนชรา	100.0	13.9	57.6	11.9	2.5	8.4	5.7
		71.5					
● การรักษาความปลอดภัยแก่ประชาชน	100.0	11.2	59.7	13.6	2.7	8.2	4.6
		70.9					
● จัดการจราจร	100.0	9.7	61.1	13.1	2.8	8.3	5.0
		70.8					
● การดูแลคนพิการ	100.0	13.3	56.8	12.4	2.6	9.1	5.8
		70.1					
● การจัดการน้ำเสีย/สิ่งโสโครก	100.0	11.7	55.1	14.6	2.8	5.5	10.3
		66.8					
● สิ่งแวดล้อมในชุมชน (ป่า/น้ำ)	100.0	10.5	54.6	14.9	2.9	7.2	9.9
		65.1					
● การศึกษาผู้ใหญ่	100.0	10.7	52.2	8.4	1.3	14.5	12.9
		62.9					
● ระบบขนส่งมวลชน (รถประจำทาง)	100.0	7.5	51.1	16.3	3.9	9.4	11.8
		58.6					
● การฝึกอาชีพ	100.0	8.7	45.8	11.8	2.3	15.3	16.1
		54.5					
● อินเทอร์เน็ตชุมชน	100.0	7.8	35.1	14.5	6.1	13.2	23.3
		42.9					

### 3.8.2 ความต้องการให้มีการปฏิรูปการบริการสาธารณะ

สำหรับการบริการสาธารณะที่ประชาชนต้องการให้รัฐปฏิรูปมากที่สุด ในปัจจุบัน คือ เศรษฐกิจ เช่น การมีงานทำ มีรายได้ (ร้อยละ 87.8) รองลงมาคือ คุณภาพชีวิต เช่น คุณภาพสุขภาพ สาธารณสุข กีฬา (ร้อยละ 66.0) สาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา รถโดยสาร (ร้อยละ 42.9) การศึกษา (ร้อยละ 27.2) ความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน (ร้อยละ 26.6) การจัดการทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 7.7) สังคม ศิลปวัฒนธรรม (ร้อยละ 3.6) และอื่นๆ (ร้อยละ 0.1)



### 3.9 การติดต่อ/ใช้บริการกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมกับหน่วยงาน

เมื่อสอบถามประชาชนเกี่ยวกับการเคยติดต่อ/ใช้บริการกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในรอบ 12 เดือนที่ผ่านมา พบว่า ร้อยละ 36.1 เคยติดต่อ/ใช้บริการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และร้อยละ 63.9 ไม่เคยติดต่อ/ใช้บริการฯ สำหรับความพึงพอใจของผู้เคยติดต่อ/ใช้บริการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผู้ตอบว่ามีความพึงพอใจ (ค่อนข้างพอใจถึงพอใจมาก) จากบริการที่ได้รับจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 94.1 และไม่พอใจ (ไม่ค่อยพอใจถึงไม่พอใจเลย) จากบริการที่ได้รับจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 4.7 และไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 1.2

นอกจากนี้ยังพบว่าประชาชนร้อยละ 20.9 ระบุว่าเคยเข้าไปมีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และร้อยละ 79.1 ระบุว่าไม่เคย สำหรับผู้ที่เคยเข้าร่วมฯ ระบุว่ากิจกรรมการประชุมหมู่บ้าน ร้อยละ 94.4 วางแผนพัฒนาท้องถิ่น ร้อยละ 24.6 อีกร้อยละ 0.5 ร่วมกิจกรรมอื่น ๆ และร้อยละ 0.9 ไม่ระบุ

ตาราง 3.7 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการเคยใช้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือมีส่วนร่วมกับหน่วยงานในรอบ 12 เดือน ที่ผ่านมา

การเคยใช้บริการหรือมีส่วนร่วมกับหน่วยงาน	ร้อยละ
<b>การเคยใช้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</b>	<b>100.0</b>
> เคย	36.1
> ไม่เคย	63.9
<b>ผู้ที่เคยใช้บริการฯ ระบุระดับความพึงพอใจ</b>	<b>100.0</b>
๑ พอใจมาก	18.0
๑ ค่อนข้างพอใจ	76.1
๑ ไม่ค่อยพอใจ	4.3
๑ ไม่พอใจเลย	0.4
๑ ไม่มีความคิดเห็น	1.2
<b>การเข้าร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</b>	<b>100.0</b>
> เคย	20.9
> ไม่เคย	79.1
<b>ผู้ที่เคยเข้าร่วมฯ ระบุกิจกรรมที่เข้าร่วม<sup>1/</sup></b>	
๑ การประชุมหมู่บ้าน	94.4
๑ การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น	24.6
๑ อื่นๆ (ด้านยาเสพติด อบรม ดูงาน)	0.5
๑ ไม่ระบุ	0.9

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

### 3.10 การร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการของหน่วยงานราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จากการสอบถามประชาชนเกี่ยวกับการเคยร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการของหน่วยราชการในรอบปีที่ผ่านมา พบว่า ร้อยละ 1.1 ระบุว่าเคย และส่วนใหญ่ร้อยละ 98.9 ระบุว่าไม่เคย

สำหรับผู้ที่เคยร้องเรียน ระบุว่าร้องเรียนด้วยวิธีจดหมายมากที่สุด (ร้อยละ 28.3) รองลงมาคือ บอกเล่าด้วยวาจา (ร้อยละ 26.6) โทรศัพท์ (ร้อยละ 20.8) โทรทัศน์ (ร้อยละ 16.2) หนังสือพิมพ์ (ร้อยละ 1.9) วิทยู (ร้อยละ 1.4) อื่นๆ (ร้อยละ 1.5) และไม่ระบุ (ร้อยละ 3.3)

โดยผู้ที่เคยร้องเรียน ระบุว่าได้ร้องเรียนไปยังหน่วยงานนั้นๆ โดยตรงมากที่สุด (ร้อยละ 89.9) รองลงมาคือ สมาชิกวุฒิสภา (ส.ส./ส.ว.) (ร้อยละ 8.9) นายกรัฐมนตรี (ร้อยละ 4.2) และอื่นๆ (ร้อยละ 3.7) นอกจากนี้ผู้เคยร้องเรียนร้อยละ 71.9 ระบุว่าได้รับการตอบรับการร้องเรียน และร้อยละ 28.1 ระบุว่าไม่ได้รับการตอบรับ

**ตาราง 3.8 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการร้องเรียนการให้บริการของหน่วยงานราชการ**

การร้องเรียนการให้บริการของหน่วยงานราชการ	ร้อยละ
<b>รวม</b>	<b>100.0</b>
> เคย	1.1
> ไม่เคย	98.9
<b>ผู้ที่เคยร้องเรียน ระบุว่าร้องเรียนด้วยวิธี</b>	
๑ จดหมาย	28.3
๑ บอกเล่าด้วยวาจา	26.6
๑ โทรศัพท์	20.8
๑ โทรทัศน์	16.2
๑ หนังสือพิมพ์	1.9
๑ วิทยู	1.4
๑ อื่น ๆ	1.5
๑ ไม่ระบุ	3.3
<b>ผู้ที่เคยร้องเรียน ระบุว่าร้องเรียนไปยัง <sup>1/</sup></b>	
๑ หน่วยงานนั้น ๆ โดยตรง	89.9
๑ สมาชิกวุฒิสภา (ส.ส./ส.ว.)	8.9
๑ นายกรัฐมนตรี	4.2
๑ อื่น ๆ	3.7
<b>ผู้ที่เคยร้องเรียน ระบุว่าได้รับการตอบรับการร้องเรียน</b>	
๑ ได้รับ	71.9
๑ ไม่ได้รับ	28.1

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ส่วนการร้องเรียนการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในรอบปีที่ผ่านมา พบว่าประชาชนร้อยละ 0.9 ที่ระบุว่าเคยร้องเรียน และส่วนใหญ่ร้อยละ 99.1 ระบุว่าไม่เคยร้องเรียน



สำหรับผู้ที่เคยร้องเรียน ระบุว่าร้องเรียนด้วยวิธีจดหมายมากที่สุด (ร้อยละ 38.4) รองลงมาคือ บอกเล่าด้วยวาจา (ร้อยละ 29.1) โทรศัพท์ (ร้อยละ 12.9) โทรทัศน์ (ร้อยละ 9.9) หนังสือพิมพ์ (ร้อยละ 5.0) วิทยู (ร้อยละ 2.1) อื่นๆ (ร้อยละ 0.8) และไม่ระบุ (ร้อยละ 1.8)

โดยผู้เคยร้องเรียน ระบุว่าได้ร้องเรียนไปยังหน่วยงานนั้นโดยตรงมากที่สุด (ร้อยละ 92.0) รองลงมาคือ สมาชิกวุฒิสภา (ส.ส./ส.ว.) (ร้อยละ 4.6) นายกรัฐมนตรี (ร้อยละ 3.5) และอื่นๆ (ร้อยละ 2.9)

นอกจากนี้ ผู้ที่เคยร้องเรียนร้อยละ 83.7 ระบุว่าได้รับการตอบรับการร้องเรียน และไม่ได้รับการตอบรับ ร้อยละ 16.3

### ตาราง 3.9 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการร้องเรียนการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการร้องเรียนการให้บริการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ร้อยละ
<b>รวม</b>	<b>100.0</b>
> เคย	0.9
> ไม่เคย	99.1
<b>ผู้ที่เคยร้องเรียน ระบุว่าร้องเรียนด้วยวิธี</b>	<b>100.0</b>
๑ จดหมาย	38.4
๑ บอกเล่าด้วยวาจา	29.1
๑ โทรทัศน์	12.9
๑ โทรศัพท์	9.9
๑ วิทยู	5.0
๑ หนังสือพิมพ์	2.1
๑ อื่นๆ	0.8
๑ ไม่ระบุ	1.8
<b>ผู้ที่เคยร้องเรียน ระบุว่าร้องเรียนไปยัง <sup>1/</sup></b>	
๑ หน่วยงานนั้นๆ โดยตรง	92.0
๑ สมาชิกวุฒิสภา (ส.ส./ส.ว.)	4.6
๑ นายกรัฐมนตรี	3.5
๑ อื่นๆ	2.9

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการร้องเรียนการให้บริการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ร้อยละ
ผู้ที่เคยร้องเรียน ระบุได้รับการตอบรับการร้องเรียน	100.0
๑ ได้รับ	83.7
๑ ไม่ได้รับ	16.3

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ  
... มีค่าน้อยกว่า 0.05

### 3.11 ความคิดเห็นและประสบการณ์เกี่ยวกับการคอร์รัปชัน

#### 3.11.1 การคอร์รัปชันและการรับสินบนในการปกครองระดับประเทศ

สำหรับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการคอร์รัปชันและการรับสินบนในการปกครองระดับประเทศ พบว่า ประชาชนร้อยละ 64.0 ระบุว่ามีการคอร์รัปชันและการรับสินบนในการปกครองระดับประเทศ (โดยผู้ที่เห็นว่าเจ้าหน้าที่คอร์รัปชันเกือบทุกคน ร้อยละ 9.3 เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่คอร์รัปชัน ร้อยละ 14.5 และเจ้าหน้าที่บางคนคอร์รัปชัน ร้อยละ 43.3) ส่วนร้อยละ 6.2 ระบุว่าแทบจะไม่มีใครเกี่ยวข้อง/ไม่มี และอีกร้อยละ 26.7 ไม่มีความคิดเห็น

ตาราง 3.10 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการคอร์รัปชันในการปกครองระดับประเทศ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการคอร์รัปชันและการรับสินบนในการปกครองระดับประเทศ	ร้อยละ
รวม	100.0
๑ คอร์รัปชันเกือบทุกคน/ทุกคน	6.2
๑ เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่คอร์รัปชัน	14.5
๑ เจ้าหน้าที่บางคนคอร์รัปชัน	43.3
๑ แทบจะไม่มีใครเกี่ยวข้อง/ไม่มี	9.3
๑ ไม่มีความคิดเห็น	26.7

### 3.11.2 การคอร์รัปชันและการรับสินบนในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ส่วนความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการคอร์รัปชันและการรับสินบนในการปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ประชาชนร้อยละ 56.1 ระบุว่ามีการคอร์รัปชันและรับสินบนในการปกครองส่วนท้องถิ่น (โดยมีผู้ที่เห็นว่าเจ้าหน้าที่คอร์รัปชันเกือบทุกคน ร้อยละ 3.7 เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่คอร์รัปชัน ร้อยละ 9.1 และเจ้าหน้าที่บางคนคอร์รัปชัน ร้อยละ 43.3) และร้อยละ 14.2 ระบุว่าแทบจะไม่มีใครเกี่ยวข้อง/ไม่มี อีกร้อยละ 29.7 ไม่มีความคิดเห็น

ตาราง 3.11 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการคอร์รัปชันในการปกครองส่วนท้องถิ่น

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการคอร์รัปชันและการรับสินบนในการปกครองส่วนท้องถิ่น	ร้อยละ
รวม	100.0
๑ คอร์รัปชันเกือบทุกคน/ทุกคน	3.7
๑ เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่คอร์รัปชัน	9.1
๑ เจ้าหน้าที่บางคนคอร์รัปชัน	43.3
๑ แทบจะไม่มีใครเกี่ยวข้อง/ไม่มี	14.2
๑ ไม่มีความคิดเห็น	29.7

### 3.11.3 การพบเห็นการคอร์รัปชันหรือการรับสินบนของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

เมื่อสอบถามประชาชนถึงการเคยพบเห็นการคอร์รัปชัน/การรับสินบนของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พบว่า ประชาชนร้อยละ 26.9 ระบุว่าเคย (โดยทราบเรื่องดังกล่าวนี้จากโทรทัศน์มากที่สุด ร้อยละ 83.7 รองลงมาคือ รับฟังจากคนอื่น ร้อยละ 41.5 อินเทอร์เน็ต สื่อสังคมออนไลน์ ร้อยละ 30.5 สมาชิกในครอบครัวหรือเพื่อนเคยพบเห็นเล่าให้ฟัง ร้อยละ 15.2 พบเห็นด้วยตนเอง ร้อยละ 7.5 หนังสือพิมพ์ ร้อยละ 6.7 และวิทยุ ร้อยละ 2.1 นิตยสาร/วารสารอยู่ในสัดส่วนที่น้อยสุด ร้อยละ 0.4 และทราบจากแหล่งอื่นๆ ร้อยละ 0.1) ส่วนร้อยละ 73.1 ระบุว่าไม่เคยพบเห็นเกี่ยวกับการคอร์รัปชัน

ตาราง 3.12 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการพบเห็น การคอร์รัปชัน/การรับสินบน ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพบเห็นการคอร์รัปชัน	ร้อยละ
รวม	100.0
> เคย	26.9
> ไม่เคย	73.1
<b>ผู้ที่เคยพบเห็น ระบุจากแหล่ง <sup>1/</sup></b>	
๑ โทรทัศน์	83.7
๑ เคยได้ฟังจากคนอื่น	41.5
๑ อินเทอร์เน็ต สื่อสังคมออนไลน์	30.5
๑ สมาชิกในครอบครัวหรือเพื่อนที่เคยพบเห็นเล่าให้ฟัง	15.2
๑ พบเห็นด้วยตัวเอง	7.5
๑ หนังสือพิมพ์	6.7
๑ วิทยู	2.1
๑ นิตยสาร/วารสาร	0.4
๑ อื่นๆ	0.1

\*หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

### 3.11.4 ความคิดเห็นของประชาชนต่อคำกล่าวที่ว่า “บางครั้งการคอร์รัปชัน ในรัฐบาลก็มีความจำเป็นเพื่อให้งานสำเร็จลุล่วงไปได้”

เมื่อสอบถามความคิดเห็นของประชาชนต่อคำกล่าวที่ว่า “บางครั้งการคอร์รัปชันในรัฐบาลก็มีความจำเป็นเพื่อให้งานสำเร็จลุล่วงไปได้” นั้น พบว่า ประชาชนร้อยละ 8.6 ระบุว่าเห็นด้วย (ซึ่งในจำนวนนี้เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 0.8 และค่อนข้างเห็นด้วย ร้อยละ 7.8) ส่วนร้อยละ 74.0 ระบุว่าไม่เห็นด้วย (ซึ่งในจำนวนนี้ไม่ค่อยเห็นด้วย ร้อยละ 22.2 และไม่เห็นด้วยเลย ร้อยละ 51.8) อีกร้อยละ 17.4 ไม่มีความคิดเห็นในเรื่องนี้

**ตาราง 3.13 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อคำกล่าว “บางครั้ง การคอร์รัปชันในรัฐบาลก็มีความจำเป็นเพื่อให้งานเสร็จลุล่วงไปได้”**

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบางครั้งการคอร์รัปชันในรัฐบาล ที่มีความจำเป็นเพื่อให้งานสำเร็จลุล่วงไปได้	ร้อยละ
<b>รวม</b>	<b>100.0</b>
๑ เห็นด้วยมากที่สุด	0.8
๑ ค่อนข้างเห็นด้วย	7.8
๑ ไม่ค่อยเห็นด้วย	22.2
๑ ไม่เห็นด้วยเลย	51.8
๑ ไม่มีความคิดเห็น	17.4

**3.12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความไว้วางใจในการอยู่ร่วมกันในสังคมปัจจุบัน**

ผลการสำรวจเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนในการไว้วางใจในการอยู่ร่วมกันในสังคมปัจจุบัน พบว่า ประชาชนร้อยละ 64.3 ระบุว่าต้องระมัดระวังมาก และร้อยละ 35.7 ระบุว่าส่วนใหญ่ไว้วางใจได้

**ตาราง 3.14 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันในสังคม**

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันในสังคม	ร้อยละ
<b>รวม</b>	<b>100.0</b>
๑ ส่วนใหญ่ไว้วางใจได้	35.7
๑ ต้องระมัดระวังมาก	64.3

**3.13 การเป็นสมาชิกกลุ่ม ชมรม และสมาคมต่าง ๆ**

ผลจากการสำรวจ พบว่า ประชาชนร้อยละ 25.3 ระบุว่า เป็นสมาชิกกลุ่ม ชมรม และสมาคมต่างๆ (ซึ่งในจำนวนนี้เป็นสมาชิกกลุ่มเกษตรกรรมมากที่สุด ร้อยละ 58.3 รองลงมาคือ กลุ่มแม่บ้าน ร้อยละ 13.3 และกีฬา ร้อยละ 11.4 ตามลำดับ) และร้อยละ 74.7 ระบุว่าไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มใดเลย

ตาราง 3.15 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการเป็นสมาชิกกลุ่ม ชมรม และสมาคมต่างๆ

การเป็นสมาชิกกลุ่ม ชมรม และสมาคมต่างๆ	ร้อยละ
<b>รวม</b>	<b>100.0</b>
> เป็นสมาชิก	25.3
> ไม่ได้เป็นสมาชิก	74.7
<b>ผู้ที่ เป็นสมาชิก ระบุกลุ่มสมาชิกที่เป็น <sup>1/</sup></b>	
◎ เกษตร	58.3
◎ แม่บ้าน	13.3
◎ กีฬา	11.4
◎ อาสาสมัคร	8.0
◎ อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	7.8
◎ เศรษฐกิจ	5.4
◎ สันทนาการ	3.7
◎ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	1.6
◎ นักเรียนเก่า นักศึกษานิสิตเก่า	1.3
◎ ครู ผู้ปกครอง	1.1
◎ ศาสนา	0.8
◎ กลุ่มการเมือง	0.1
◎ พรรคการเมือง	0.1
◎ อื่นๆ (เช่น ฅาปนกิจสงเคราะห์ ผู้สูงอายุ ยาเสพติด เป็นต้น)	5.4

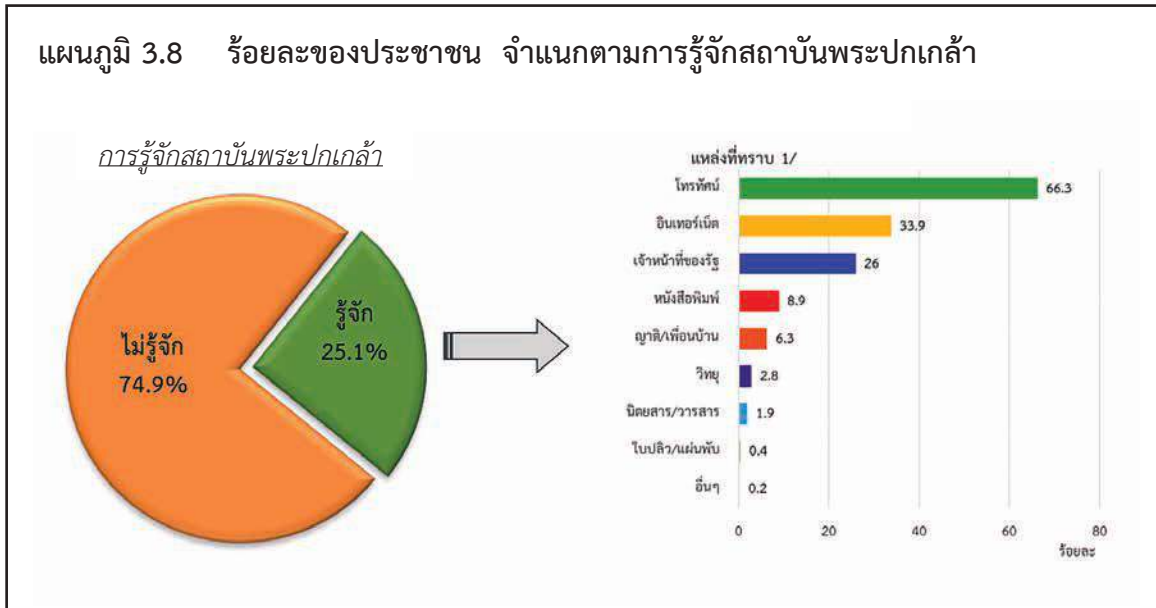
หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

### 3.14 การรู้จักและความเชื่อมั่นต่อสถาบันพระปกเกล้า

#### 3.14.1 การรู้จักสถาบันพระปกเกล้า

ผลจากการสำรวจ พบว่า ประชาชนร้อยละ 74.9 ระบุว่าไม่รู้จักสถาบันพระปกเกล้า และมีร้อยละ 25.1 ระบุว่ารู้จัก โดยรู้จักจากโทรทัศน์มากที่สุด ร้อยละ 66.3 รองลงมาคือ อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 33.9) เจ้าหน้าที่ของรัฐ (ร้อยละ 26.0) หนังสือพิมพ์ (ร้อยละ 8.9) ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 6.3) วิทยู (ร้อยละ 2.8) นิตยสาร/วารสาร (ร้อยละ 1.9) ใบปลิว/แผ่นพับ (ร้อยละ 0.4) และอื่นๆ ร้อยละ 0.2

ขณะที่ประชาชนที่รู้จักสถาบันพระปกเกล้าจากโทรทัศน์ได้ระบุรายการโทรทัศน์ที่ทำให้รู้จัก ได้แก่ ข่าวทั่วไปช่อง 3 ช่อง 7 ช่อง 9 ช่อง 11 / NBT และ Thai PBS เป็นต้น



### 3.14.2 การทราบเกี่ยวกับบทบาทและความเชื่อมั่นต่อการทำงาน

ประชาชนที่รู้จักสถาบันพระปกเกล้า ร้อยละ 37.4 ระบุว่าไม่ทราบบทบาทหน้าที่ของสถาบันพระปกเกล้า และร้อยละ 62.6 ที่ระบุว่าทราบ โดยทราบว่าสถาบันพระปกเกล้ามีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับเผยแพร่ความรู้ด้านการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยมากที่สุด

สำหรับความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสถาบันพระปกเกล้า พบว่า ประชาชนที่รู้จักสถาบันพระปกเกล้า ร้อยละ 79.9 ระบุว่าเชื่อมั่นต่อการทำงาน (ในจำนวนนี้ระบุว่ามีความเชื่อมั่นมาก ร้อยละ 15.7 และค่อนข้างเชื่อมั่น ร้อยละ 64.2) อีกร้อยละ 4.7 ระบุว่าไม่ค่อยเชื่อมั่นถึงไม่เชื่อมั่น (ในจำนวนนี้ระบุว่าไม่ค่อยเชื่อมั่น ร้อยละ 4.1 และไม่เชื่อมั่นเลย ร้อยละ 0.6) และร้อยละ 15.4 ไม่มีความคิดเห็น

ตาราง 3.16 ร้อยละของประชาชนที่รู้จักสถาบันพระปกเกล้า จำแนกตามการทราบเกี่ยวกับบทบาทและความเชื่อมั่นต่อการทำงาน

การทราบเกี่ยวกับบทบาทและความเชื่อมั่นต่อการทำงาน	ร้อยละ
การทราบเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่	100.0
๑ ทราบ	62.6
๑ ไม่ทราบ	37.4
ความเชื่อมั่นต่อการทำงาน	100.0
๑ เชื่อมั่นมาก	15.7
๑ ค่อนข้างเชื่อมั่น	64.2
๑ ไม่ค่อยเชื่อมั่น	4.1
๑ ไม่เชื่อมั่น	0.6
๑ ไม่มีความคิดเห็น	15.4





บทที่ **4**  
แผนที่แสดงค่า  
เป็นรายจังหวัด

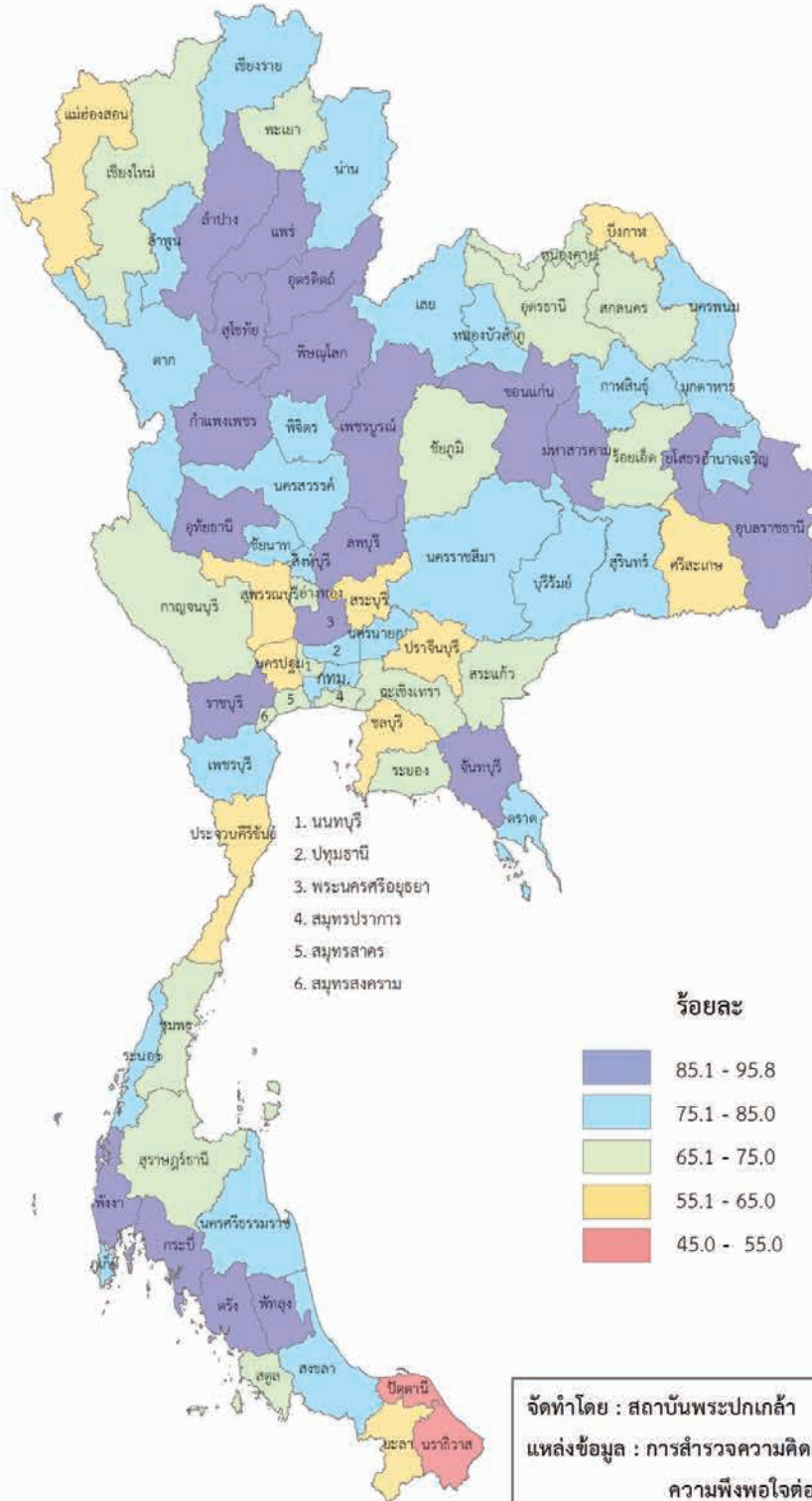
ความเชื่อมั่นต่อสถาบันต่างๆ  
และความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ  
พ.ศ. 2563

แะ-สรุปพจนานุกรม พ.ศ. 2545-2563



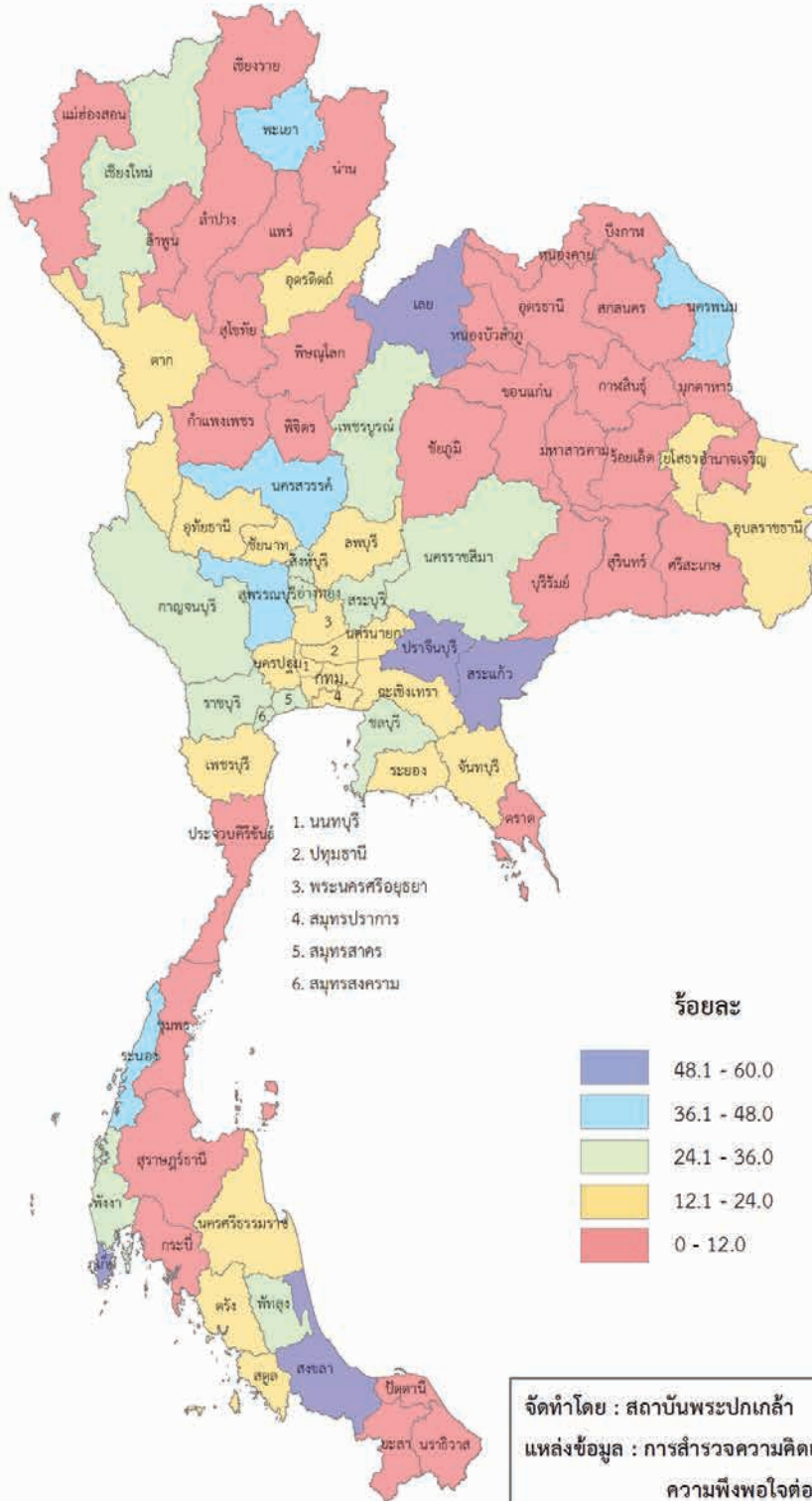


## ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการเคยทราบข่าวสารทางการเมือง เป็นรายจังหวัด



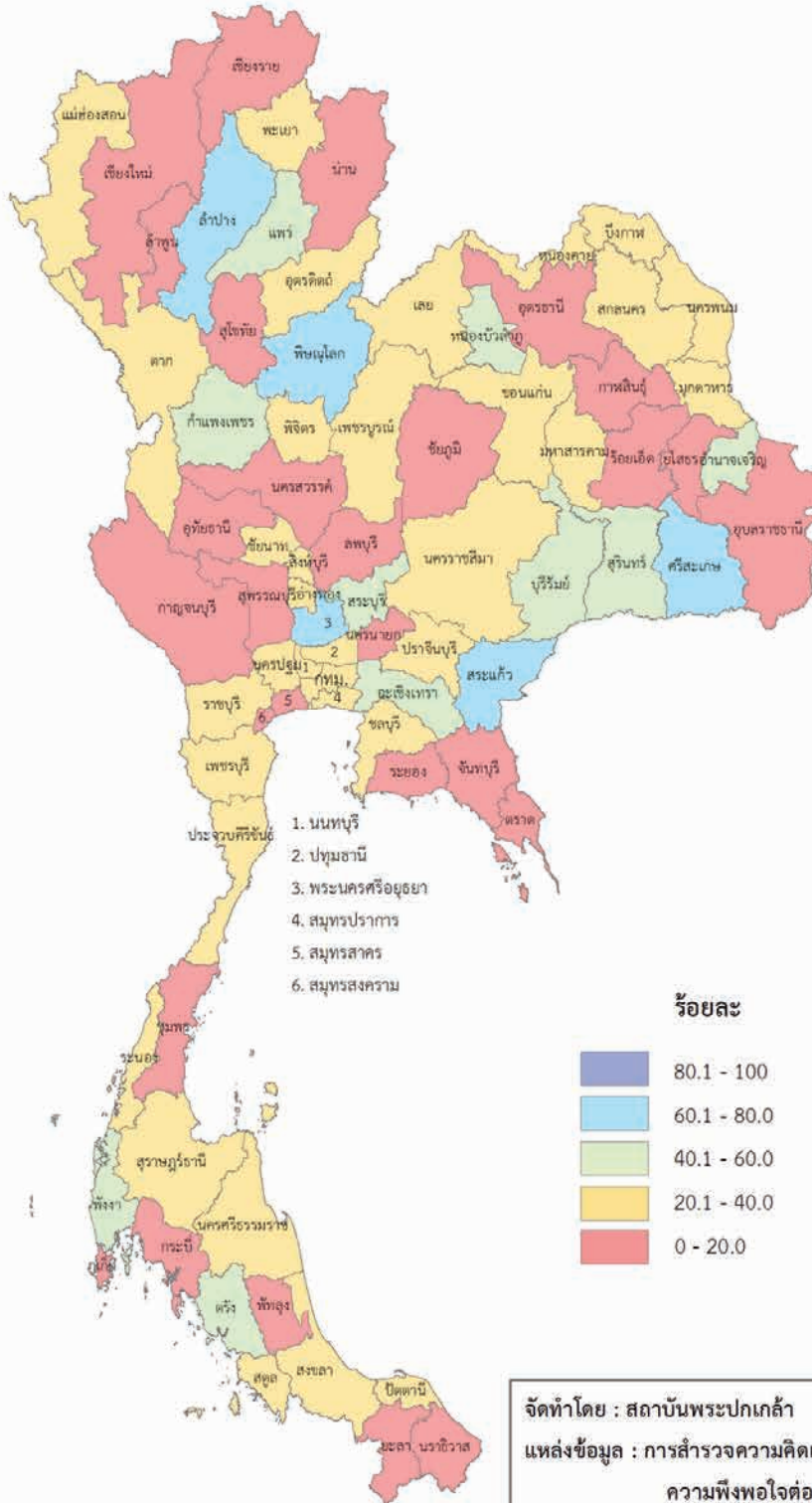


## ร้อยละของประชาชนที่เคยทราบข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามการติดตามทางหนังสือพิมพ์ เป็นรายจังหวัด (ทุกวัน)



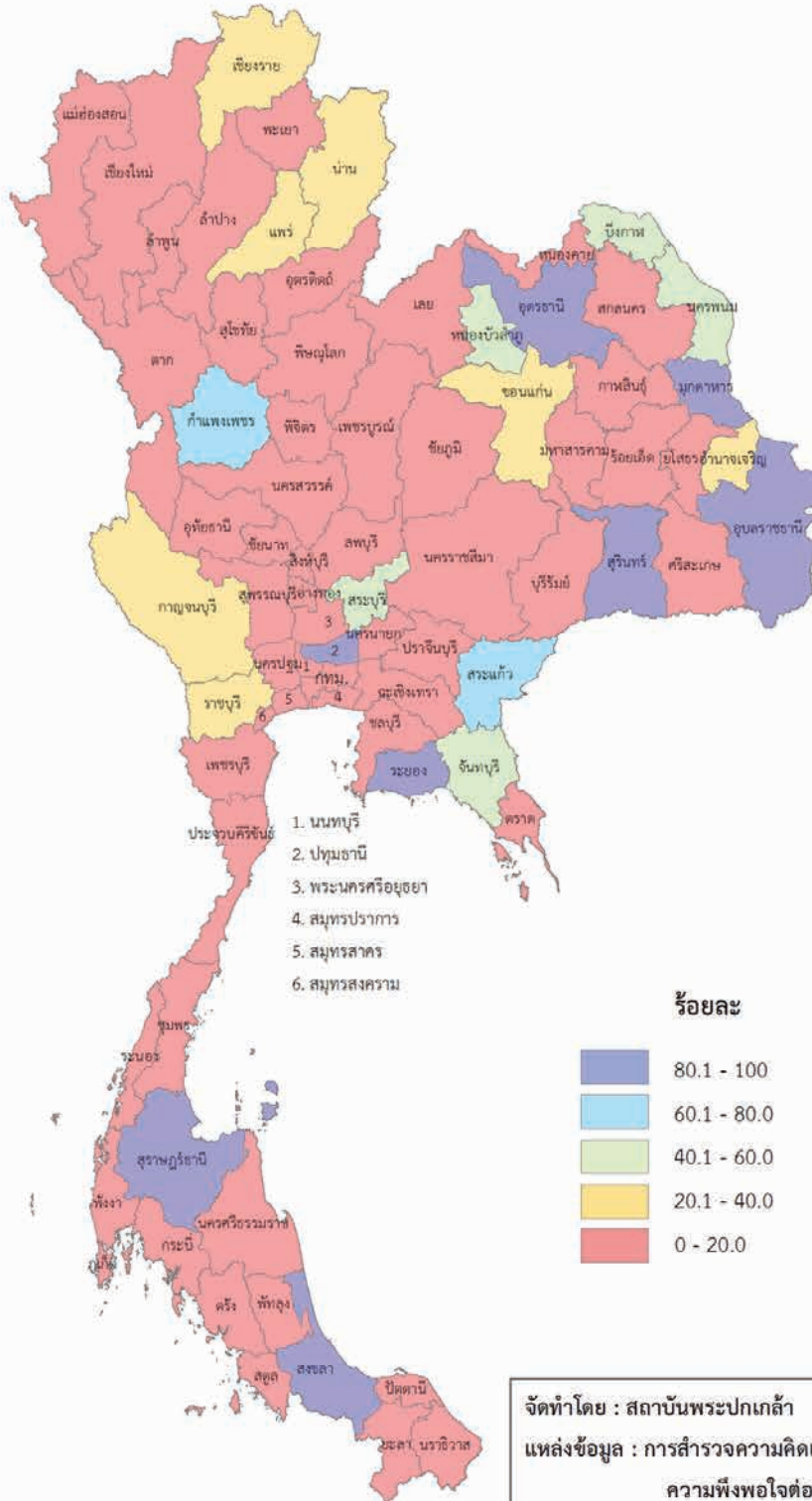


## ร้อยละของประชาชนที่เคยทราบข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามการติดตามทางวิทยุทั่วไป เป็นรายจังหวัด (ทุกวัน)





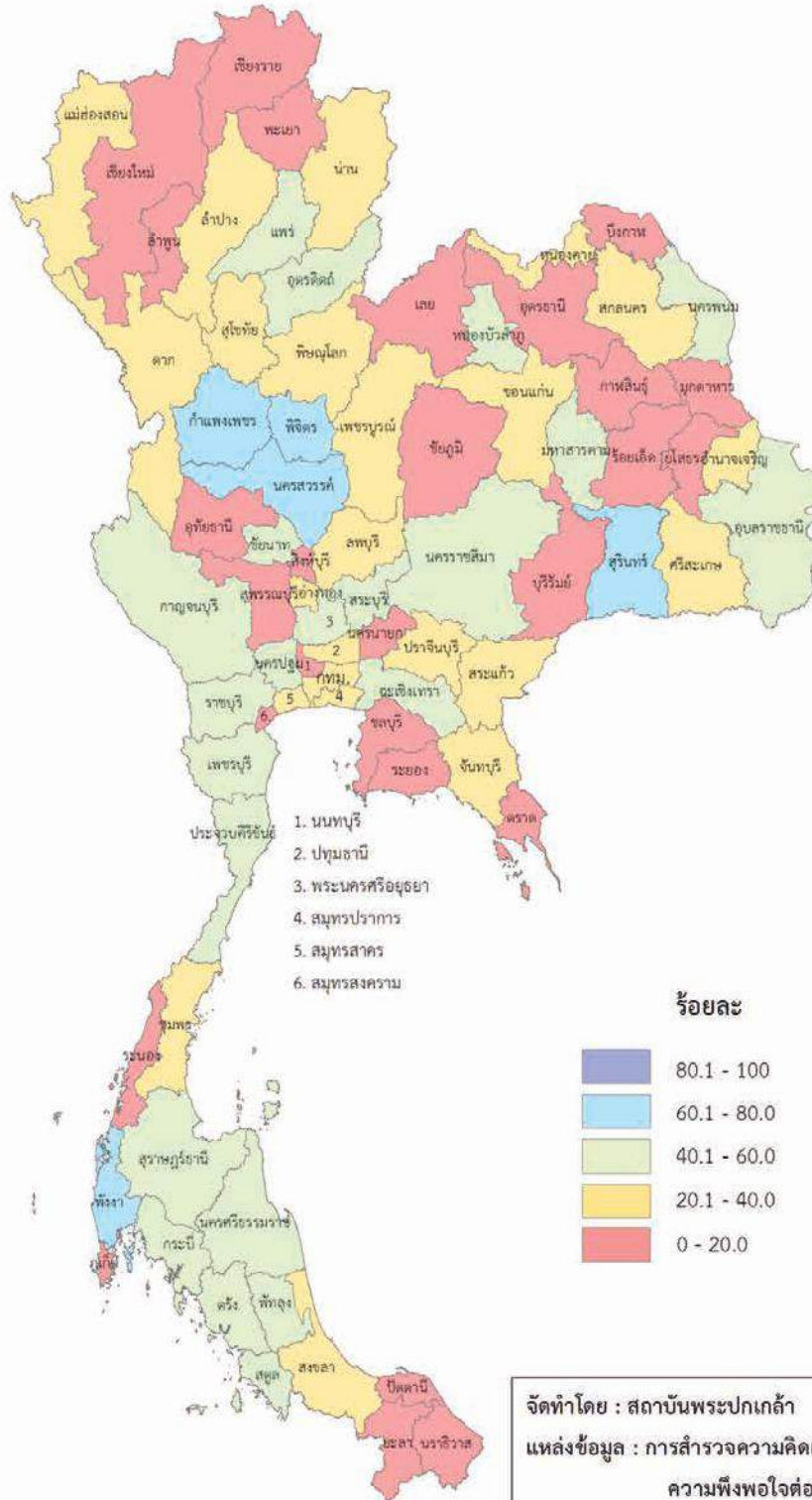
## ร้อยละของประชาชนที่เคຍทราบข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามการติดตามทางวิทยุชุมชน เป็นรายจังหวัด (ทุกวัน)







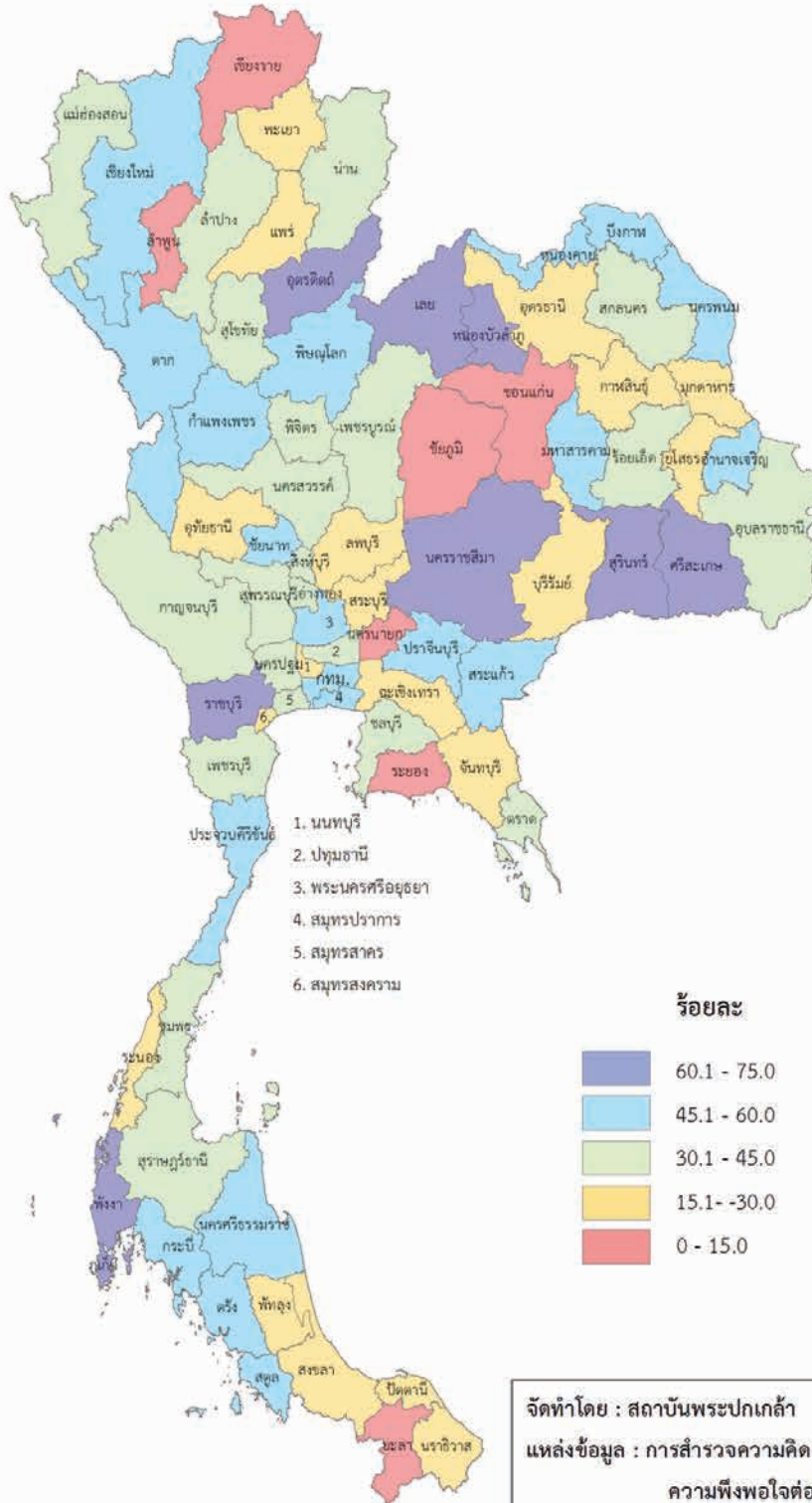
## ร้อยละของประชาชนที่เคียดแค้นชาวสารทางการเมือง จำแนกตามการติดตามทางเคเบิลทีวี/จานดาวเทียม เป็นรายจังหวัด (ทุกวัน)





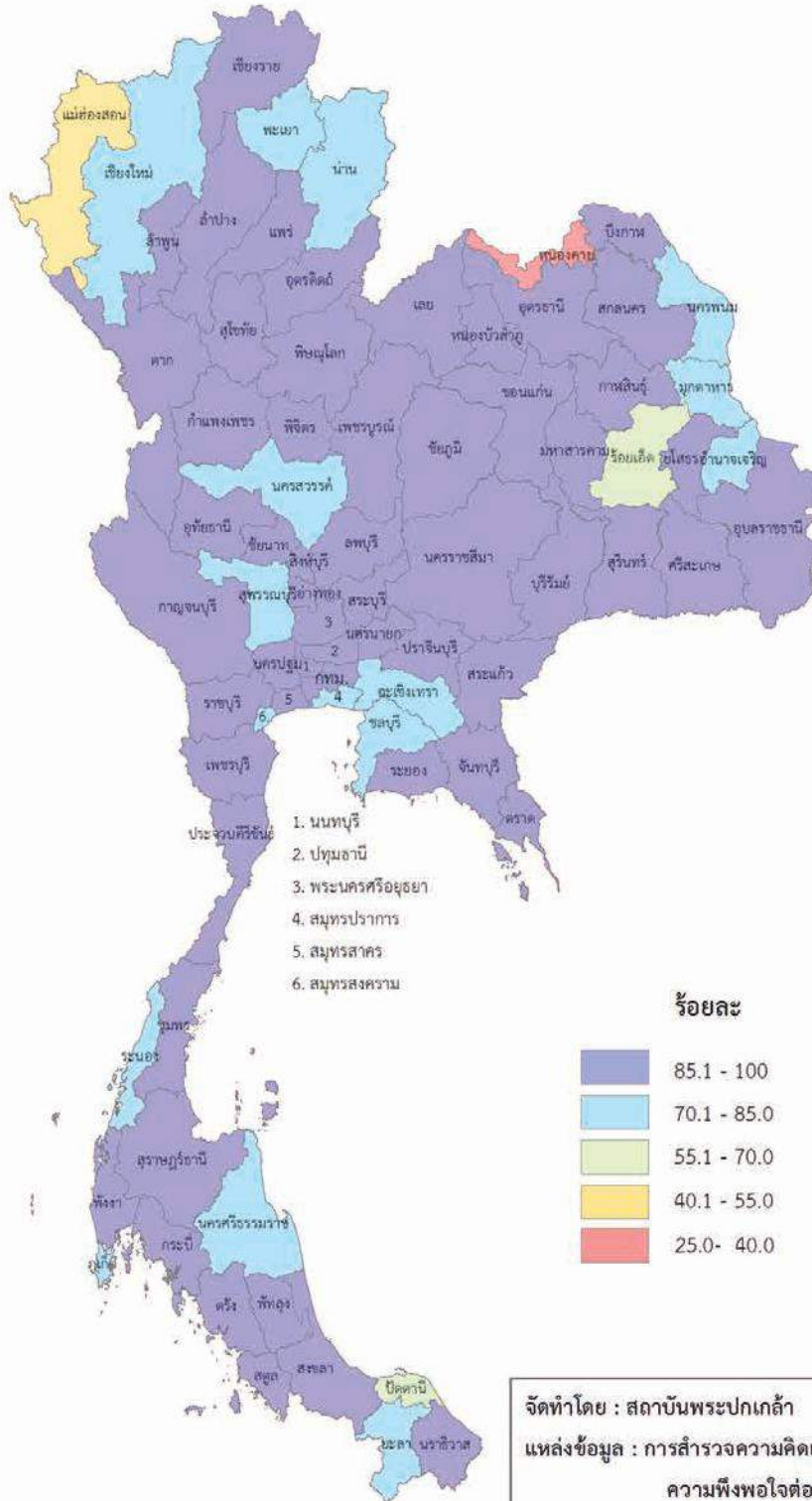


## ร้อยละของประชาชนที่เคยทราบข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามการติดตามทางอินเทอร์เน็ต เป็นรายจังหวัด (ทุกวัน)



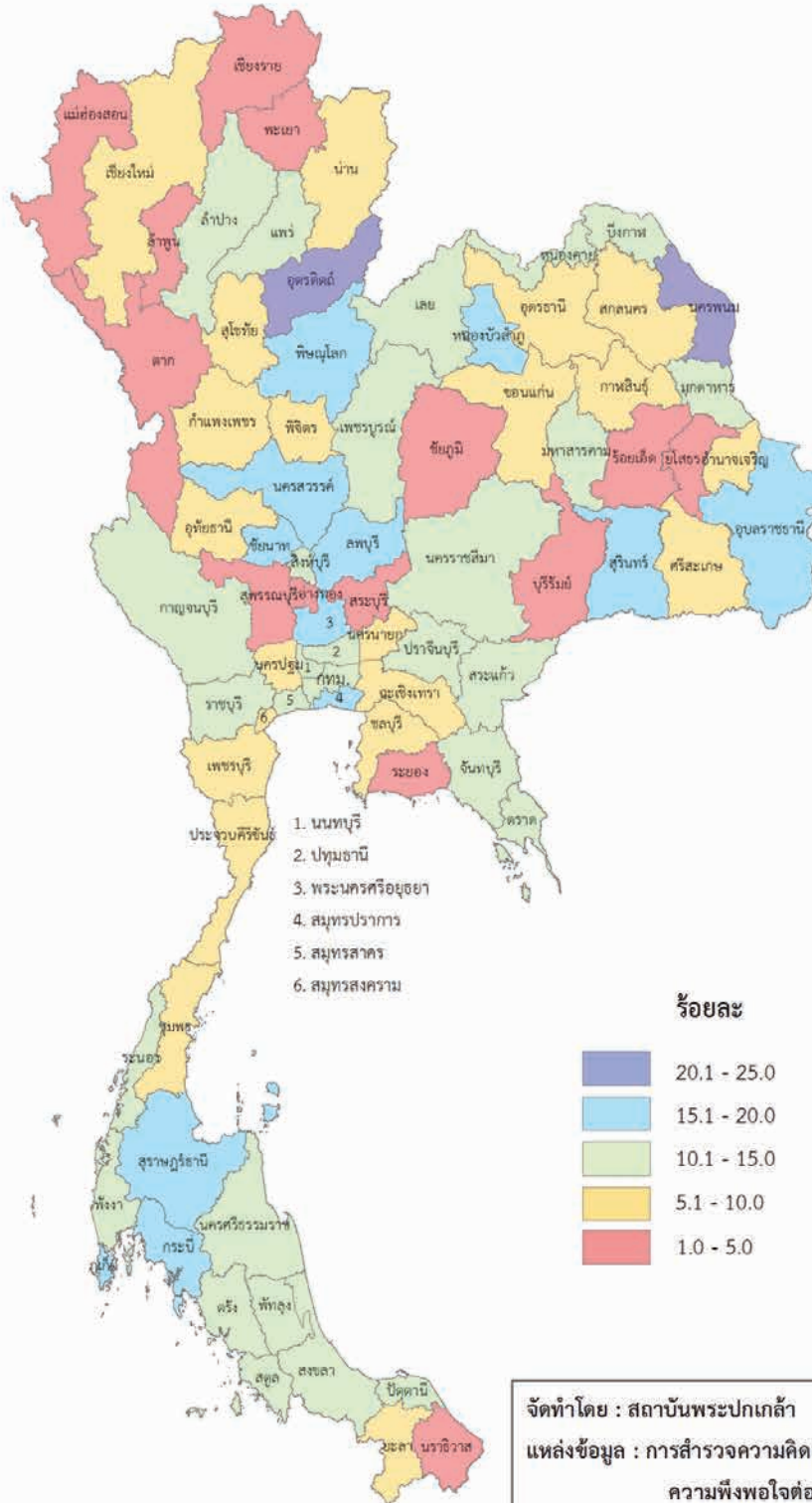


## ร้อยละของประชาชนที่เคยทราบข่าวสารทางการเมืองผ่านทางอินเทอร์เน็ต จำแนกตามการเป็นสมาชิกเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นรายจังหวัด



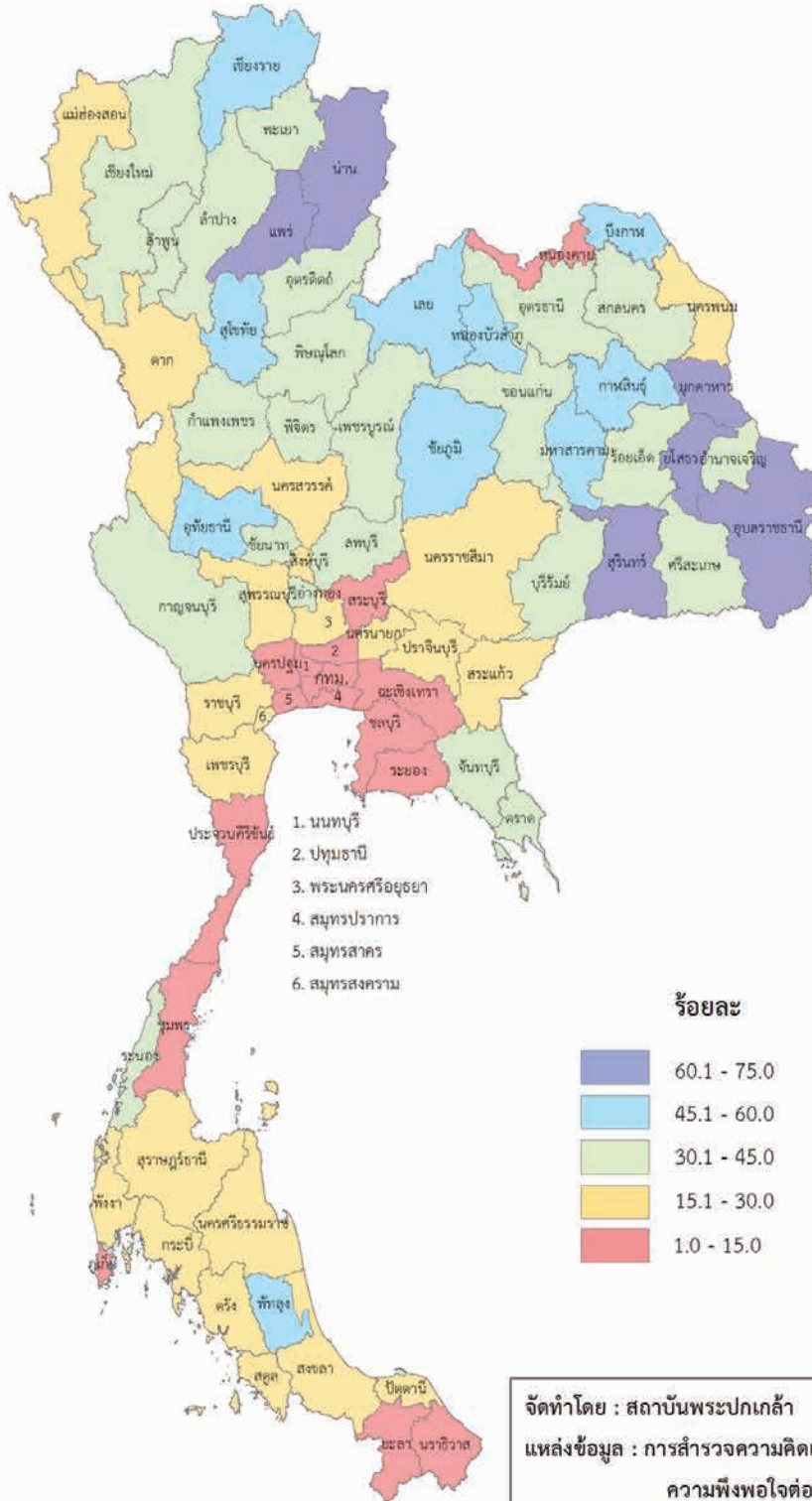


## ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการติดตามการปฏิบัติงานของรัฐบาล เป็นรายจังหวัด (เป็นประจำ)





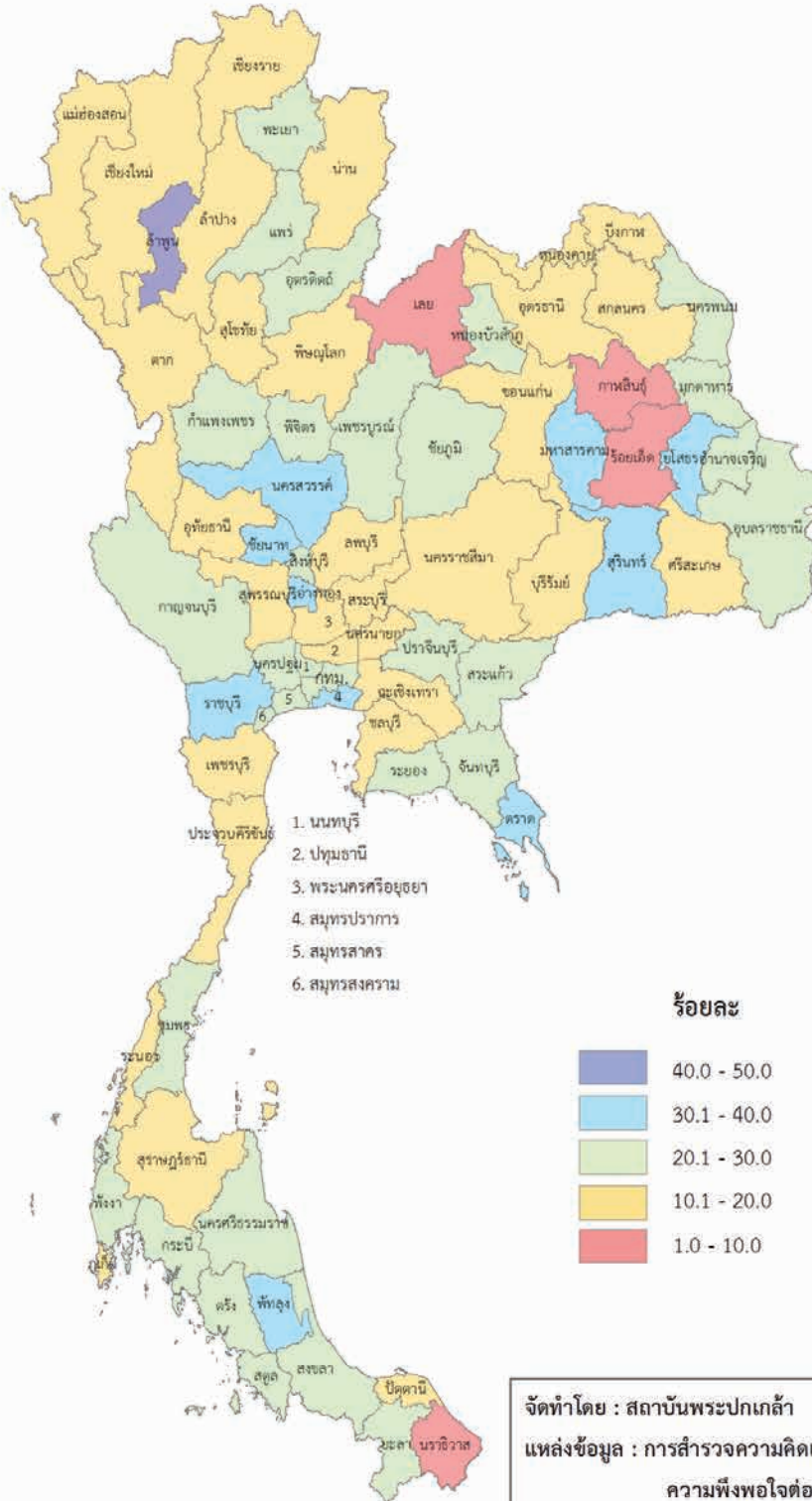
## ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการเป็นสมาชิกกลุ่ม ชมรม และสมาคมต่างๆ เป็นรายจังหวัด





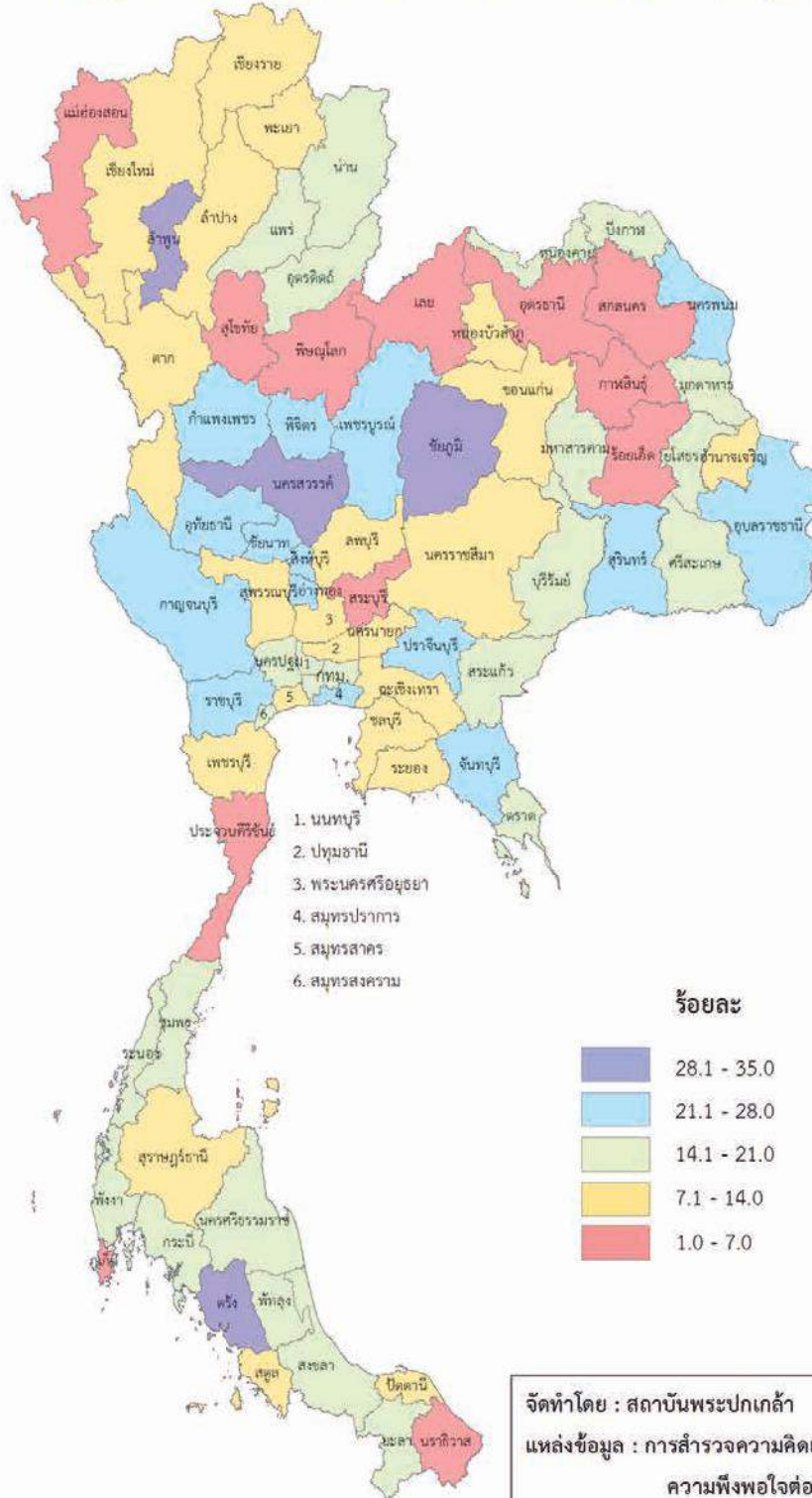


**ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการรับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบายการฟื้นฟูบูรณศาสนา  
และวัฒนธรรมจำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อนโยบาย เป็นรายจังหวัด (พึงพอใจมาก)**



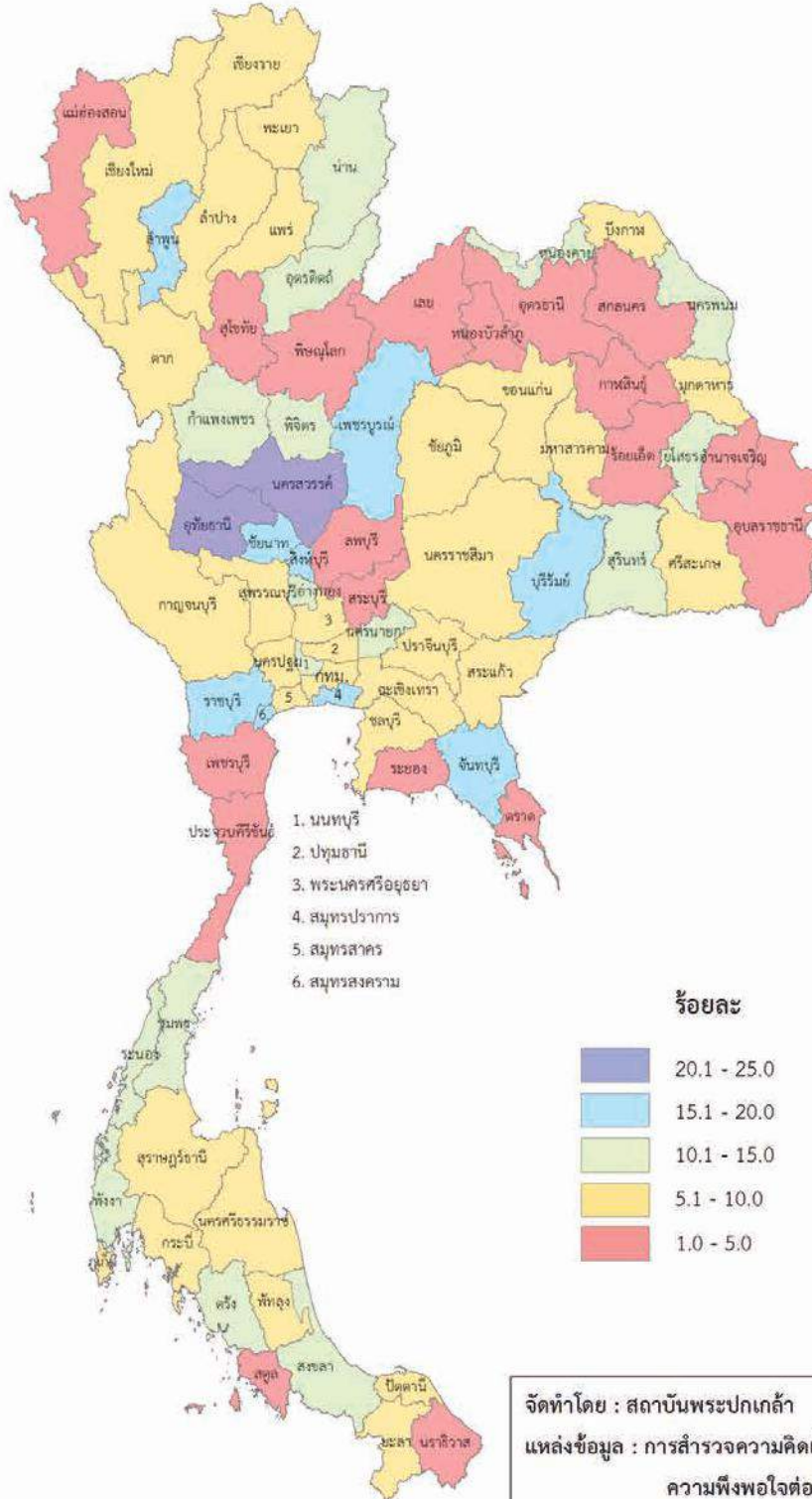


# ร้อยละของประชาชนที่รับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบายมาตรการสร้างความมั่นคงและปลอดภัย ของประเทศและความสงบสุขของประเทศ จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อนโยบาย เป็นรายจังหวัด (พึงพอใจมาก)





## ร้อยละของประชาชนที่รับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบายการแก้ไขและป้องกันปัญหาสุขภาพจิต จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อนโยบาย เป็นรายจังหวัด (พึงพอใจมาก)

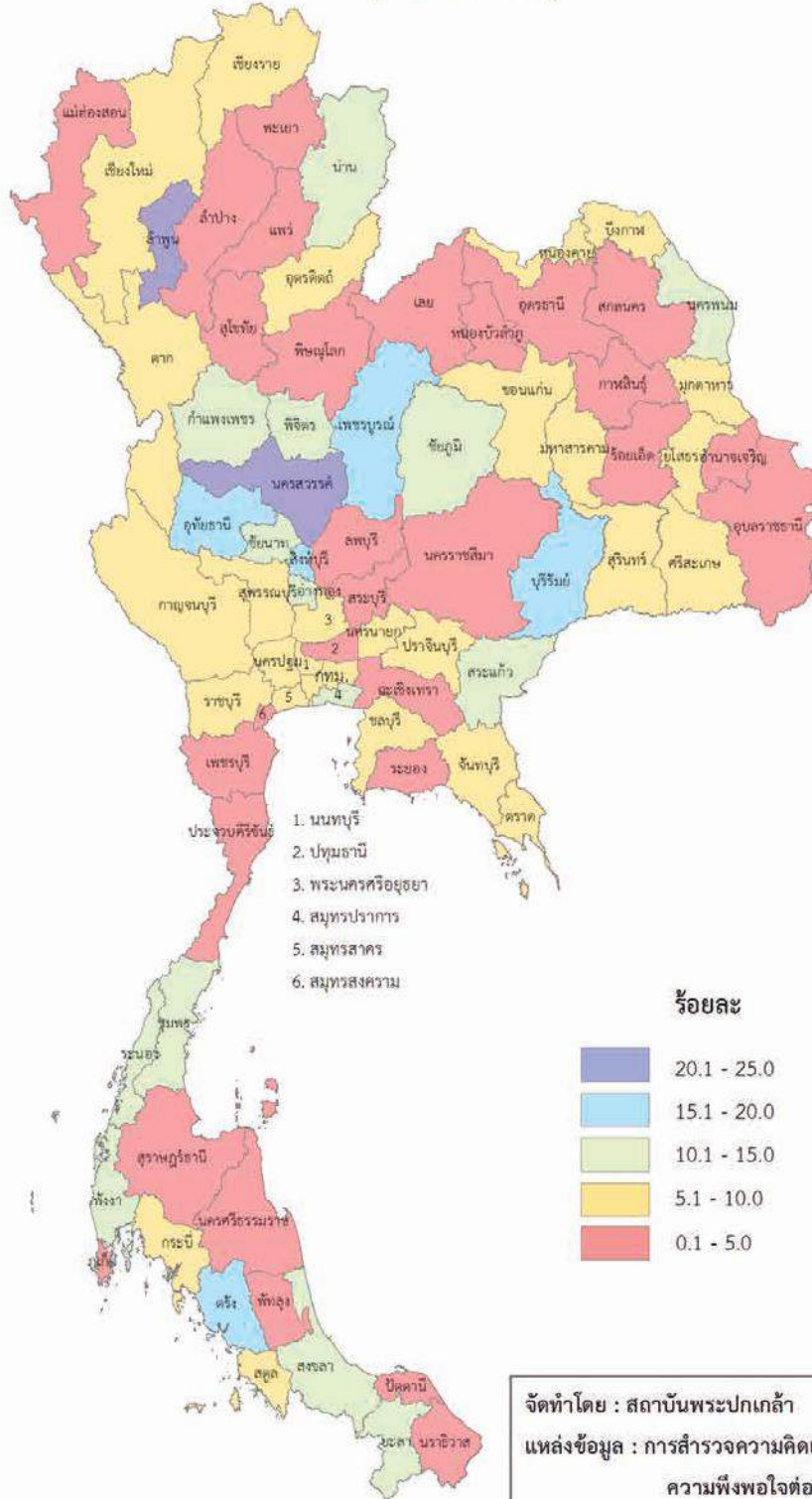








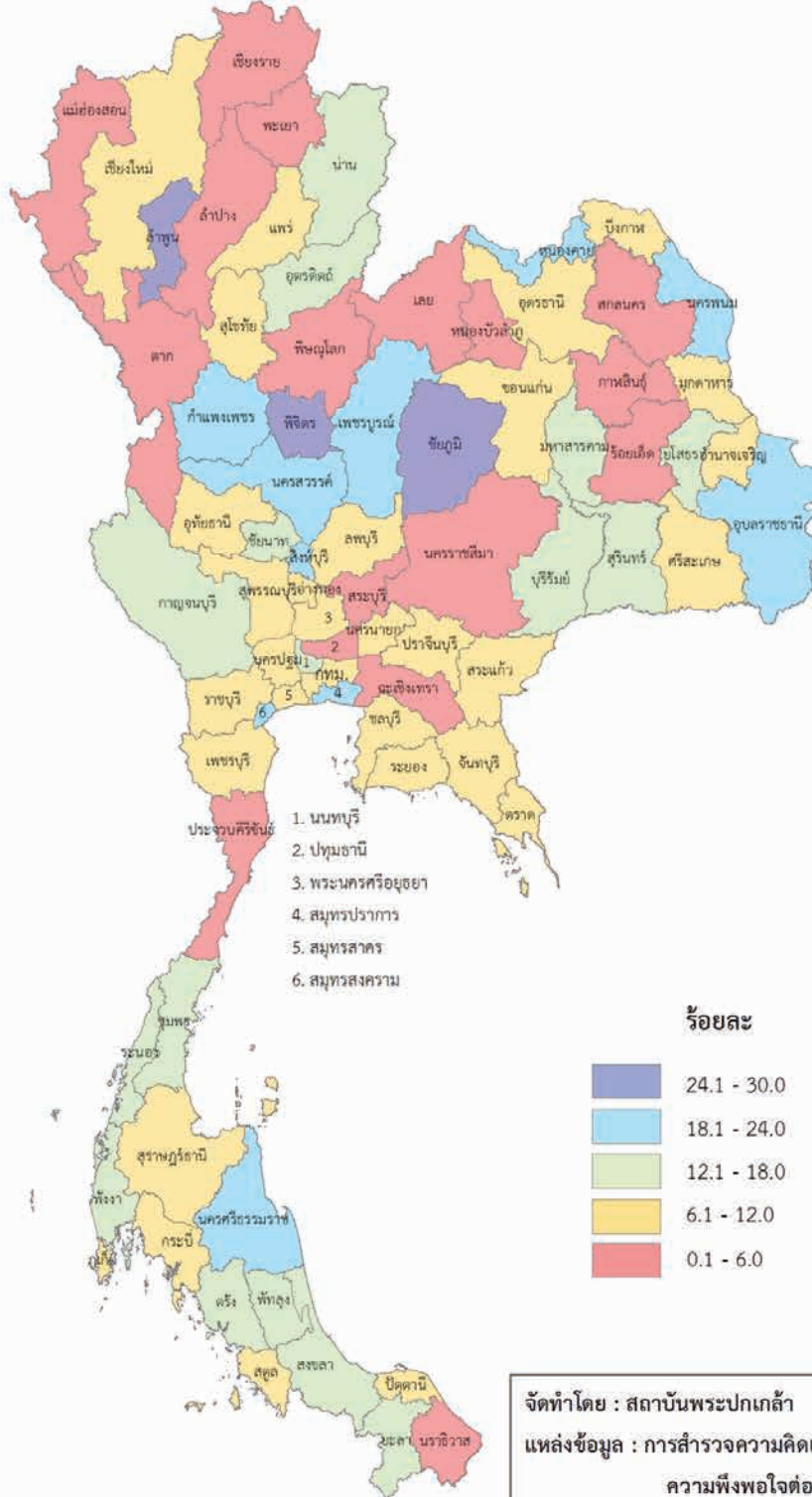
**ร้อยละของประชาชนที่รับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบายการสร้างสันติสุขและความปลอดภัย  
ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อนโยบาย เป็นรายจังหวัด  
(พึงพอใจมาก)**





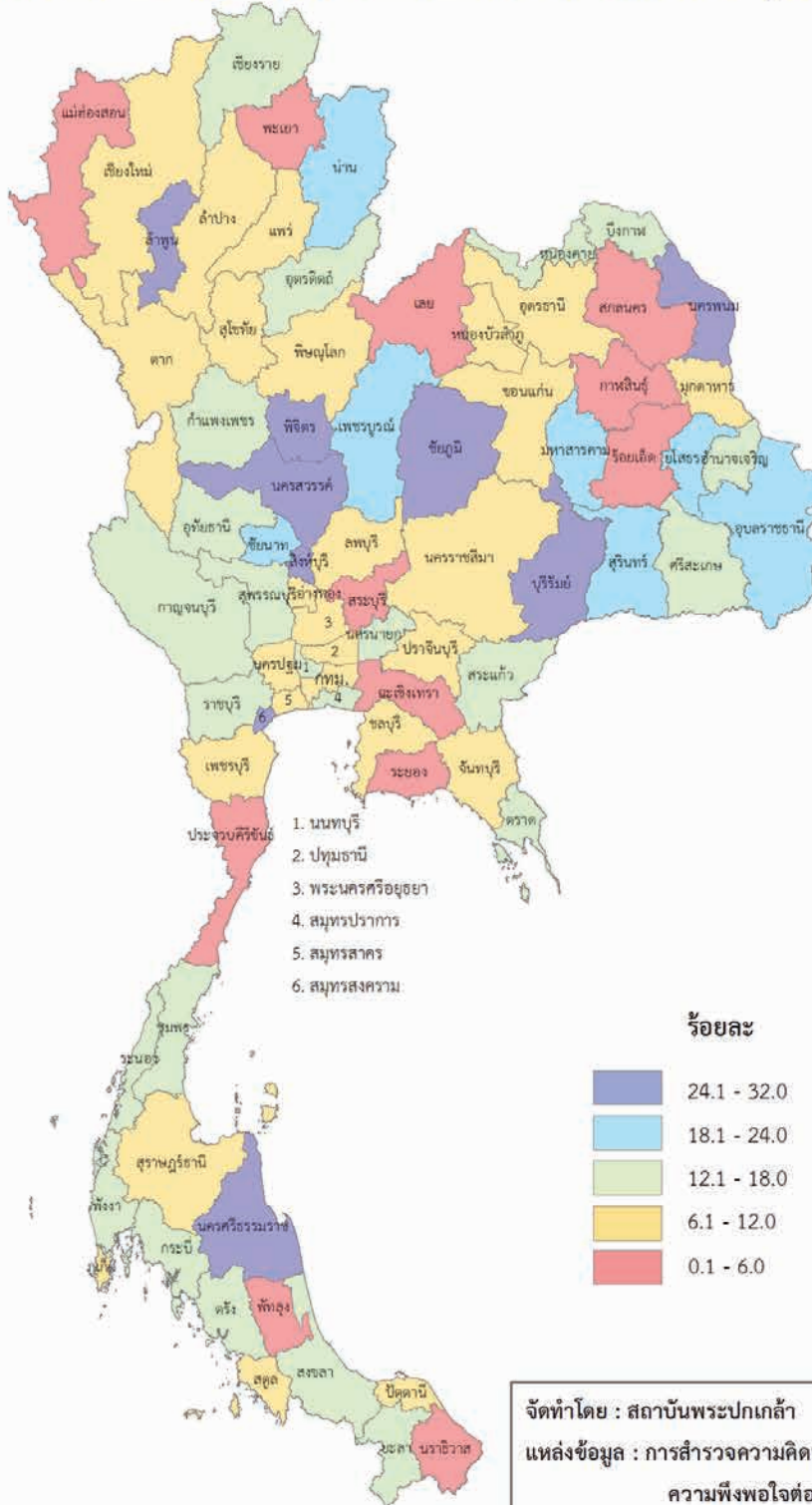


**ร้อยละของประชาชนที่รับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบาย  
การจัดระเบียบต่างดาวและการปราบปรามการค้ามนุษย์  
จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อนโยบาย เป็นรายจังหวัด (พึงพอใจมาก)**





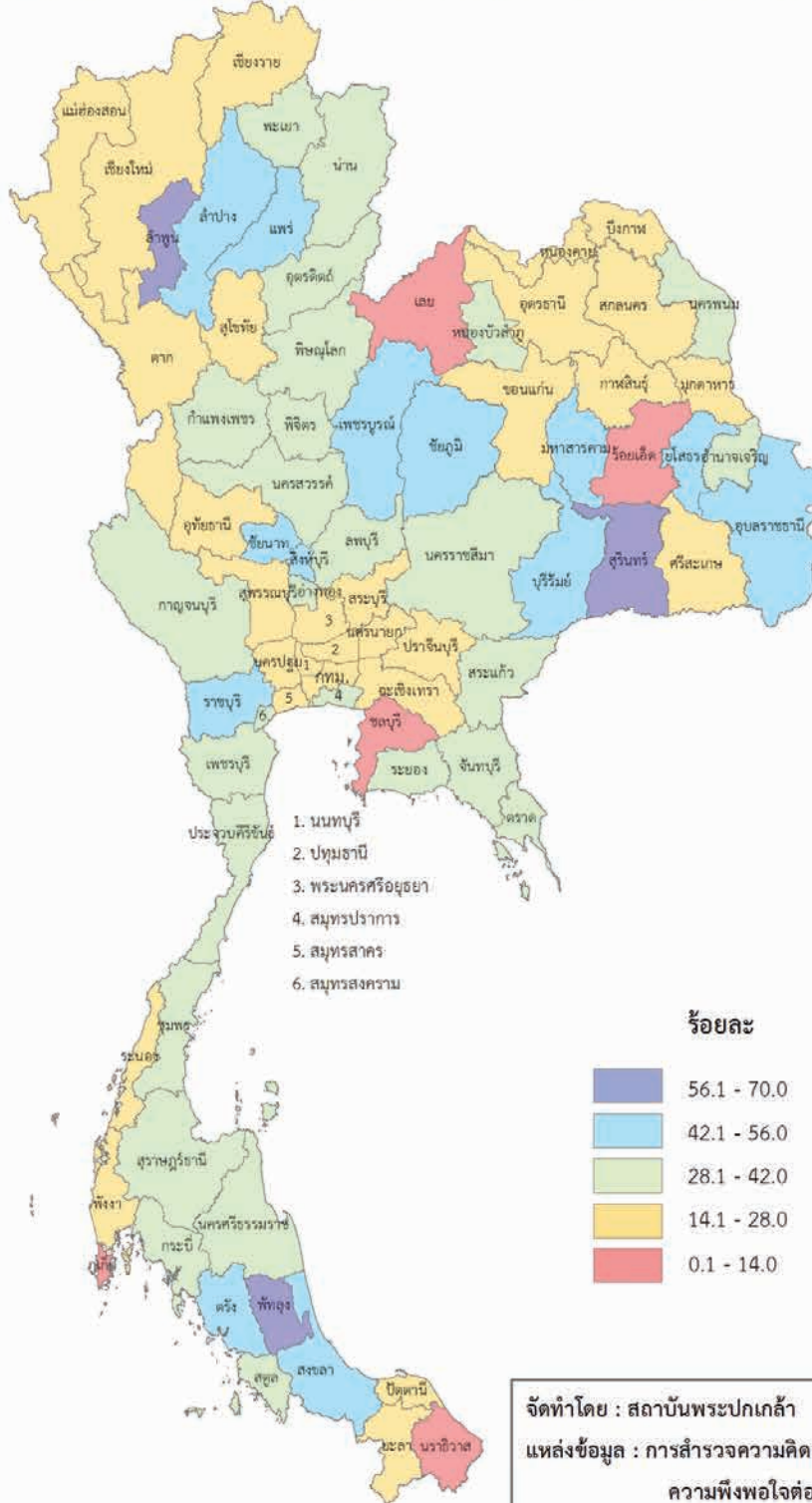
## ร้อยละของประชาชนที่รับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบายการแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ดิน ป่าไม้ ทะเล/การปราบปรามการทำลายทรัพยากรธรรมชาติและผืนป่า จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อนโยบาย เป็นรายจังหวัด (พึงพอใจมาก)







## ร้อยละของประชาชนที่รับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบาย การจัดการเรื่องเบี้ยยังชีพ (ผู้สูงอายุ คนพิการ) จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อนโยบาย เป็นรายจังหวัด (พึงพอใจมาก)

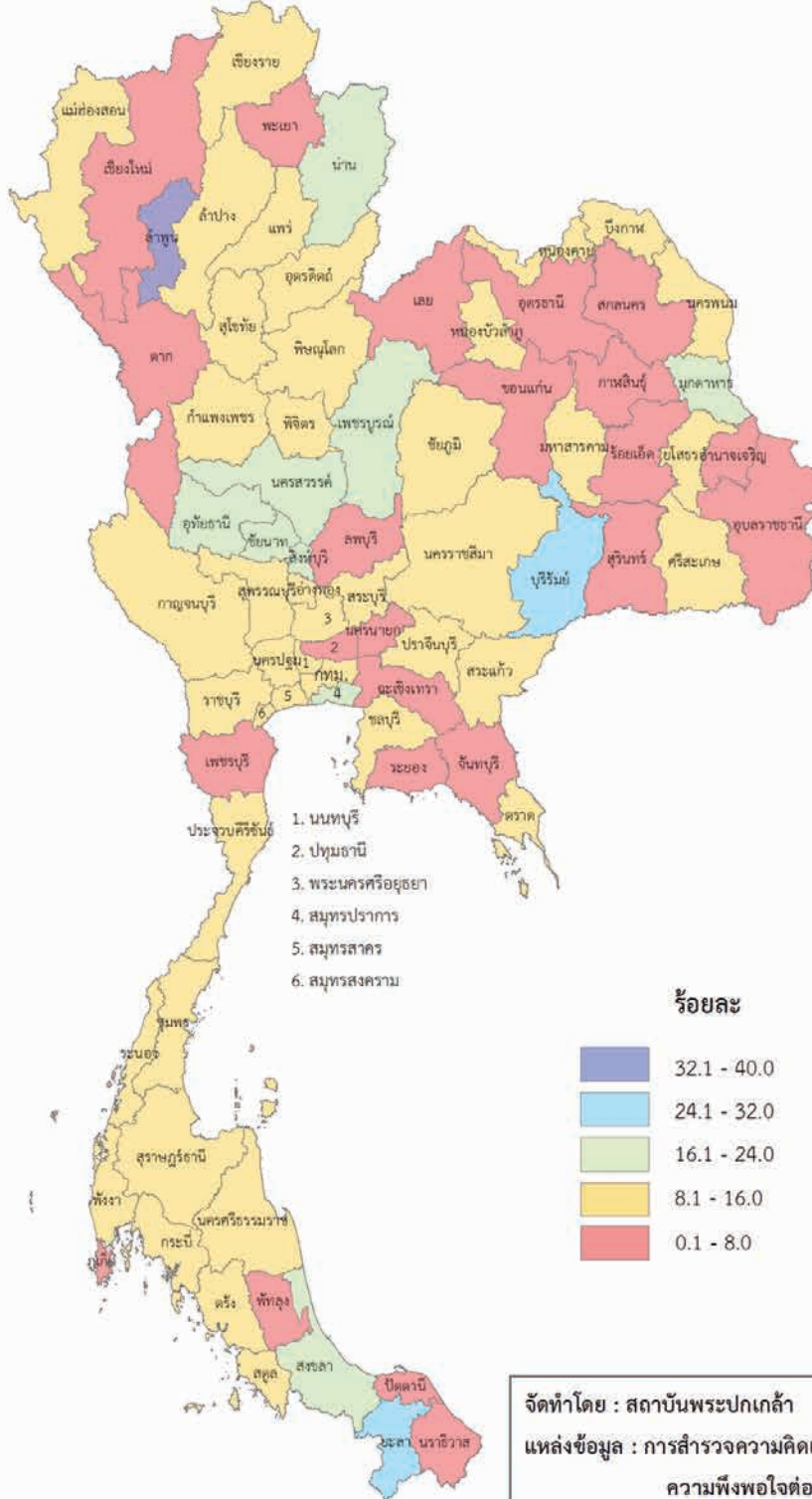






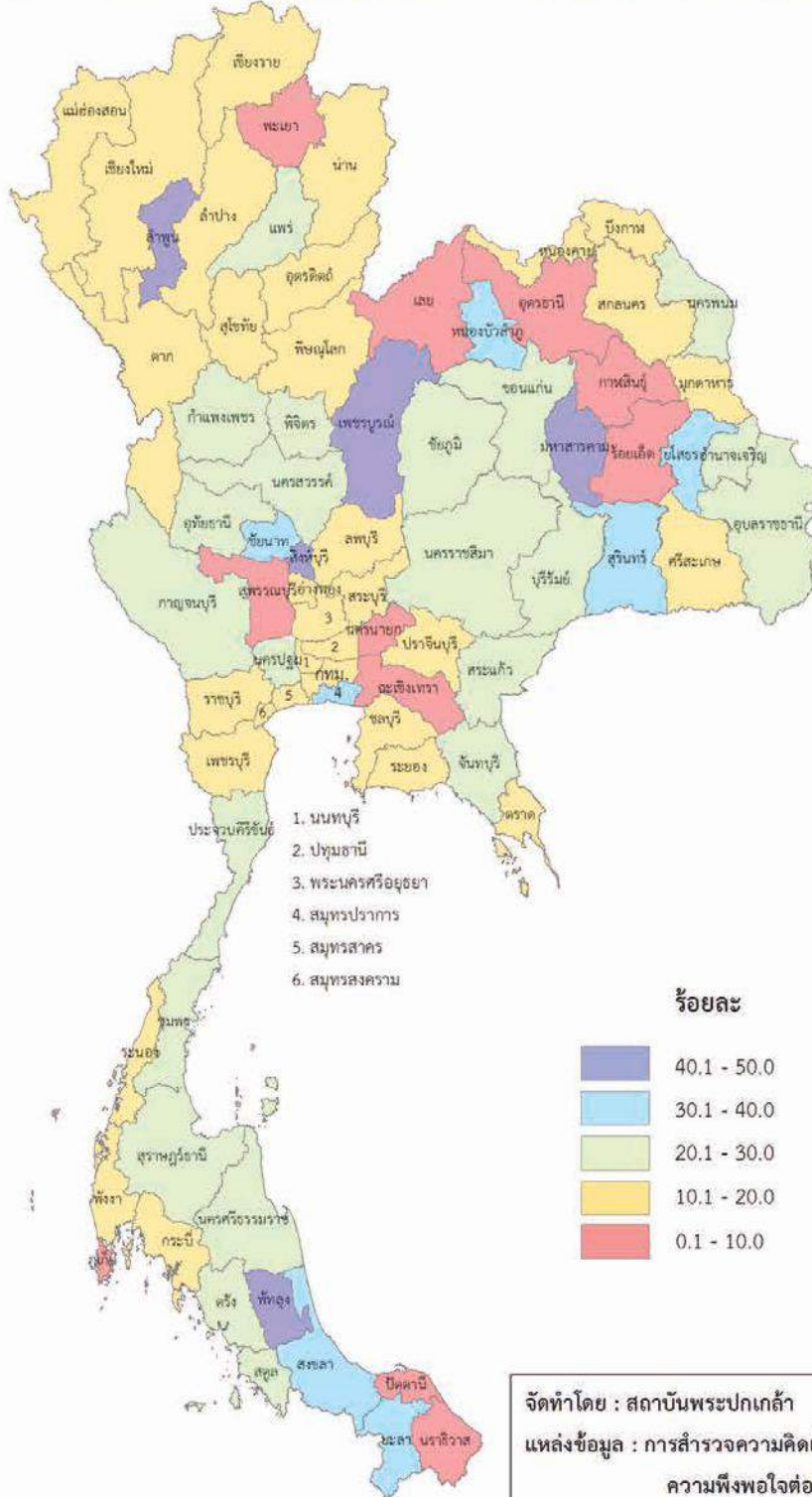


## ร้อยละของประชาชนที่รับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบาย การใช้สารสกัดกัญชาเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์ จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อนโยบาย เป็นรายจังหวัด (พึงพอใจมาก)



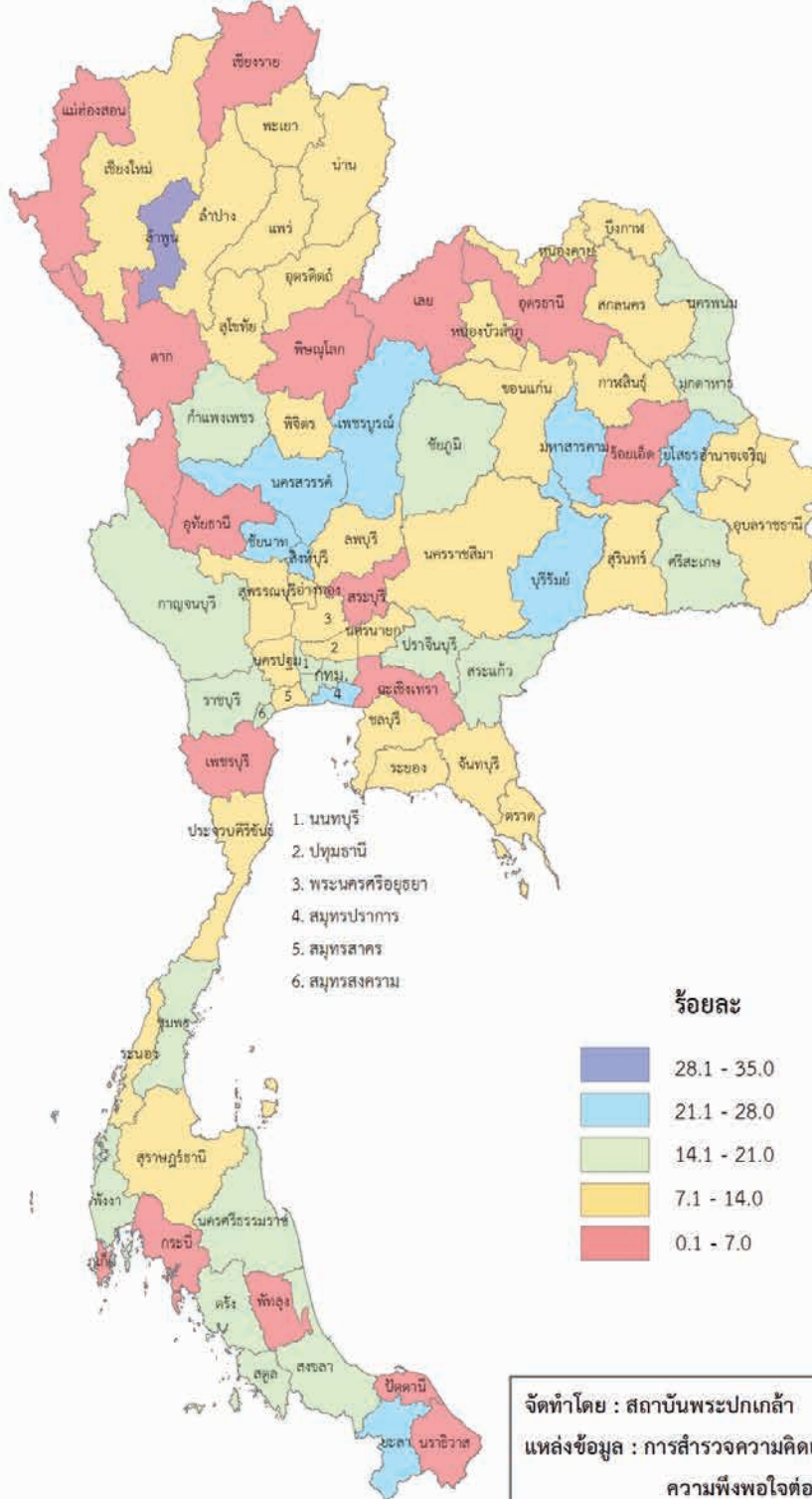


**ร้อยละของประชาชนที่รับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบาย  
โครงการอาสาบริบาลท้องถิ่นในการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง (ผู้ป่วยติดเตียง)  
จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อนโยบาย เป็นรายจังหวัด (พึ่งพอใจมาก)**



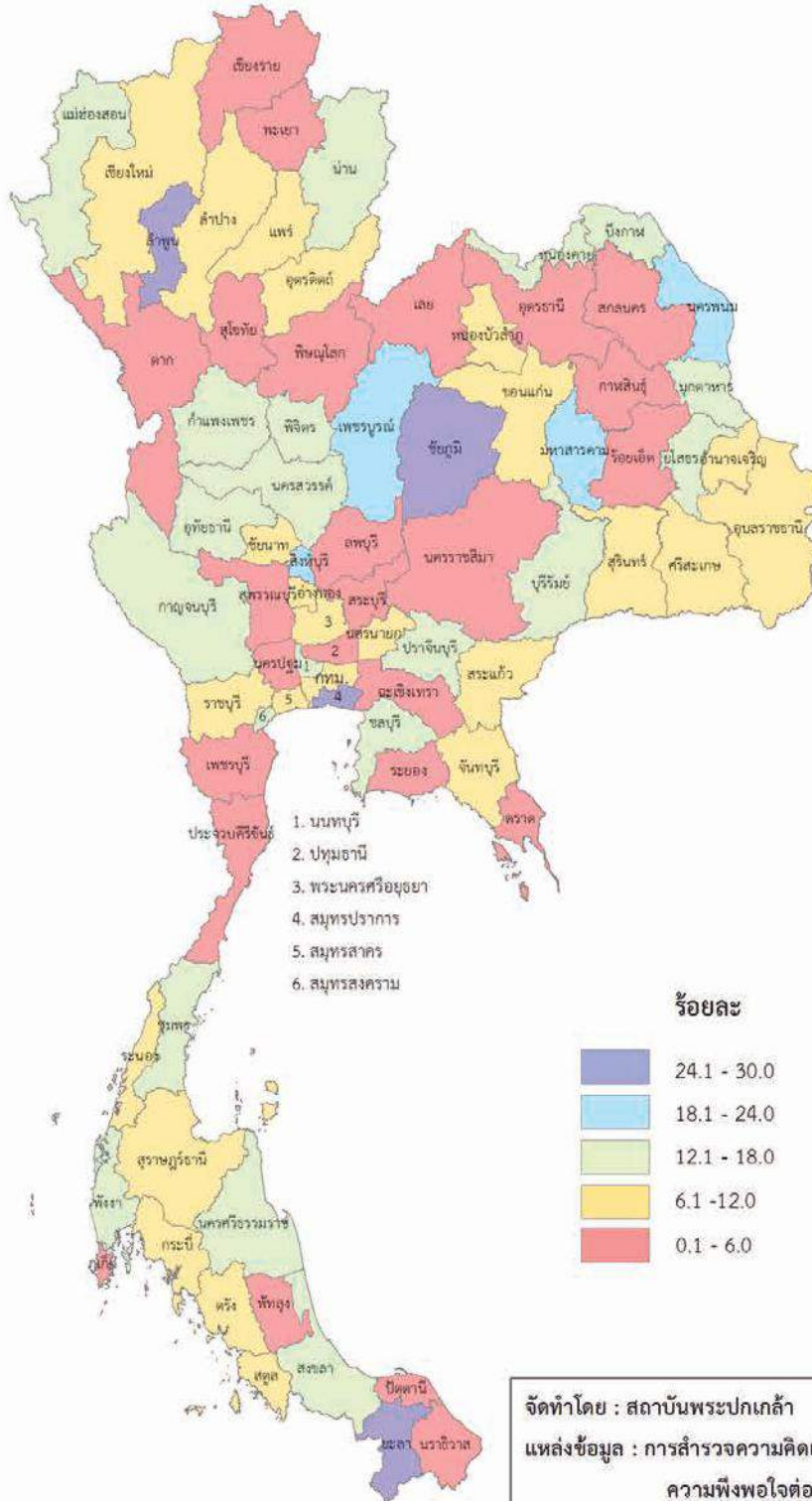


## ร้อยละของประชาชนที่รับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบาย การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านคมนาคม(ถนน-ราง-น้ำ-อากาศ) จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อนโยบาย เป็นรายจังหวัด (พึงพอใจมากที่สุด)



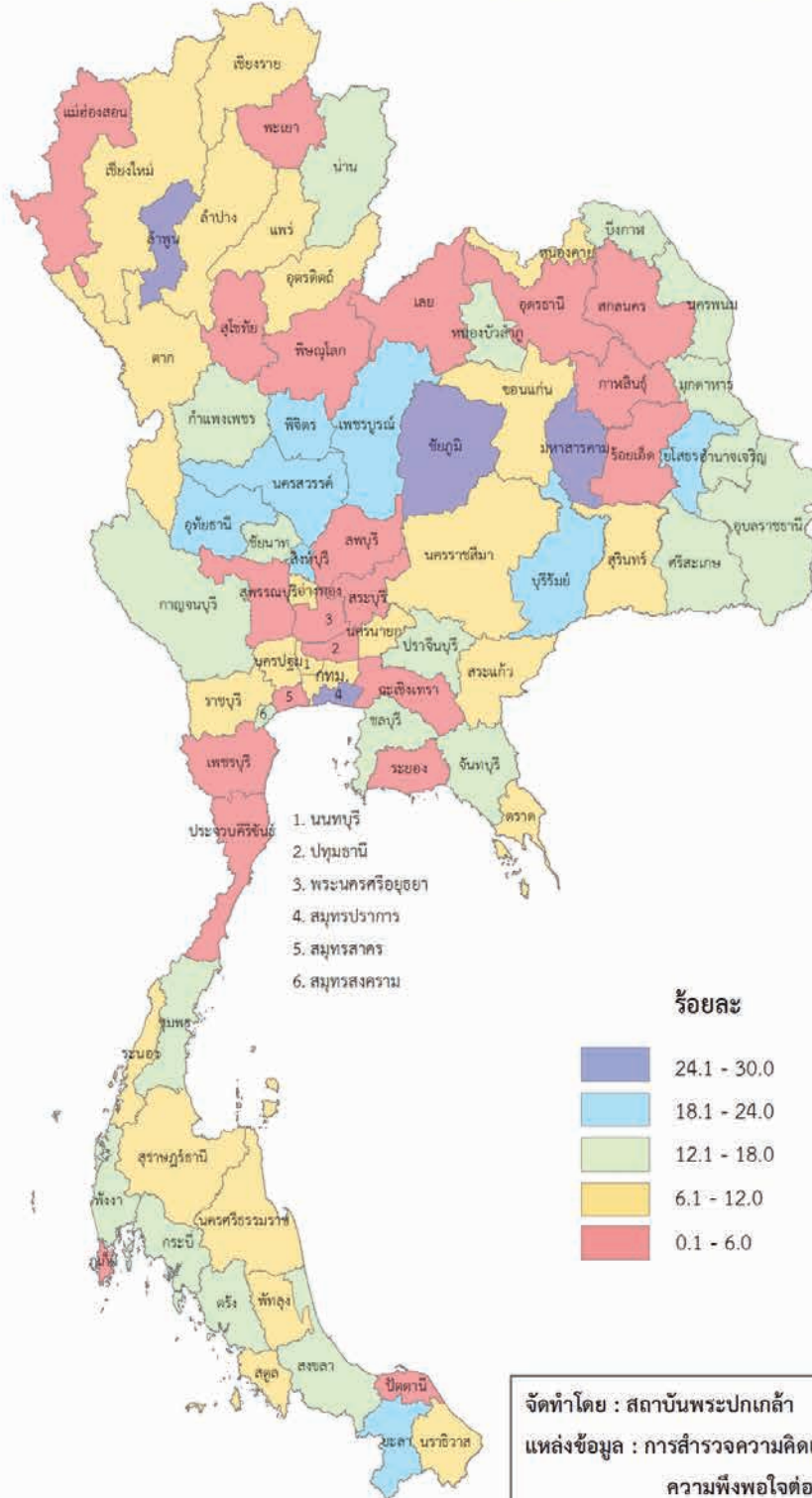


## ร้อยละของประชาชนที่รับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบายการบริหารจัดการน้ำและระบบชลประทาน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อนโยบาย เป็นรายจังหวัด (พึงพอใจมาก)



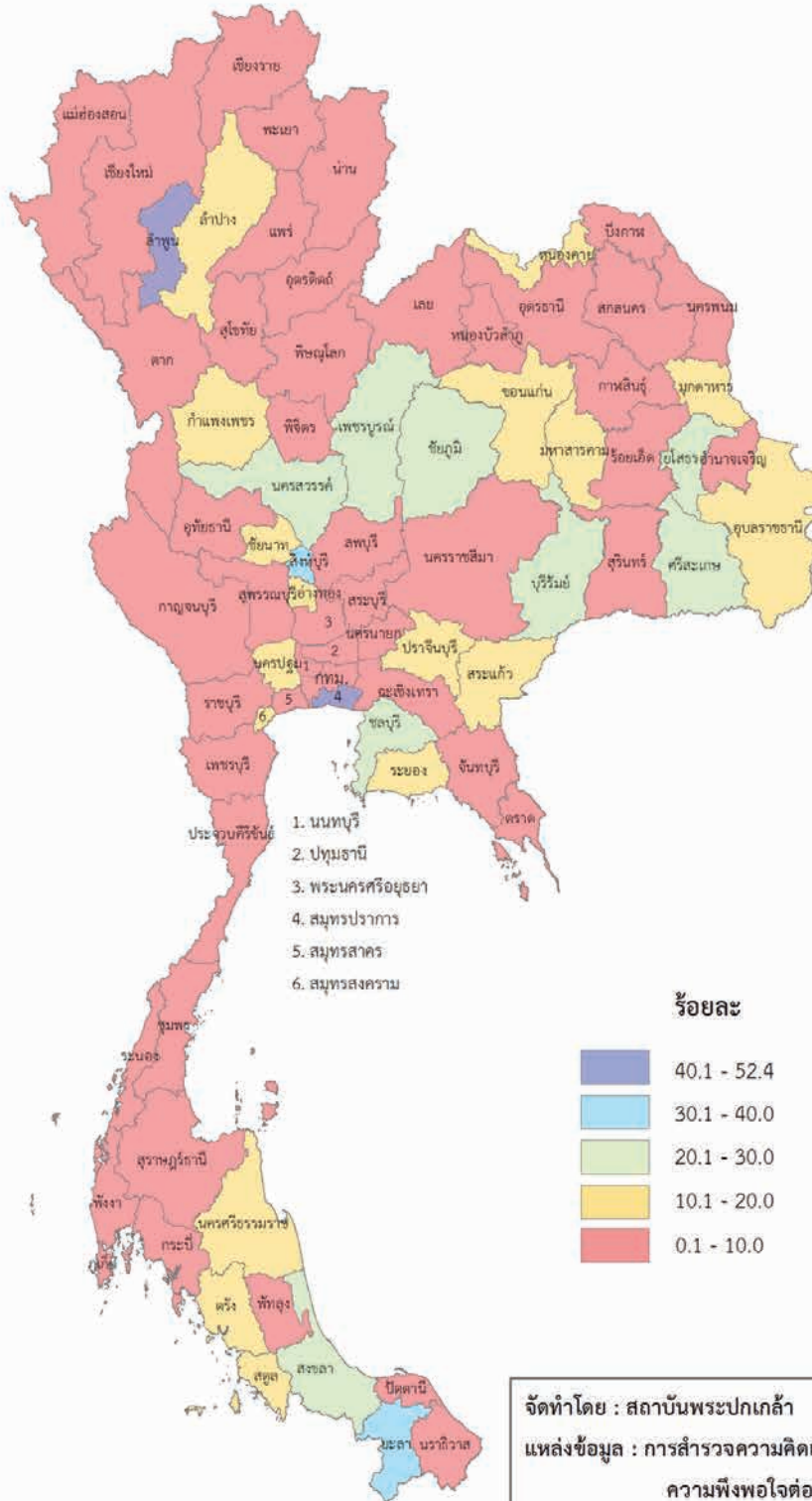


### ร้อยละของประชาชนที่รับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบายรัฐบาล การแก้ไขปัญหาภัยธรรมชาติ น้ำท่วม ภัยแล้ง/การช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาภัย จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อนโยบาย เป็นรายจังหวัด (พึงพอใจมาก)





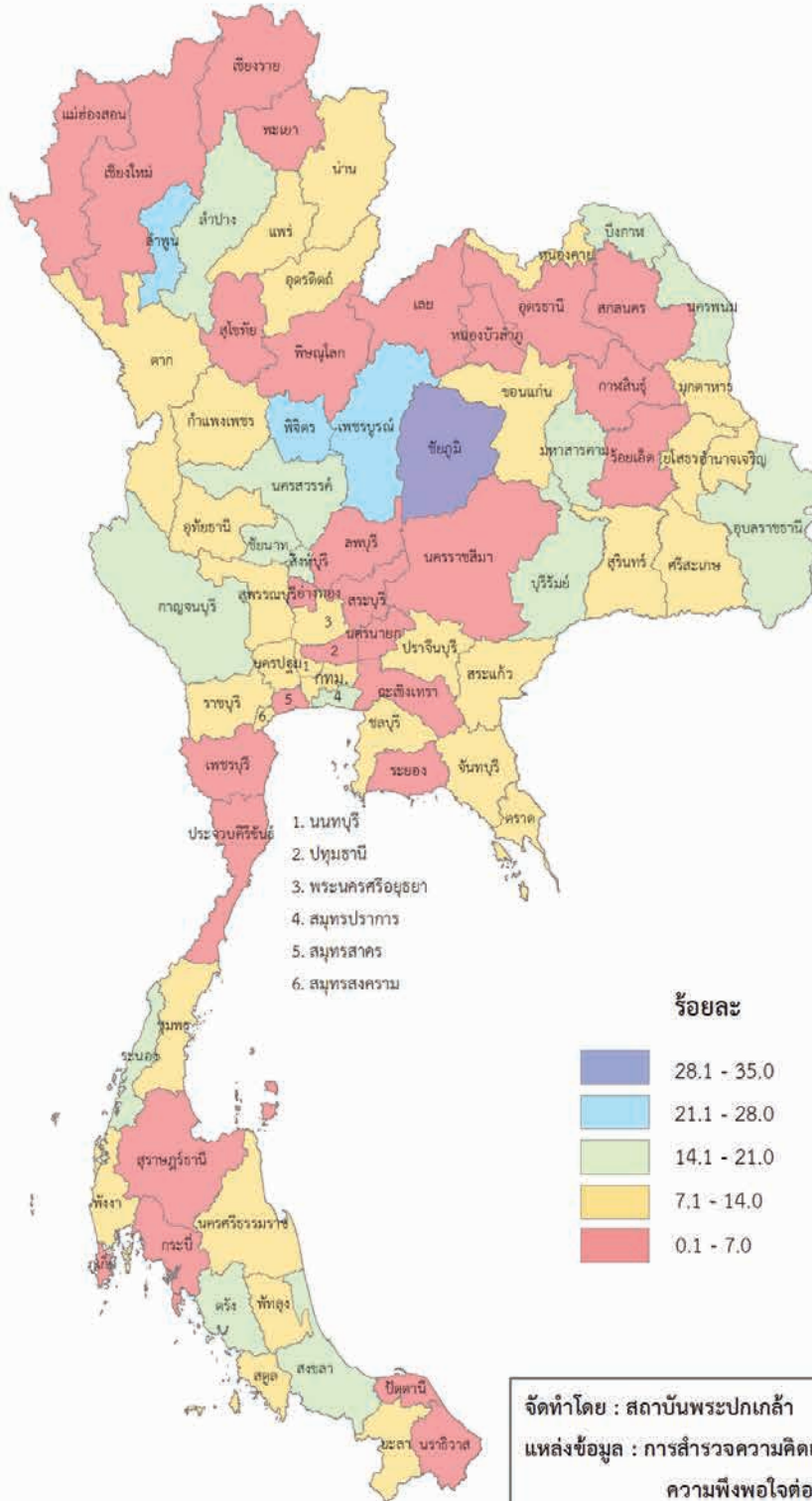
## ร้อยละของประชาชนที่รับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบายโครงการระเบียบเศรษฐกิจภาคตะวันออก EEC จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อนโยบาย เป็นรายจังหวัด (พึงพอใจมาก)







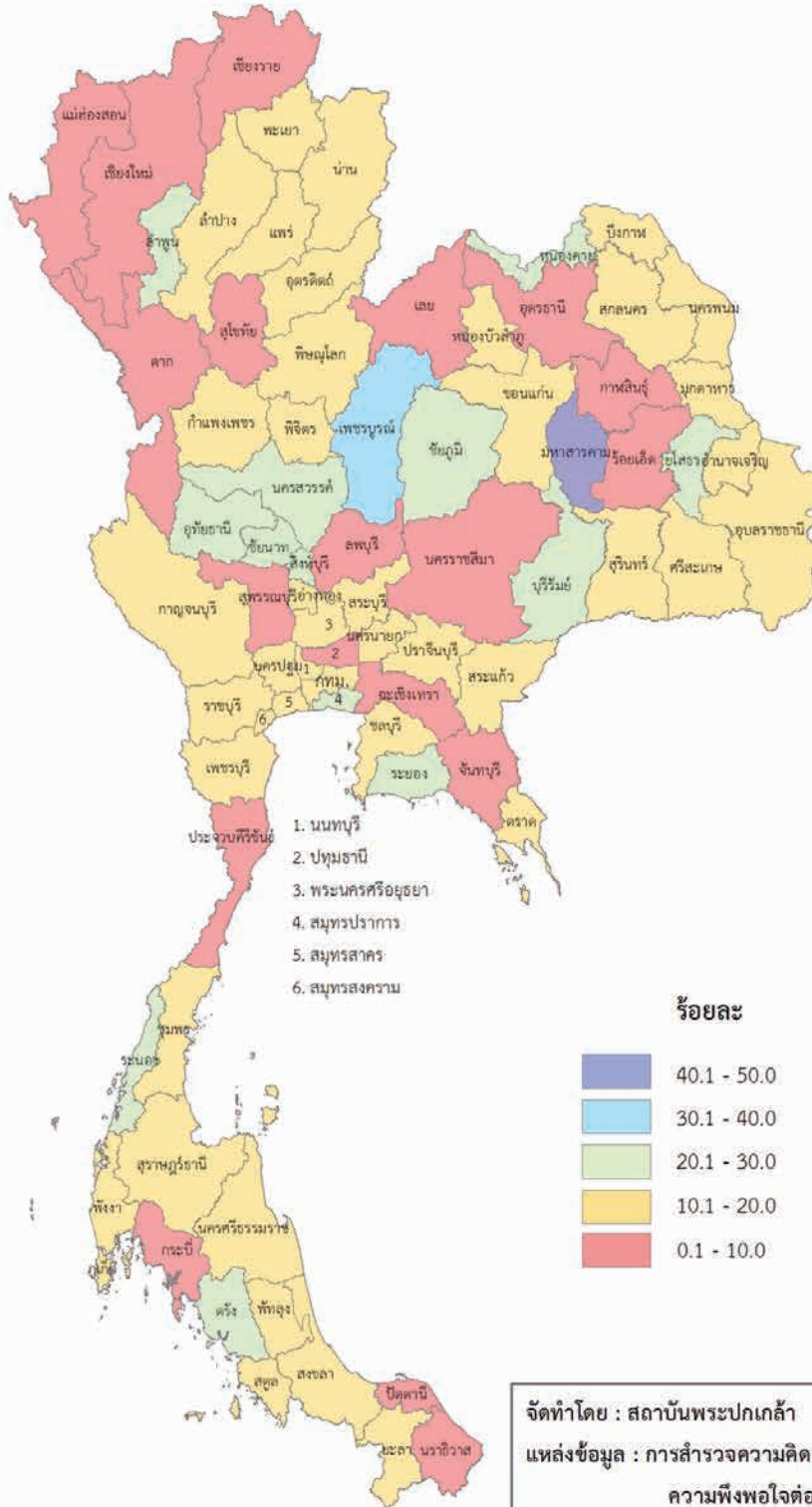
**ร้อยละของประชาชนที่รับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบายการสร้างความปลอดภัยของชนในชาติ  
จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อนโยบาย เป็นรายจังหวัด (พอใจมาก)**





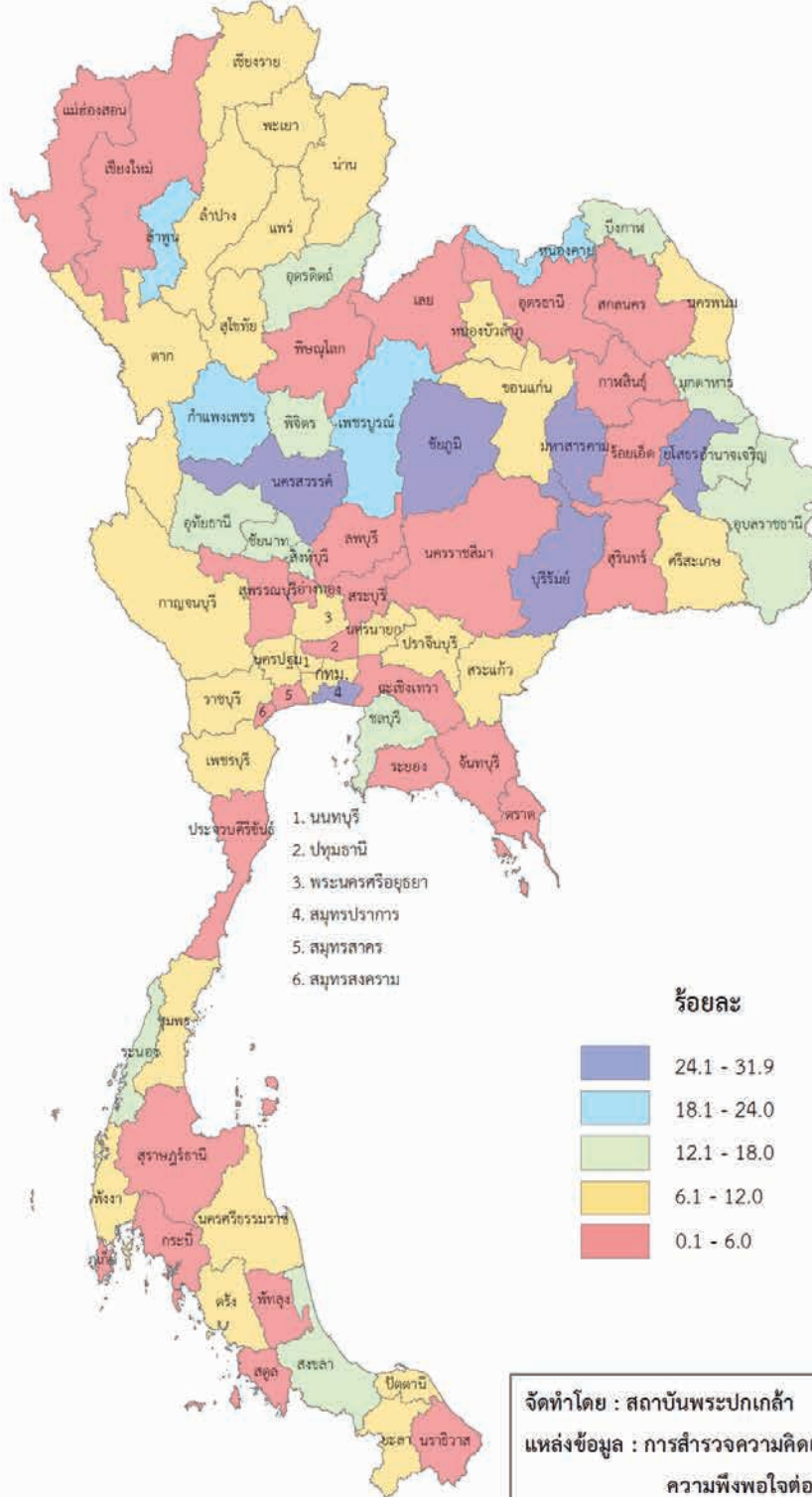


ร้อยละของประชาชนที่รับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบายโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ OTOP  
จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อนโยบาย เป็นรายจังหวัด (พึงพอใจมาก)





**ร้อยละของประชาชนที่รับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบาย**  
**การดูแลเรื่องราคาพืชผลสำหรับเกษตรกร/มาตรการช่วยเหลือดูแลเกษตรกร**  
**จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อนโยบาย เป็นรายจังหวัด (พึงพอใจมาก)**

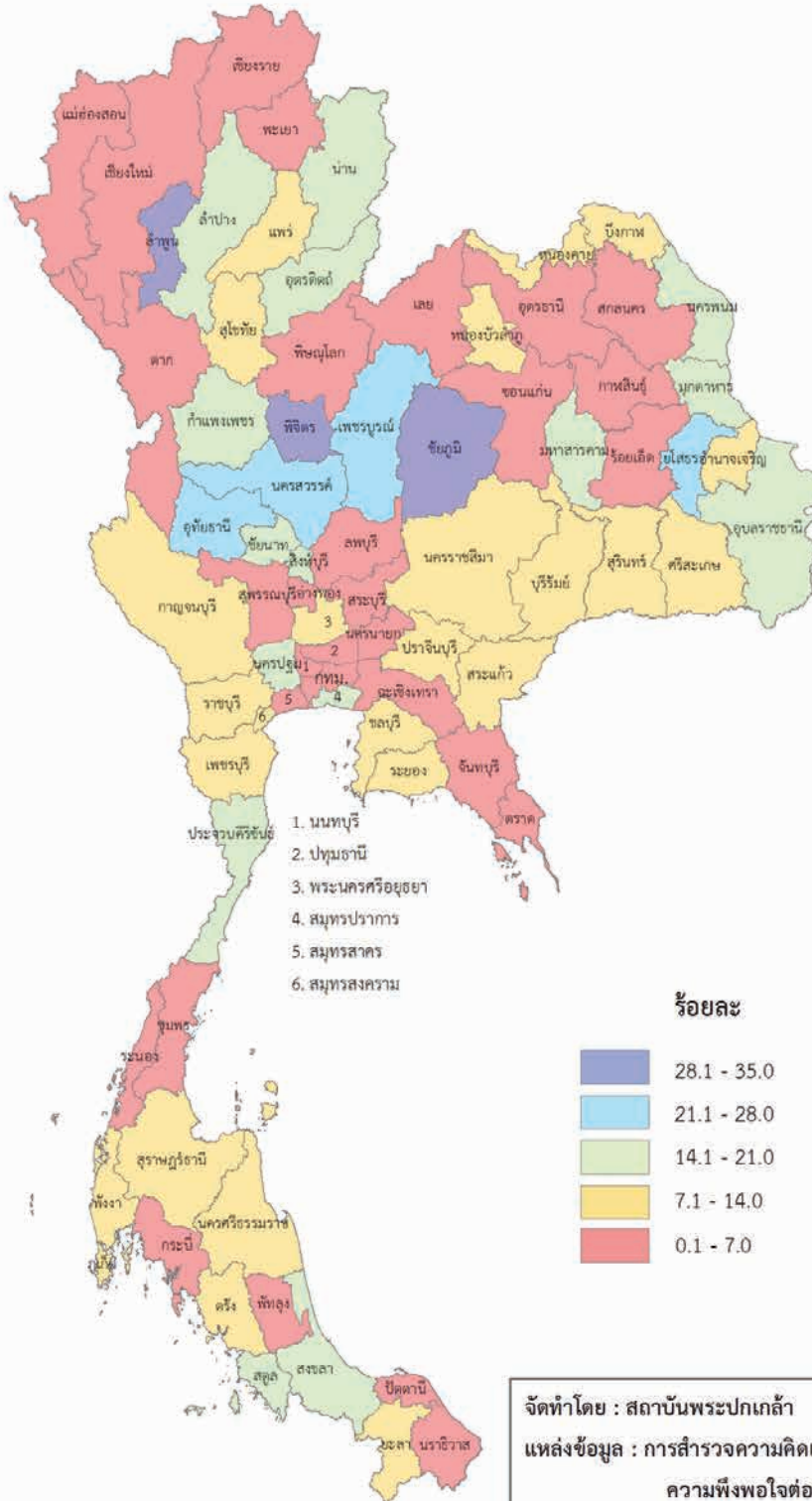


จัดทำโดย : สถาบันพระปกเกล้า  
แหล่งข้อมูล : การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับ  
ความพึงพอใจต่อการให้บริการสาธารณะและ  
การทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ พ.ศ. 2563



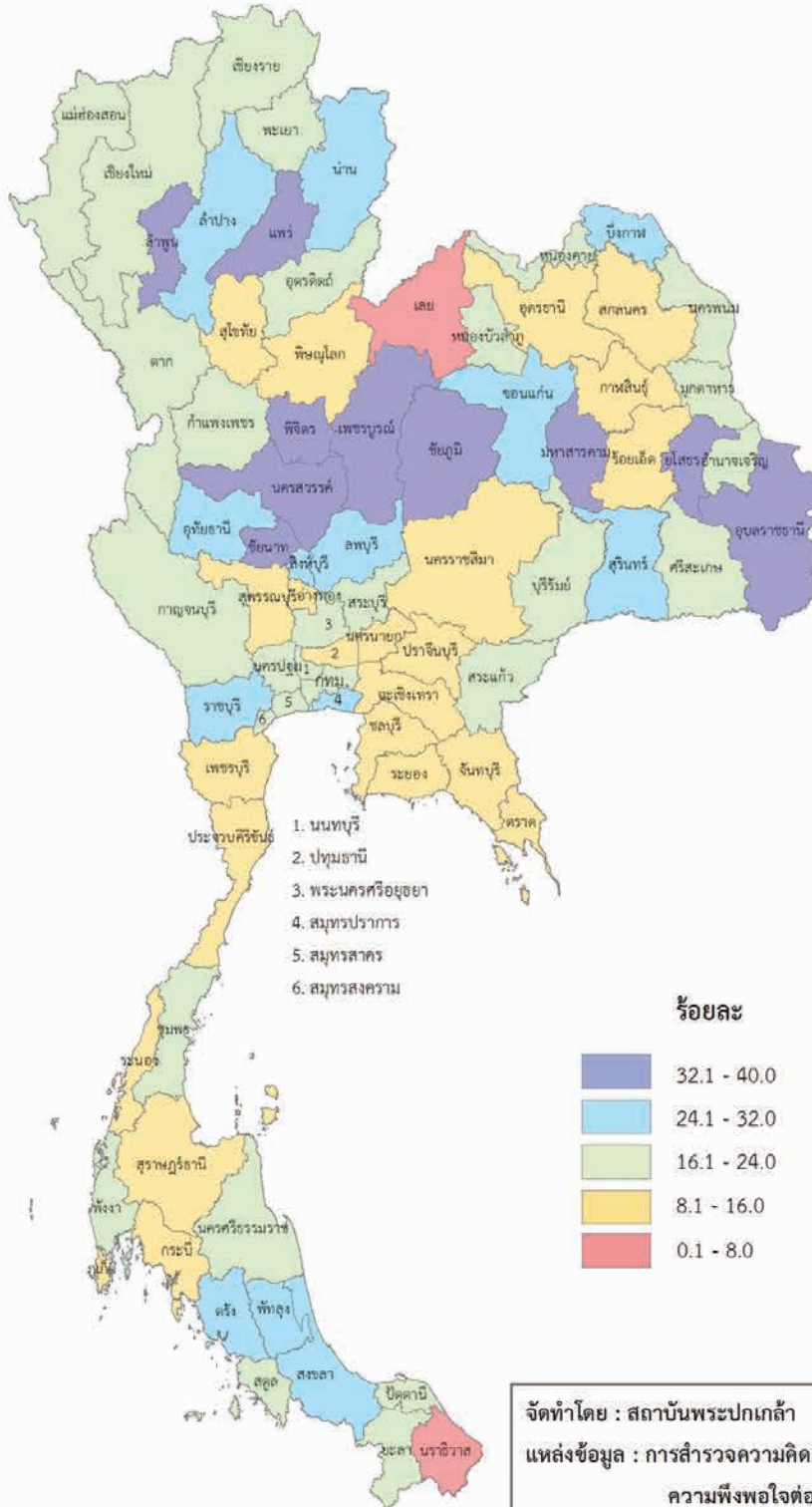


**ร้อยละของประชาชนที่รับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบายการบริหารจัดการพลังงานด้านราคาน้ำมัน แก๊ส  
จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อนโยบาย เป็นรายจังหวัด (พึงพอใจมาก)**





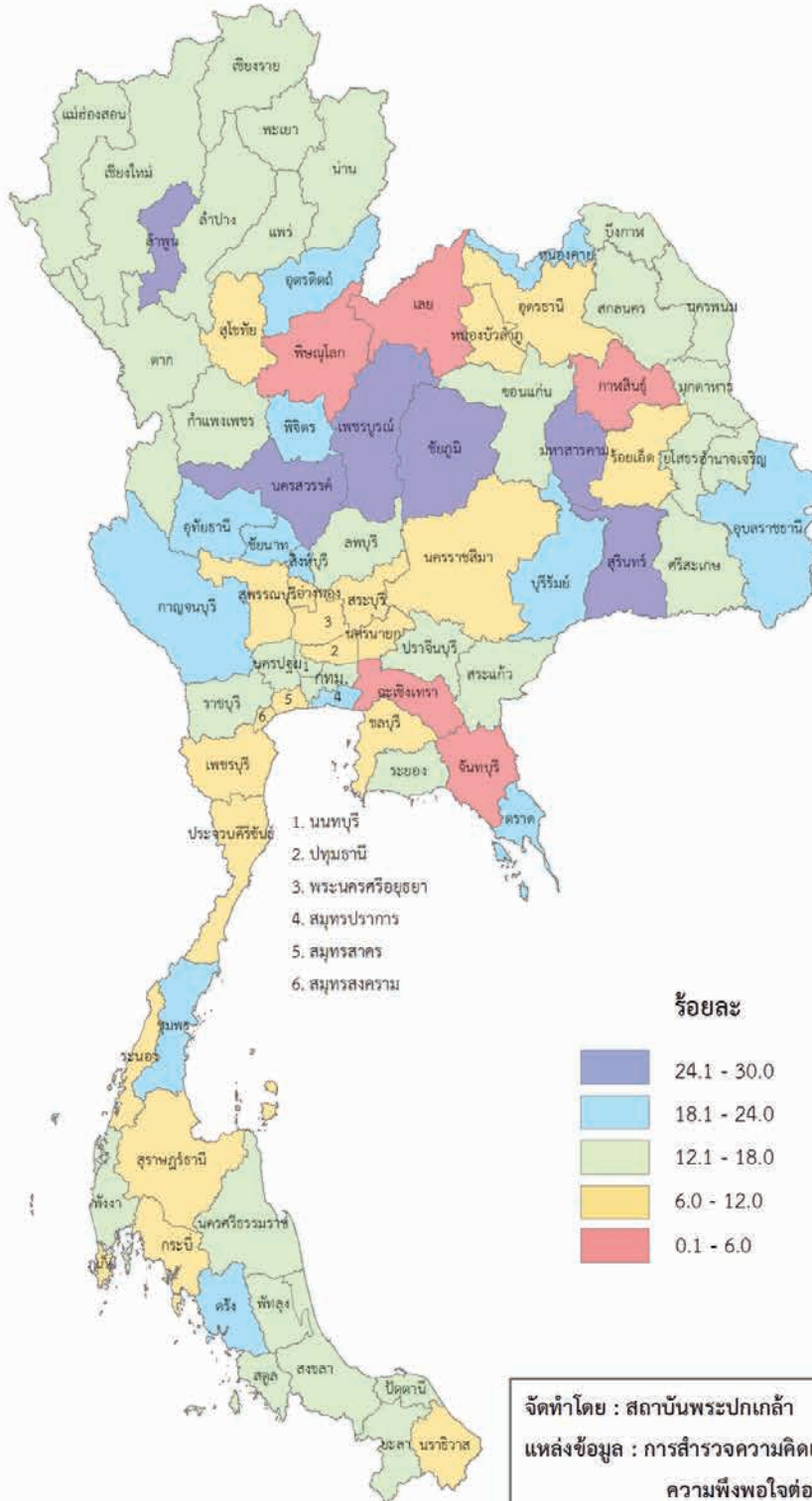
**ร้อยละของประชาชนที่รับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบายโครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ  
จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อนโยบาย เป็นรายจังหวัด (พึงพอใจมาก)**



จัดทำโดย : สถาบันพระปกเกล้า  
แหล่งข้อมูล : การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับ  
ความพึงพอใจต่อการให้บริการสาธารณะและ  
การทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ พ.ศ. 2563



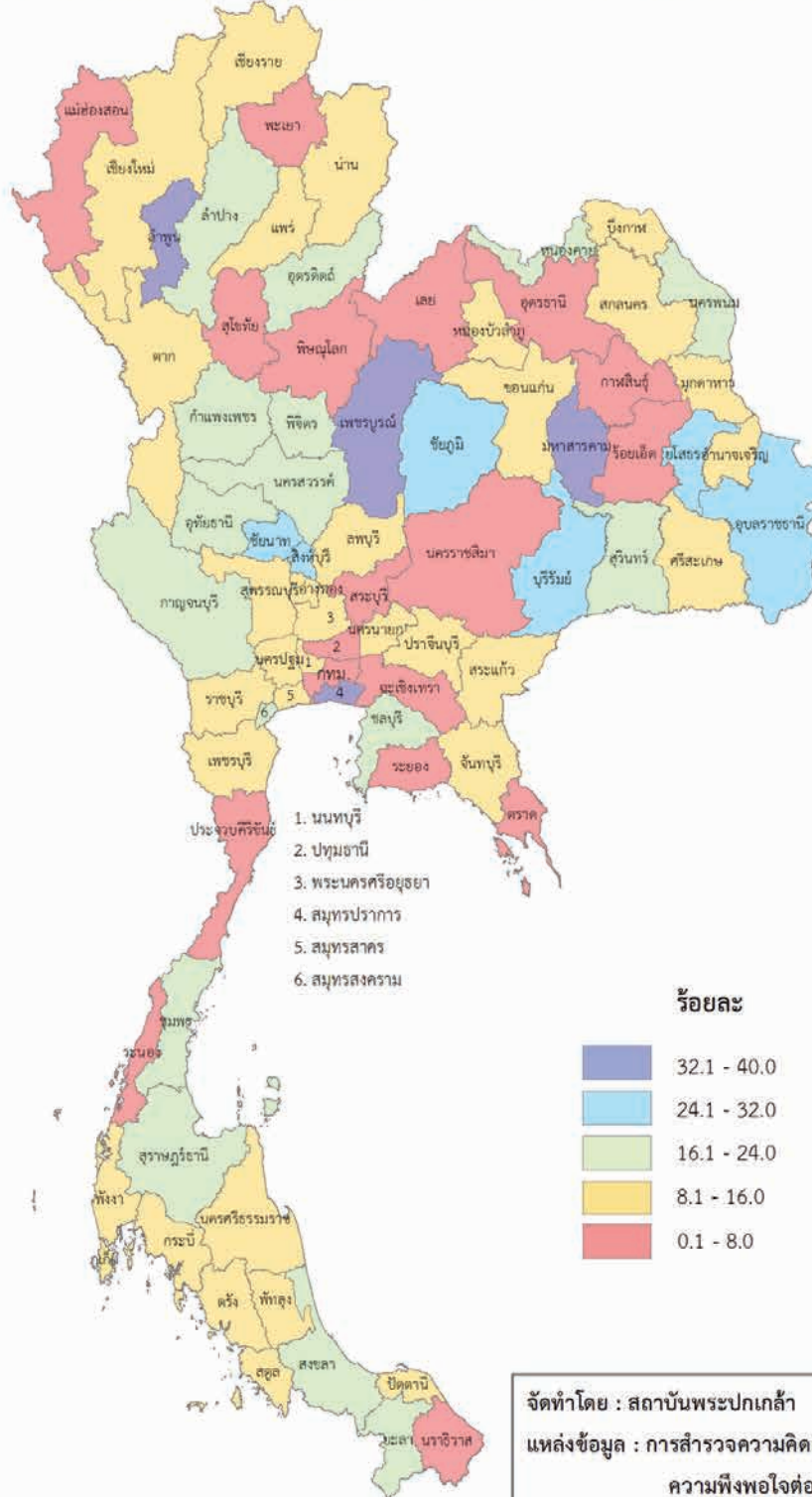
## ร้อยละของประชาชนที่รับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบายโครงการร้านค้าธงฟ้าพระราชรัฐ จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อนโยบาย เป็นรายจังหวัด (พึงพอใจมาก)



จัดทำโดย : สถาบันพระปกเกล้า  
แหล่งข้อมูล : การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับ  
ความพึงพอใจต่อการให้บริการสาธารณสุขและ  
การทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ พ.ศ. 2563

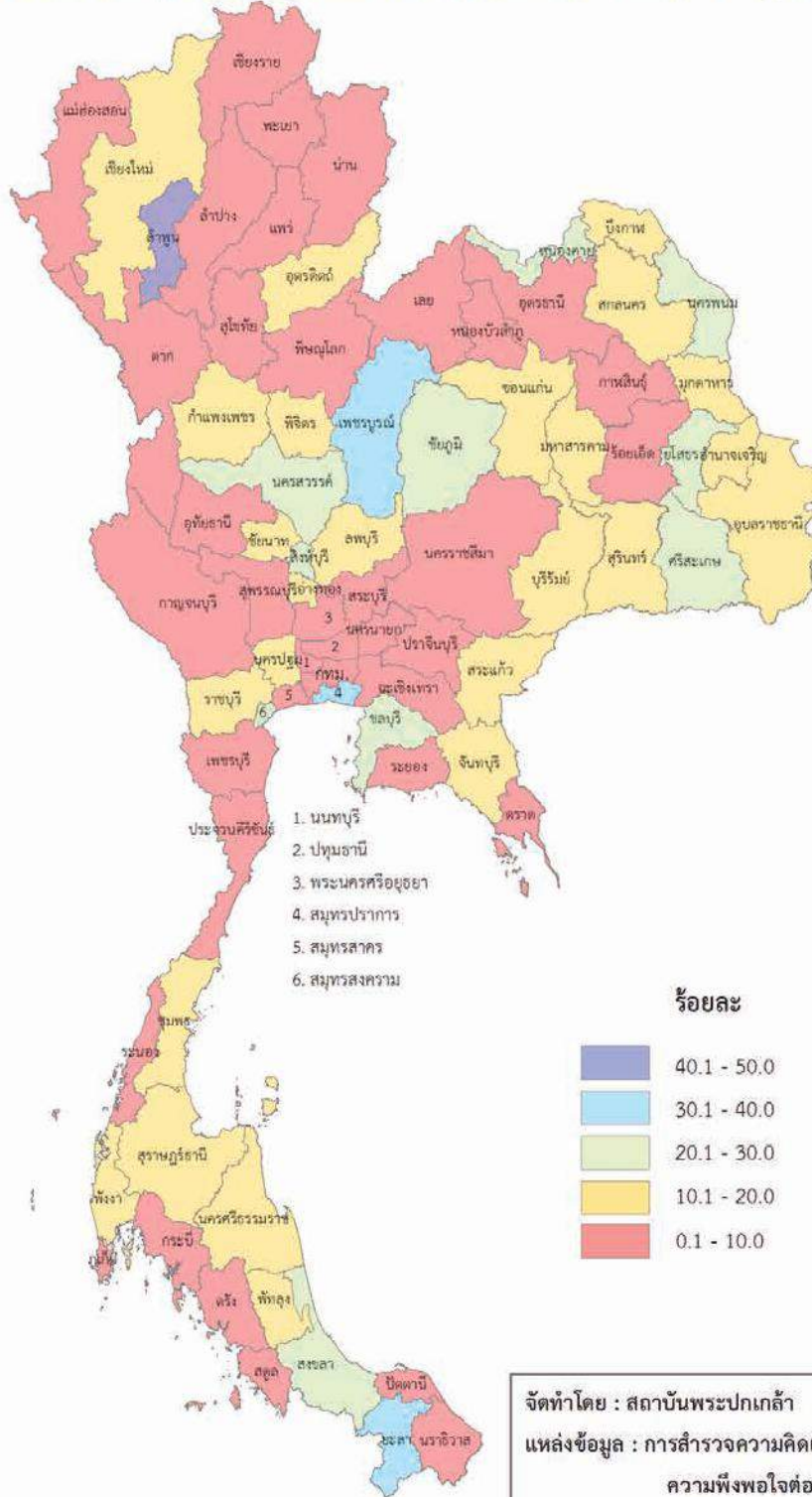


**ร้อยละของประชาชนที่รับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบาย  
โครงการพักชำระหนี้สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง  
จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อนโยบาย เป็นรายจังหวัด (พอใจมาก)**





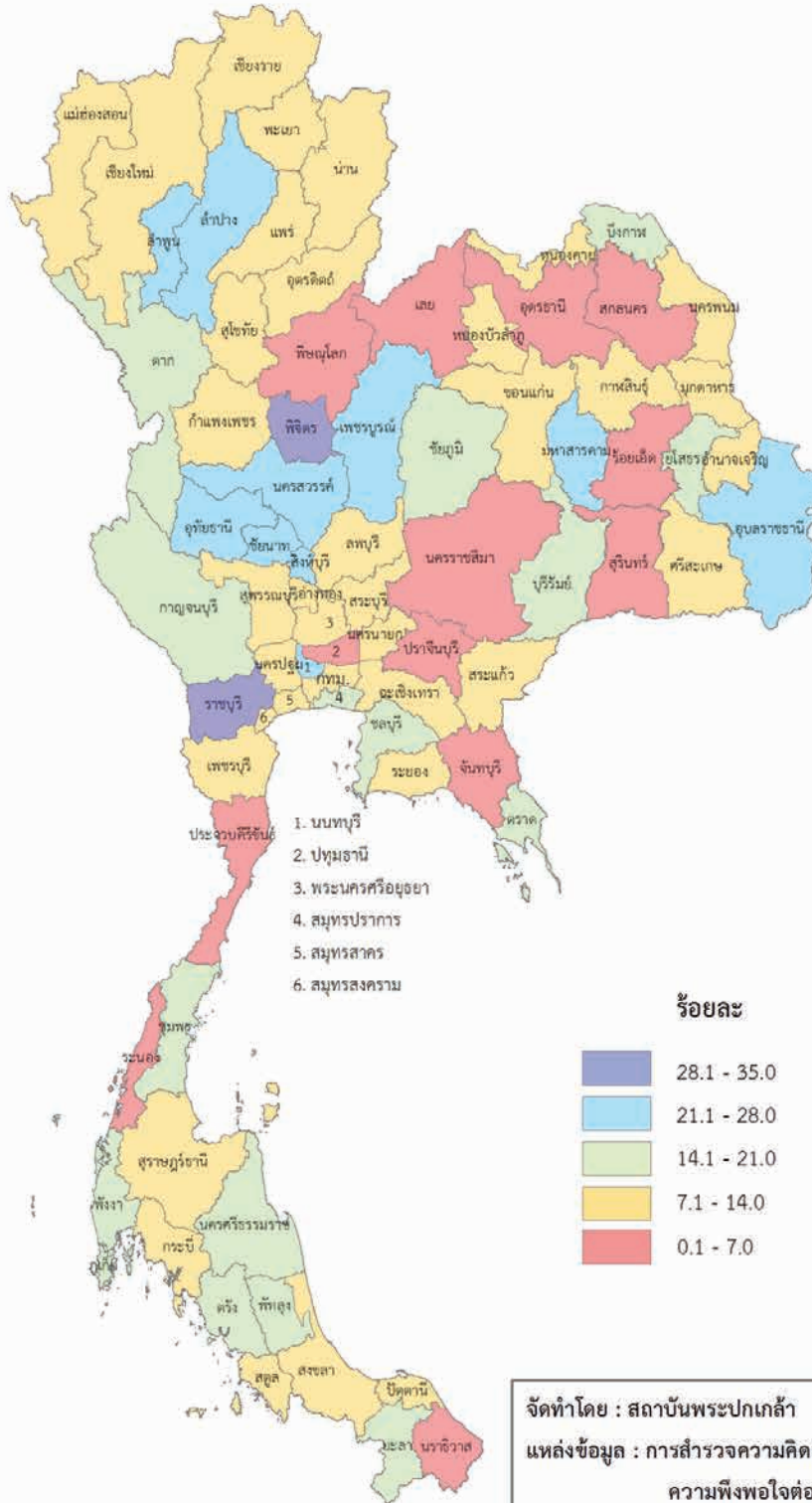
**ร้อยละของประชาชนที่รับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบาย  
โครงการ "บ้านดีมีดาวน" ลดภาระการผ่อนดาวน์  
จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อนโยบาย เป็นรายจังหวัด (พึงพอใจมาก)**





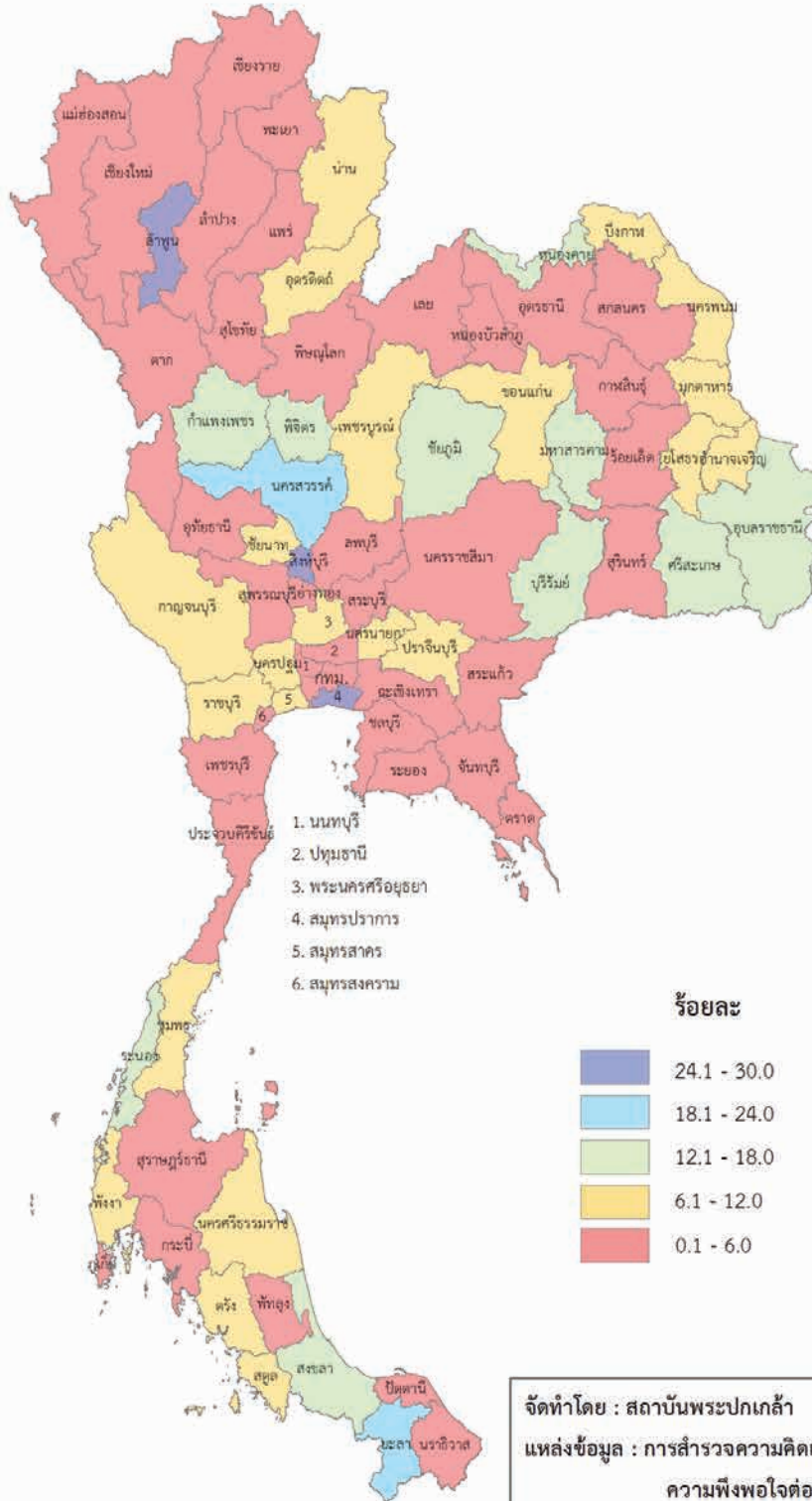


## ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการรับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบาย มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจมาตรการฯ "ชิม ช้อป ใช้" เป็นรายจังหวัด



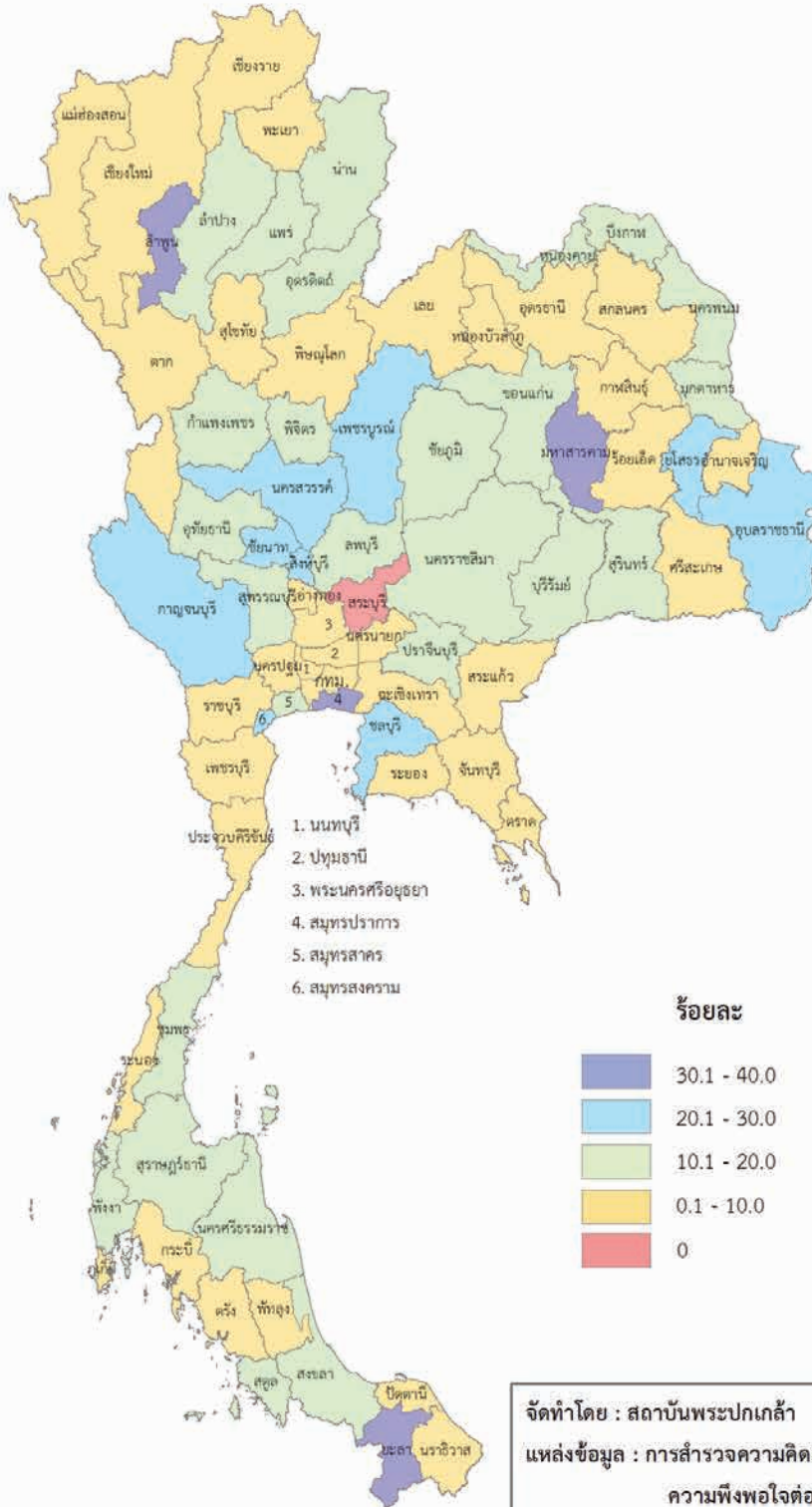


## ร้อยละของประชาชนที่รับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบายการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อนโยบาย เป็นรายจังหวัด (พึงพอใจมาก)



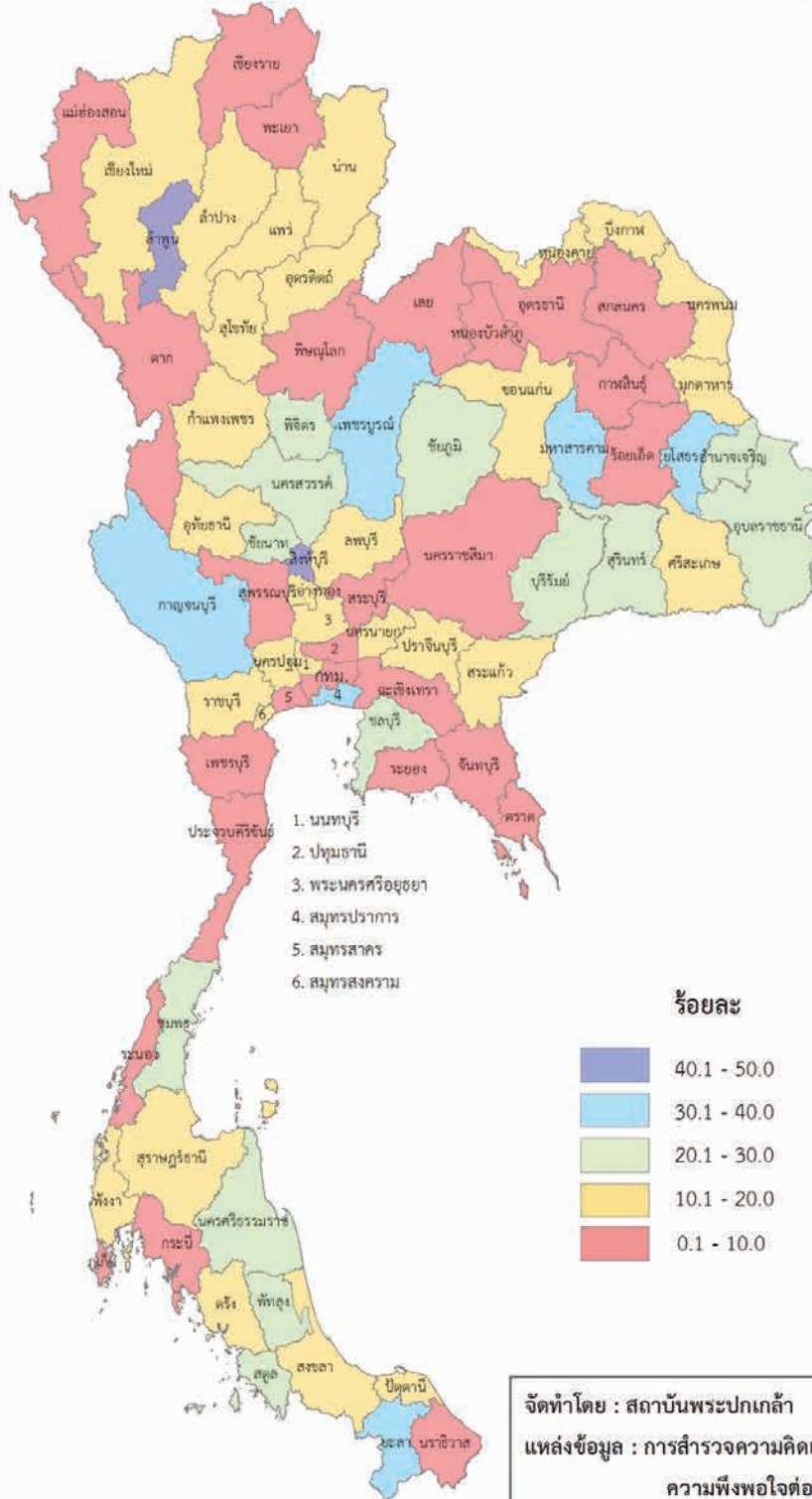


## ร้อยละของประชาชนที่รับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อนโยบาย เป็นรายจังหวัด (พึงพอใจมาก)



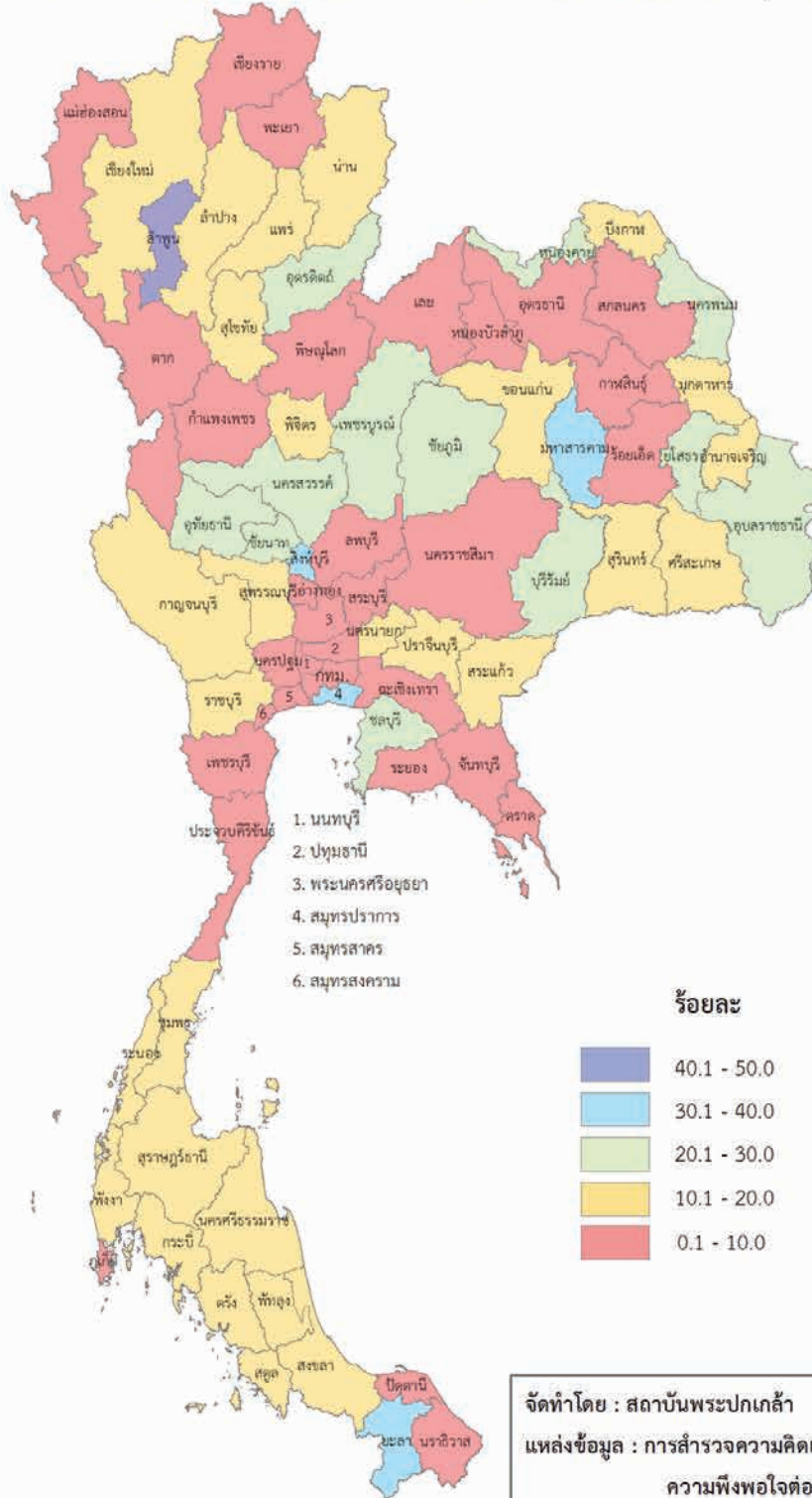


**ร้อยละของประชาชนที่รับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบาย**  
**โครงการพัฒนาระบบการออมและการลงทุนของครัวเรือนสำหรับสังคมสูงวัย**  
**จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อนโยบาย เป็นรายจังหวัด (พอใจมาก)**





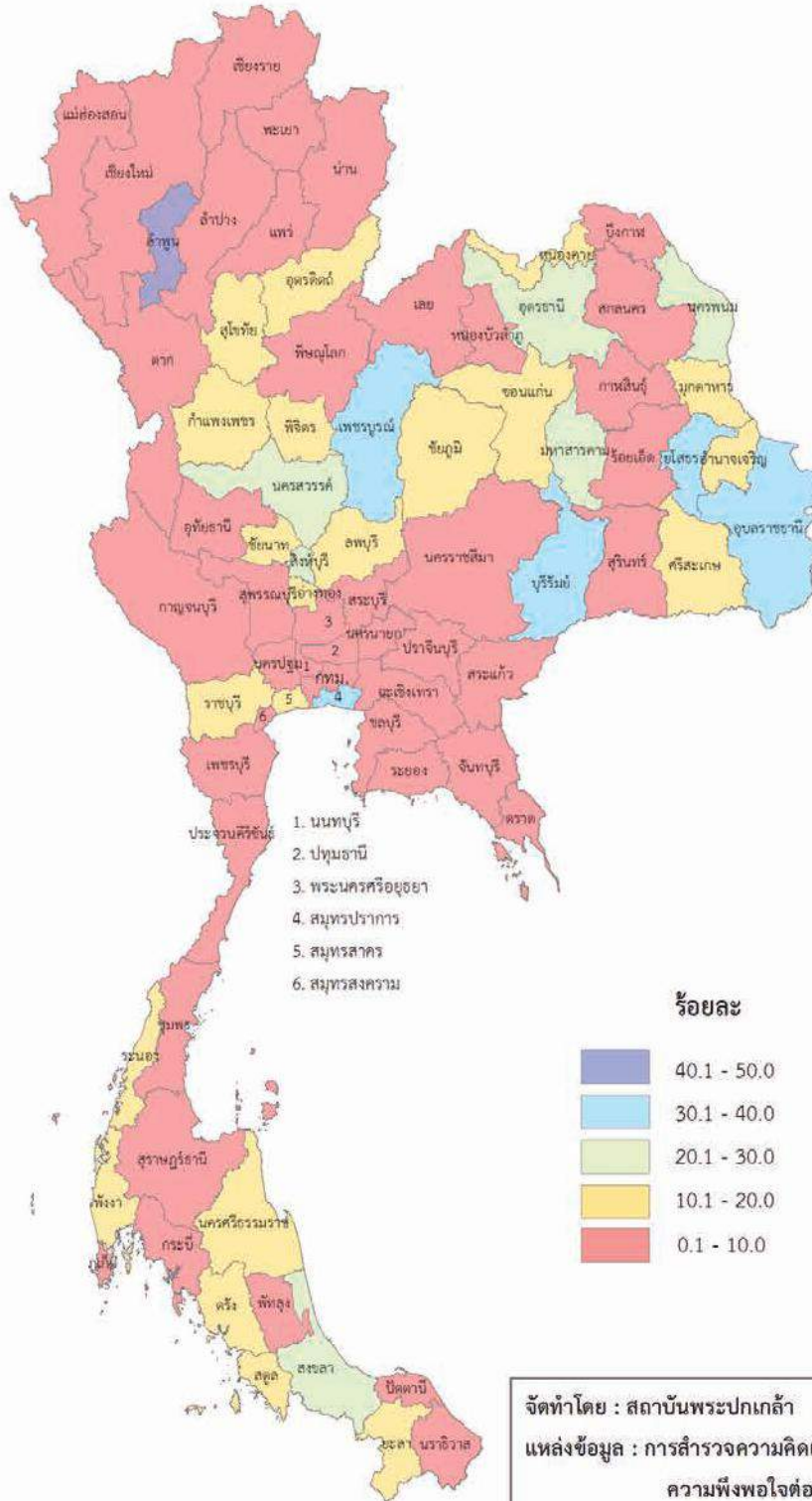
**ร้อยละของประชาชนที่รับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบายโครงการสินเชื่อ  
ธุรกิจชุมชนสร้างไทย โดยธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.)  
จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อนโยบาย เป็นรายจังหวัด (พึงพอใจมาก)**



จัดทำโดย : สถาบันพระปกเกล้า  
แหล่งข้อมูล : การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับ  
ความพึงพอใจต่อการให้บริการสาธารณะและ  
การทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ พ.ศ. 2563

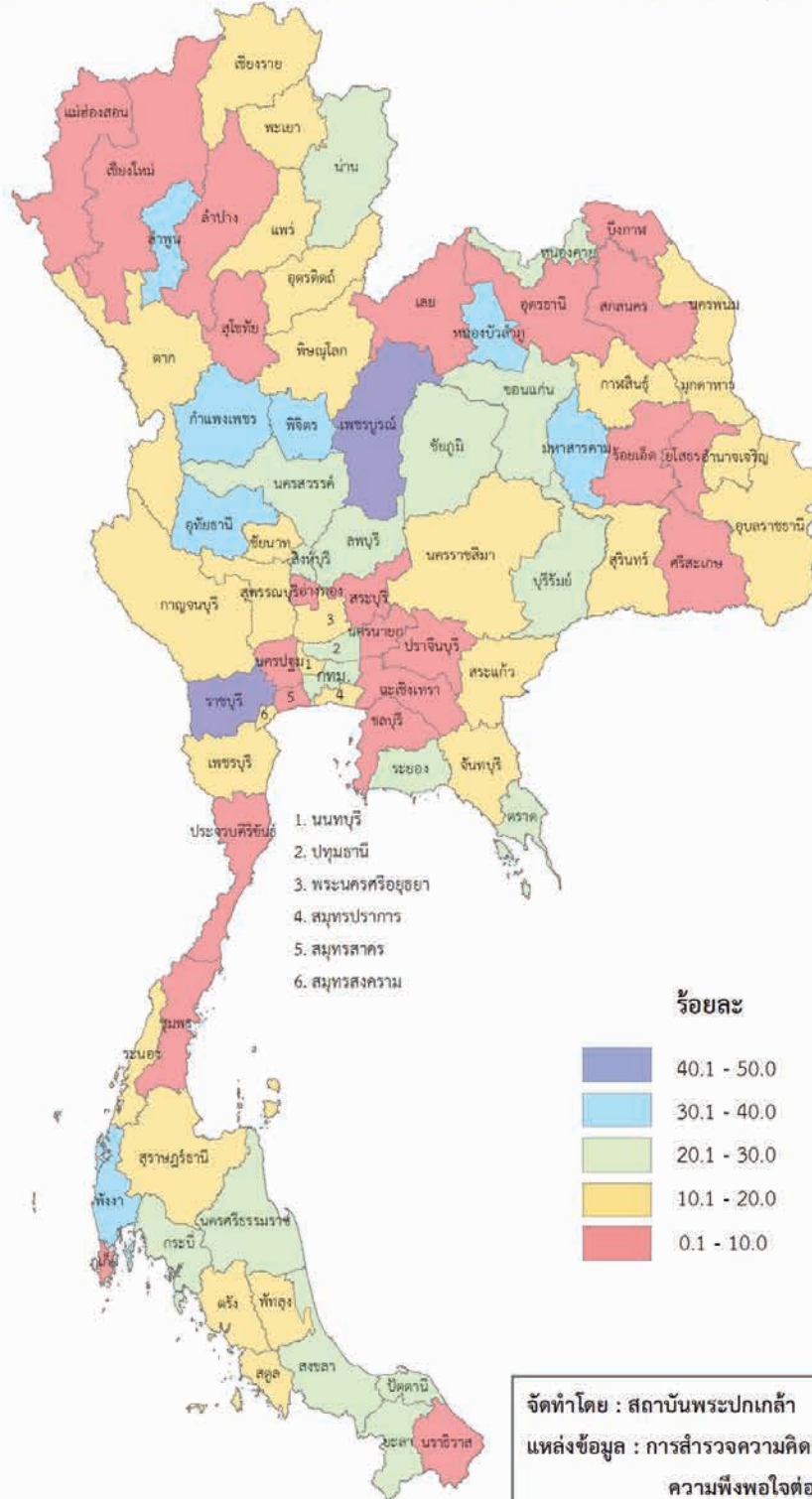


**ร้อยละของประชาชนที่รับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบายการแก้ไขกฎหมายเรื่องไม่มีค่าในที่ดินกรรมสิทธิ์  
จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อนโยบาย เป็นรายจังหวัด (พอใจมาก)**

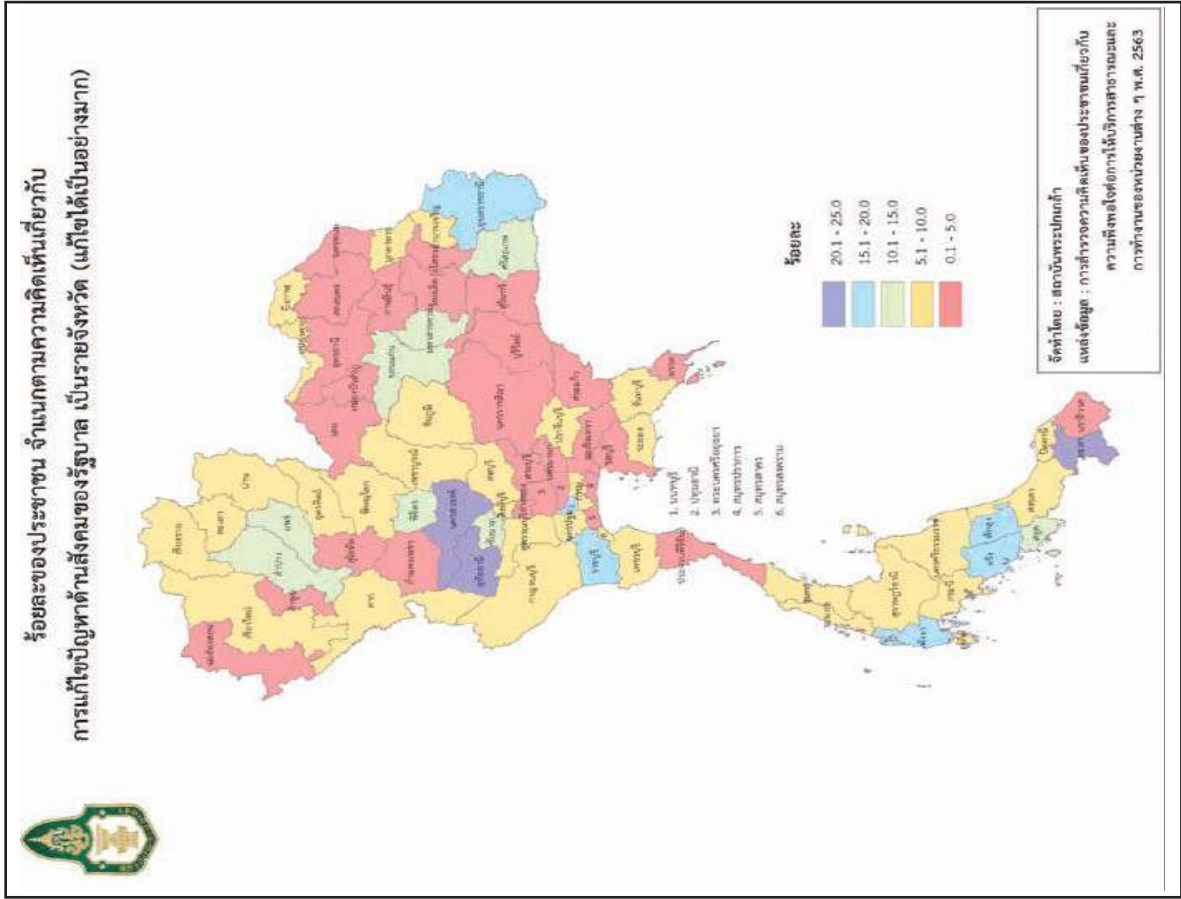




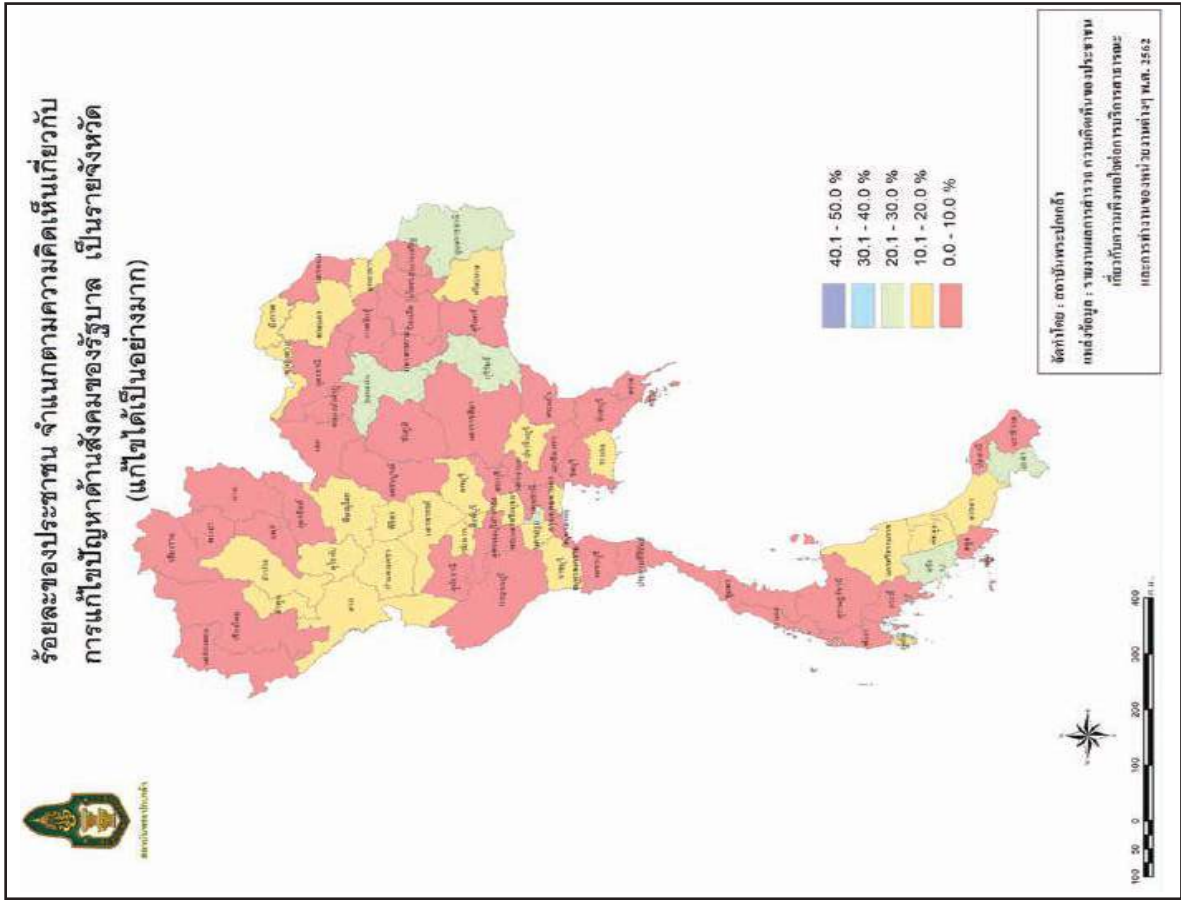
**ร้อยละของประชาชนที่รับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบาย  
การแก้ปัญหาโรคระบาดไวรัสโคโรนา(Covid-19)  
จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อนโยบาย เป็นรายจังหวัด (พึงพอใจมาก)**



พ.ศ. 2563

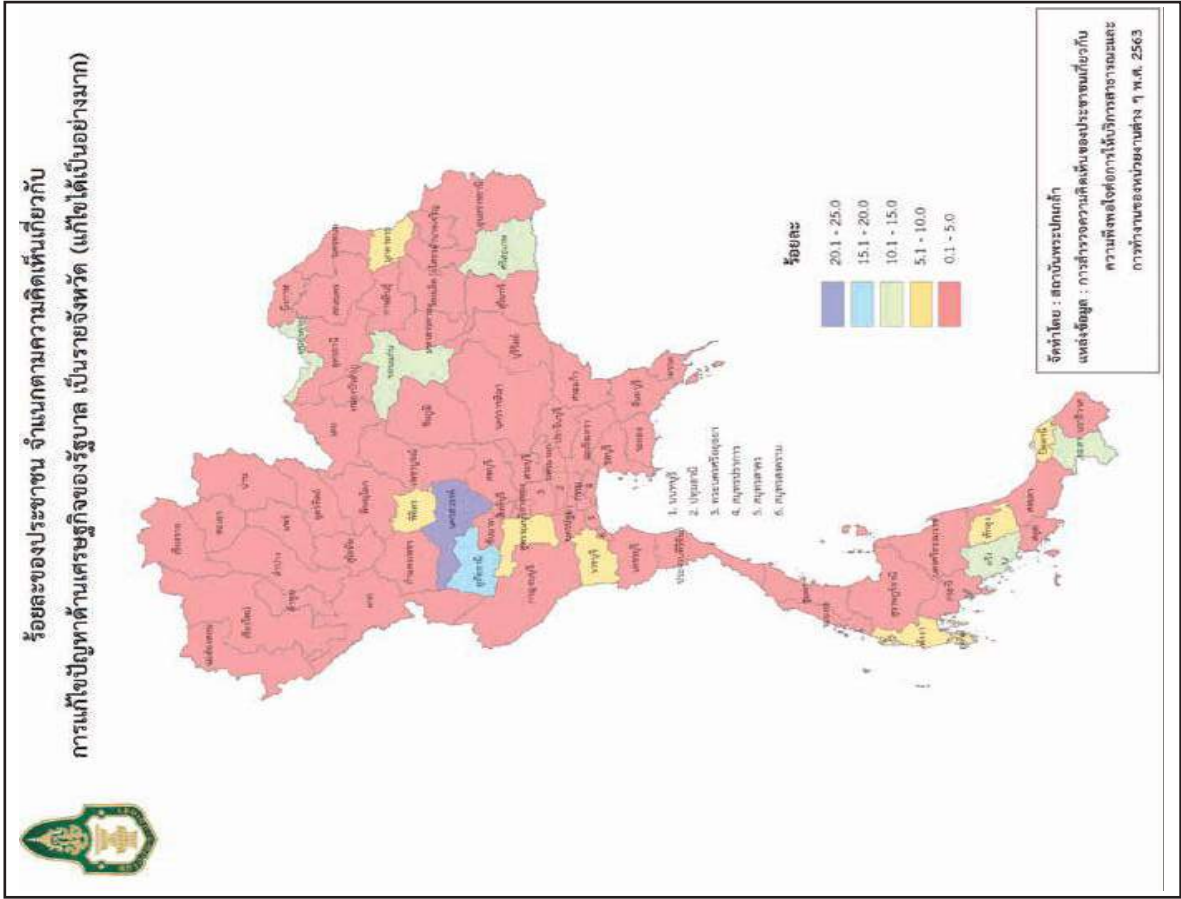


พ.ศ. 2562

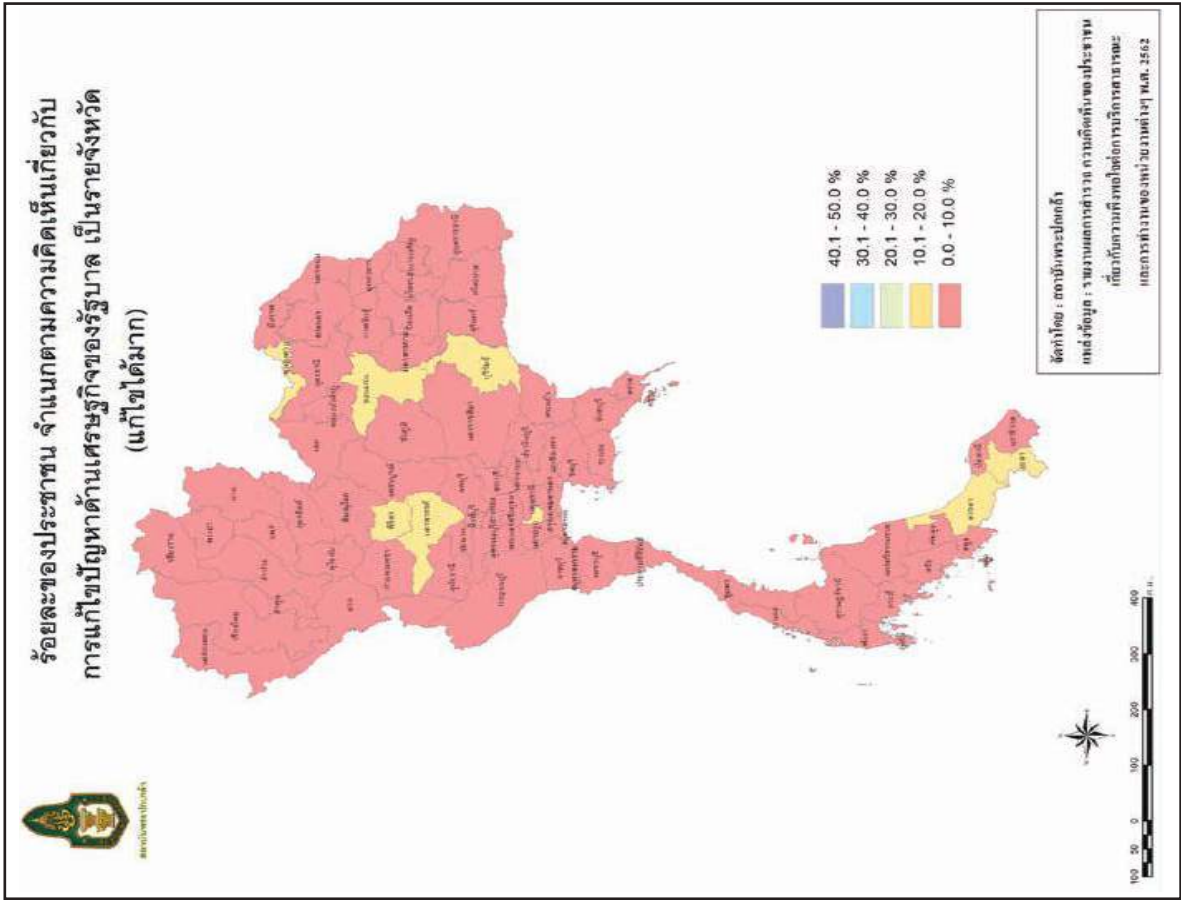




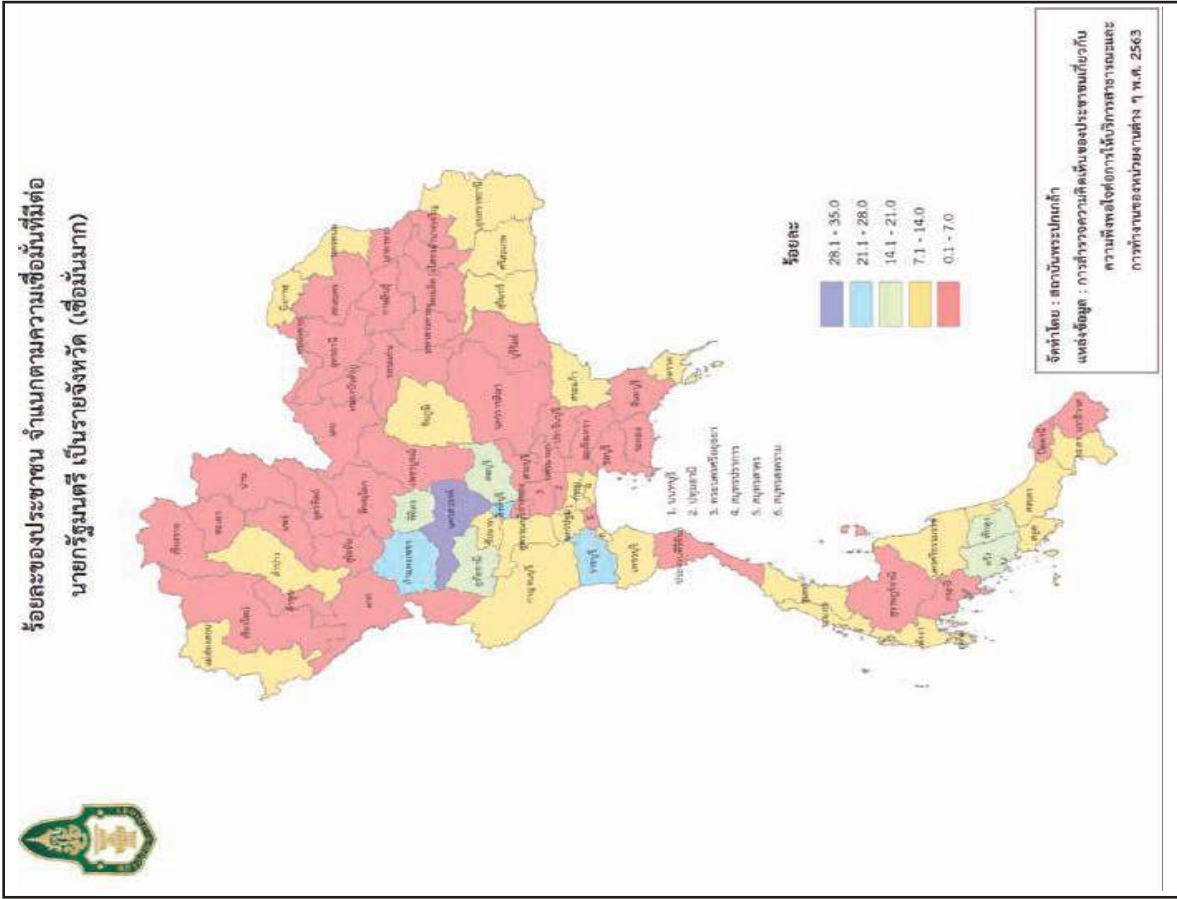
พ.ศ. 2563



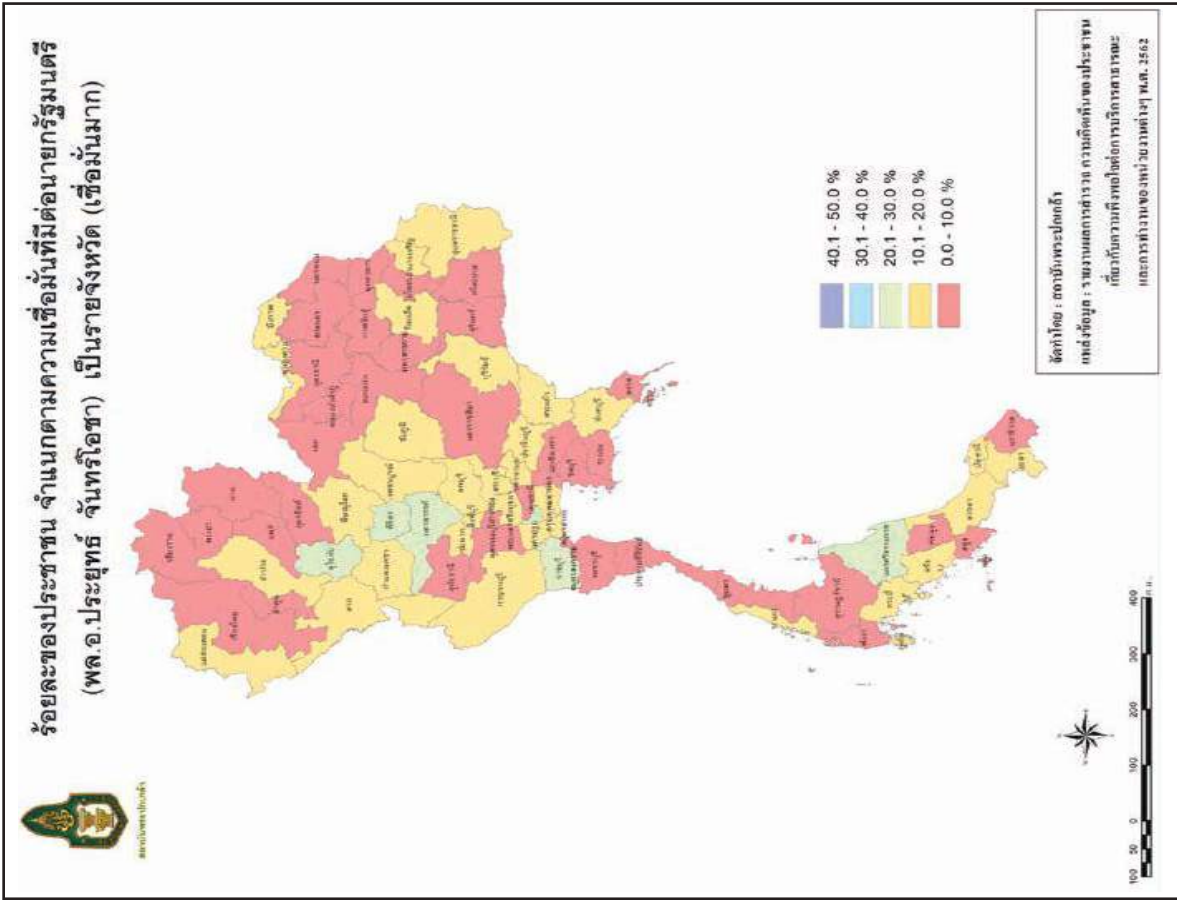
พ.ศ. 2562



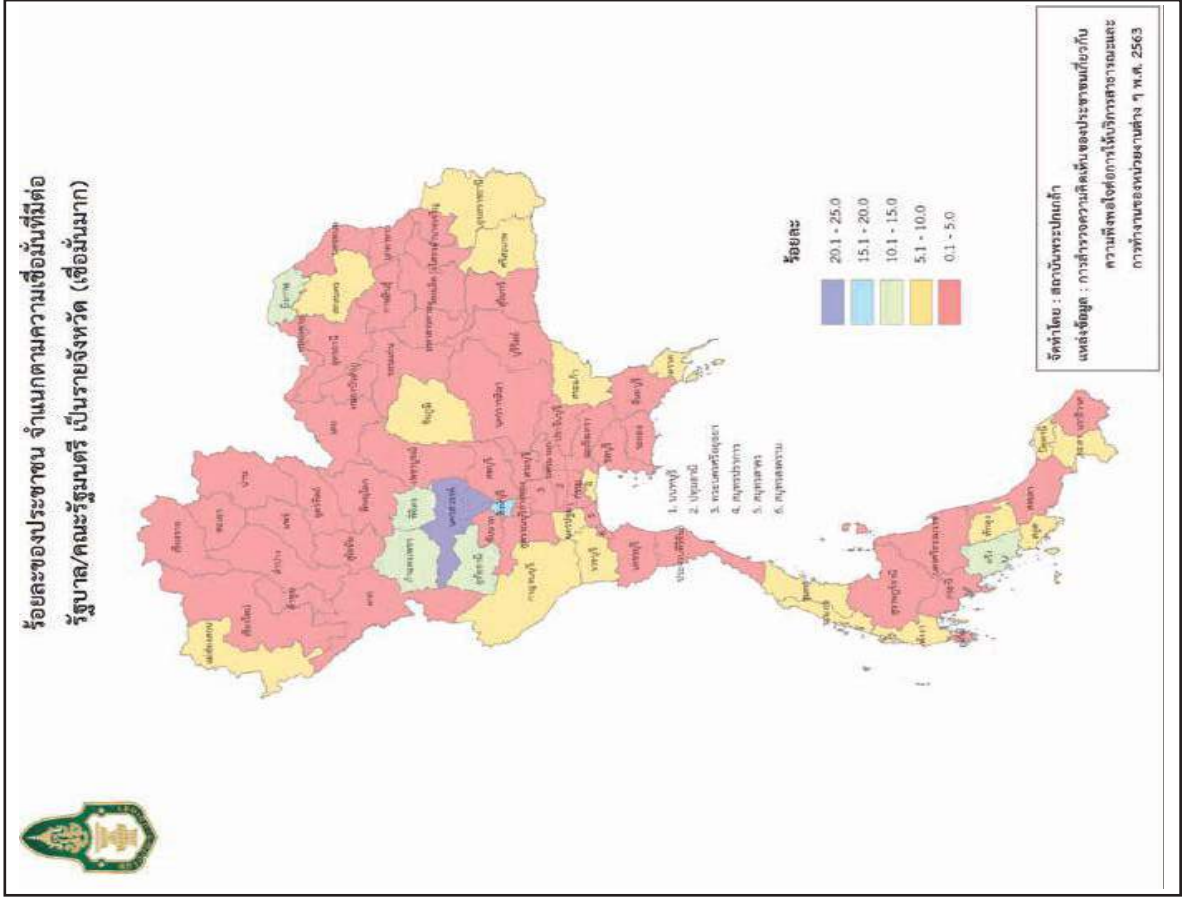
พ.ศ. 2563



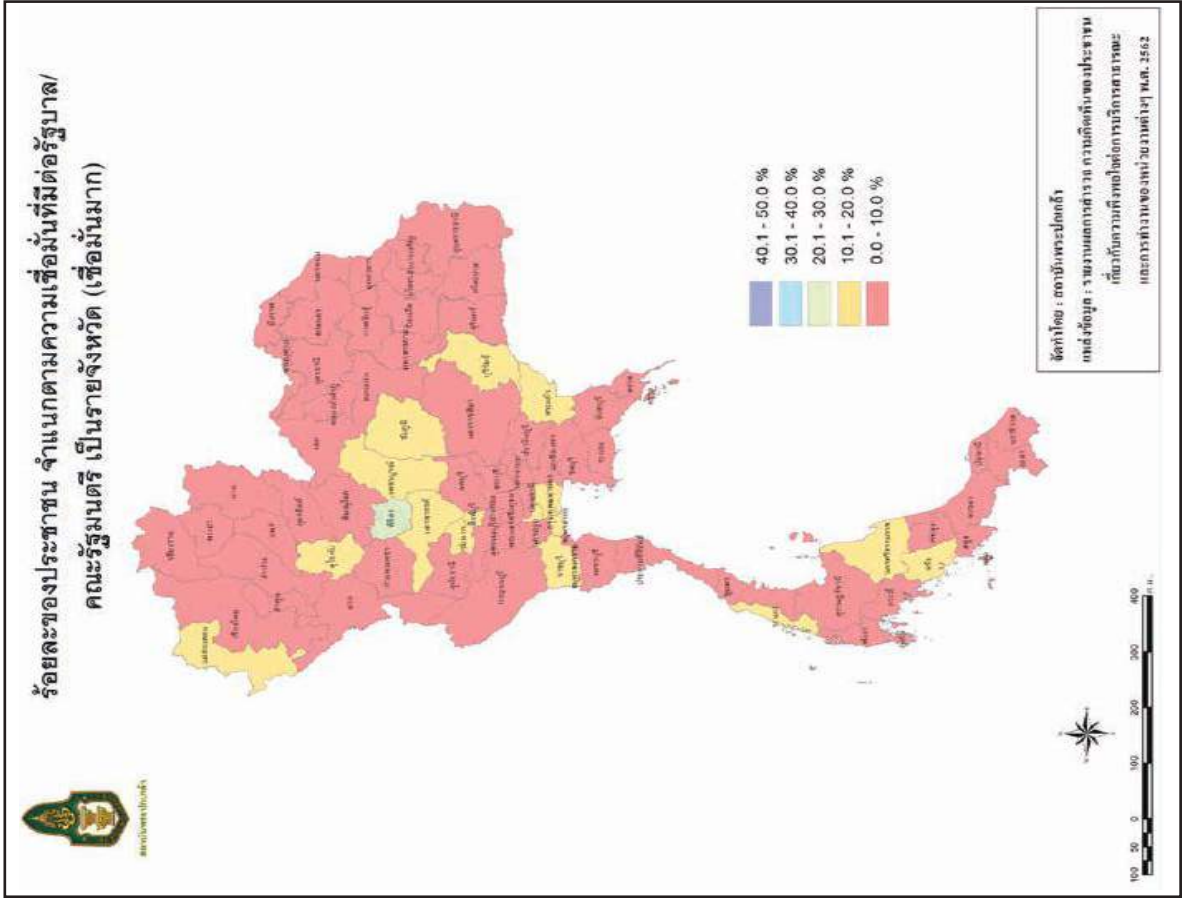
พ.ศ. 2562



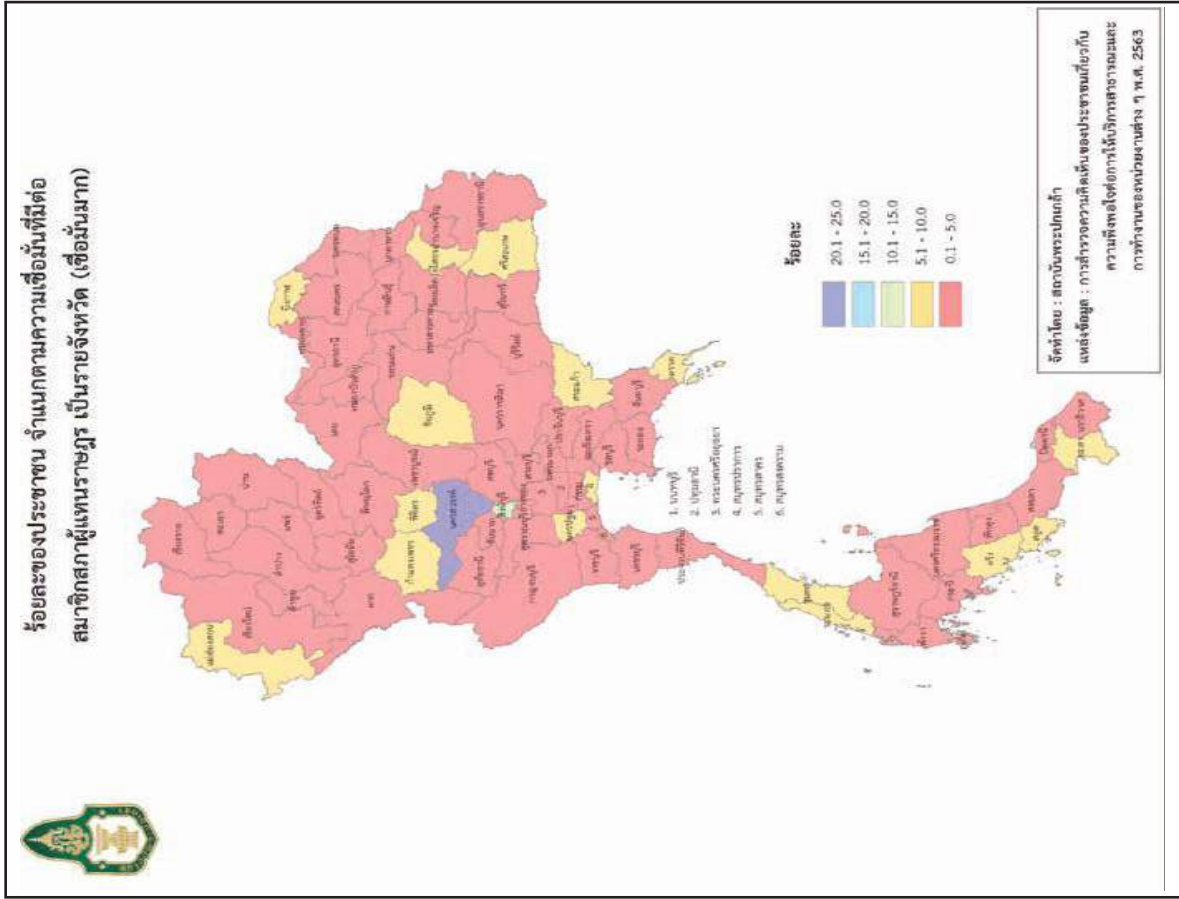
พ.ศ. 2563



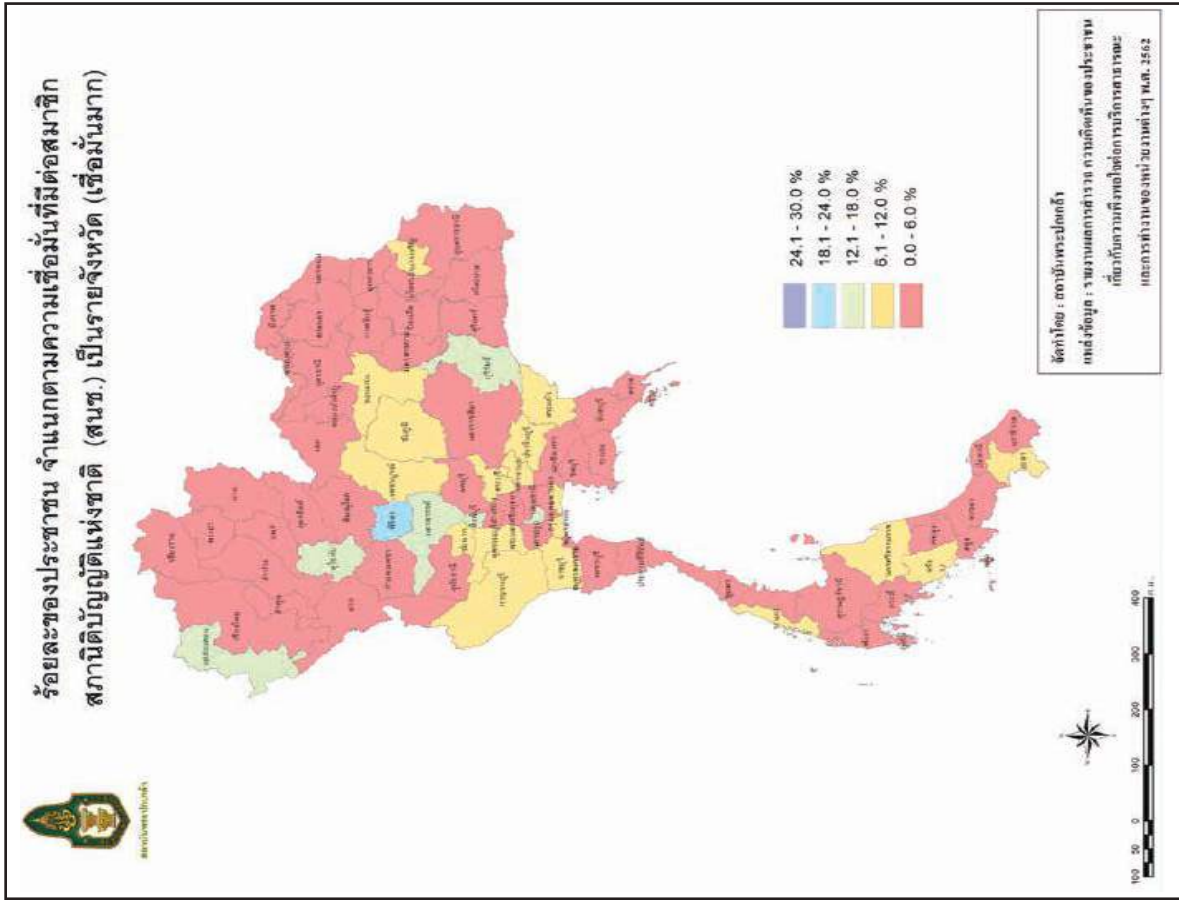
พ.ศ. 2562



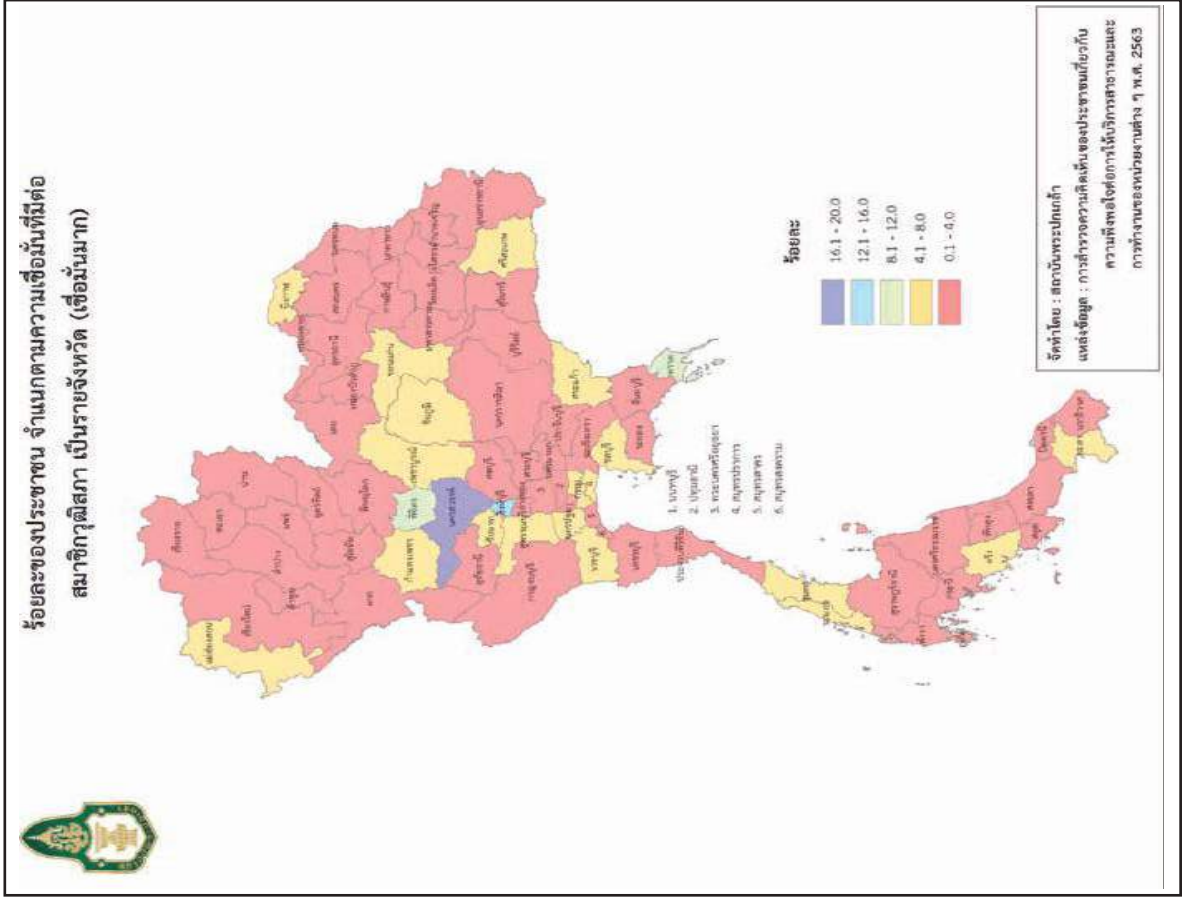
พ.ศ. 2563



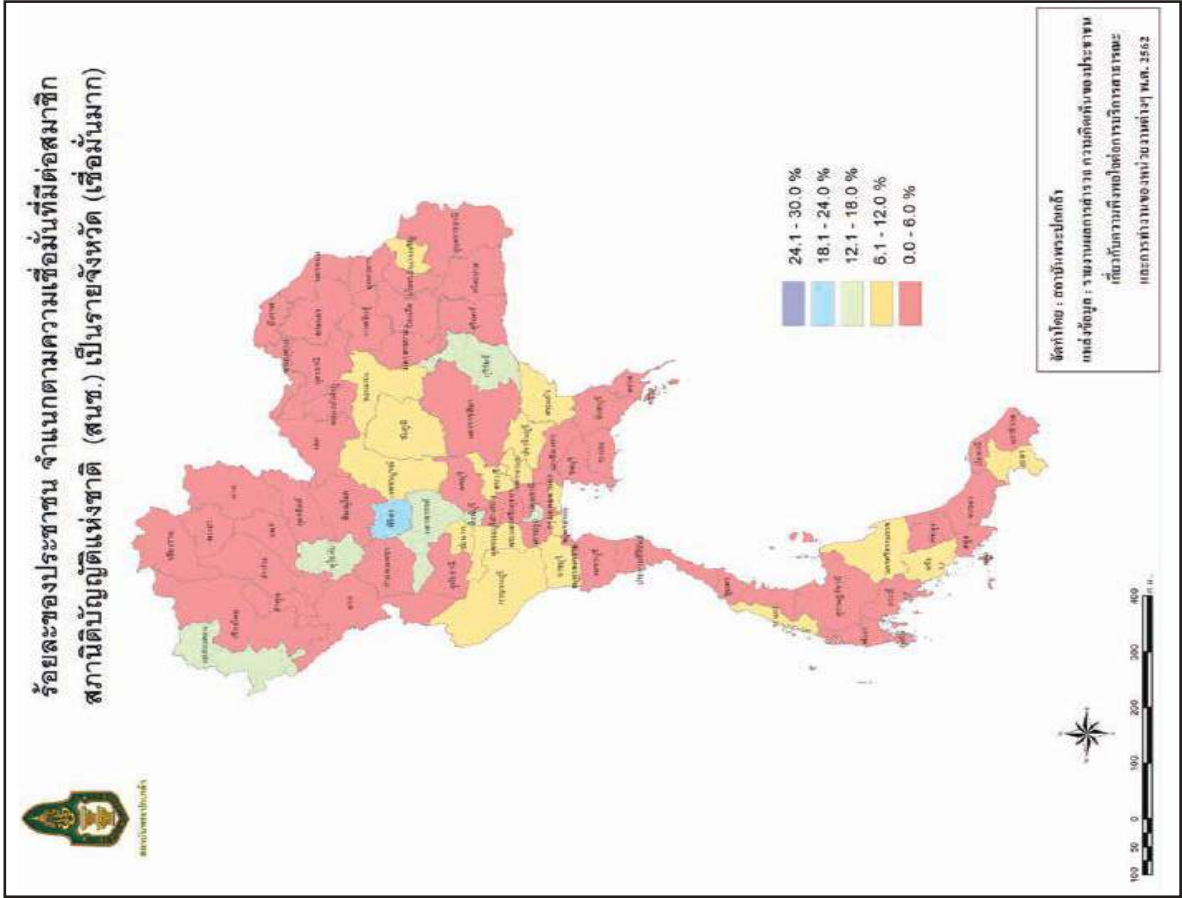
พ.ศ. 2562



พ.ศ. 2563

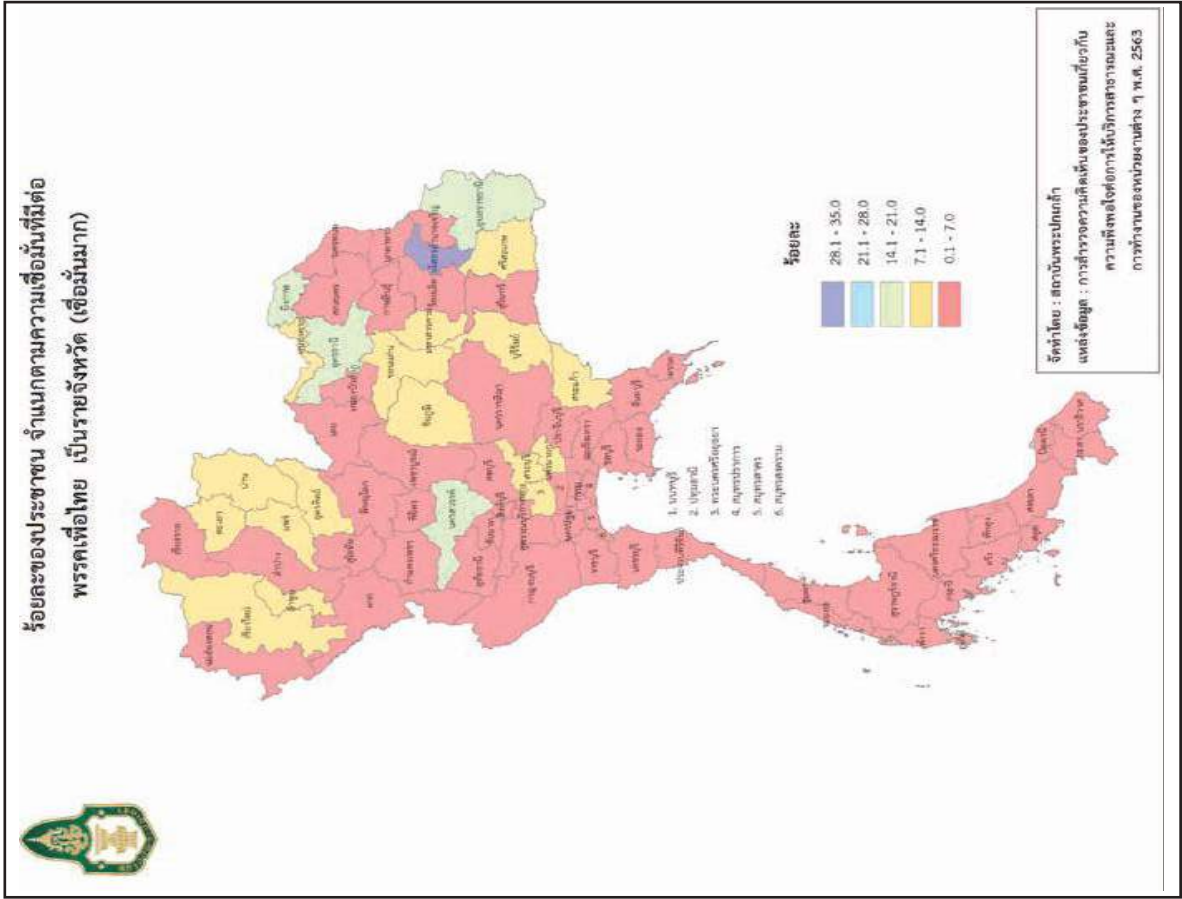


พ.ศ. 2562

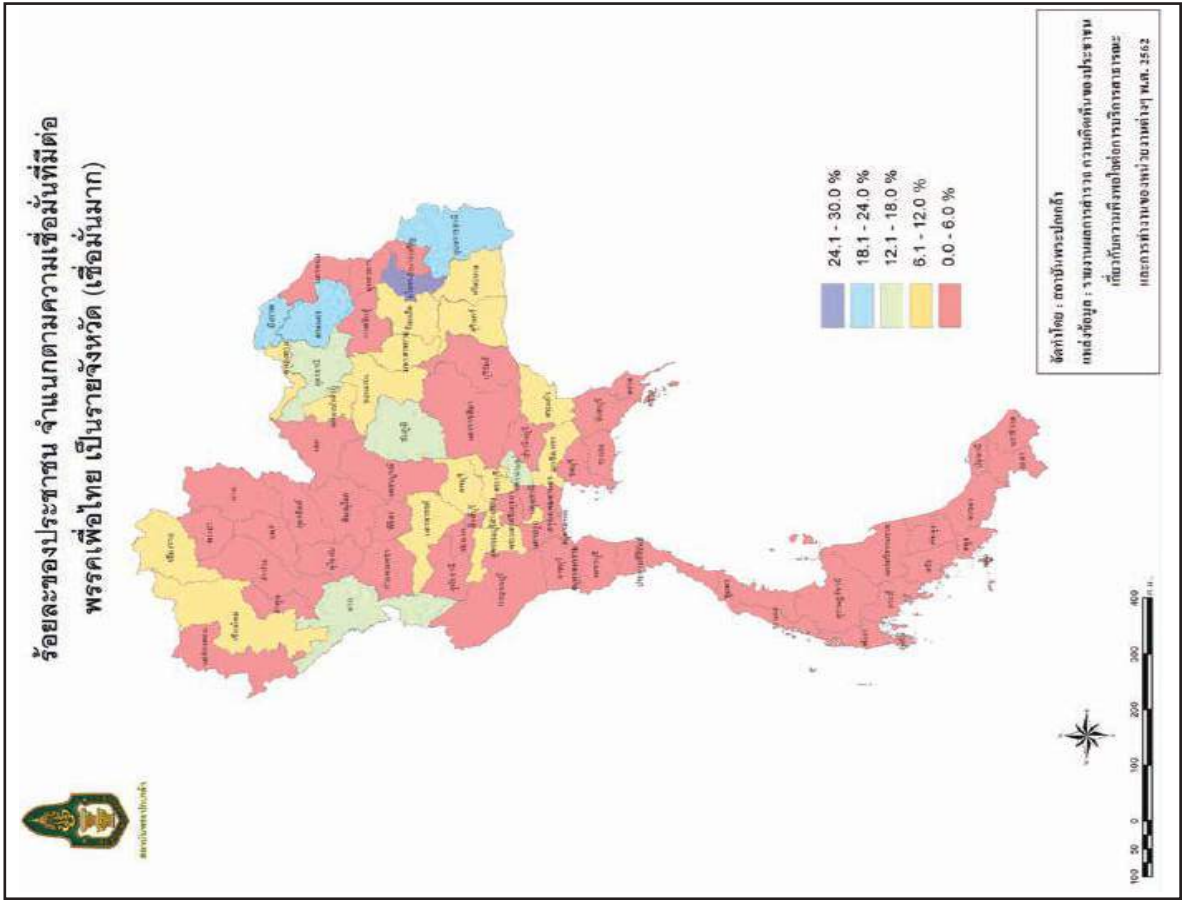




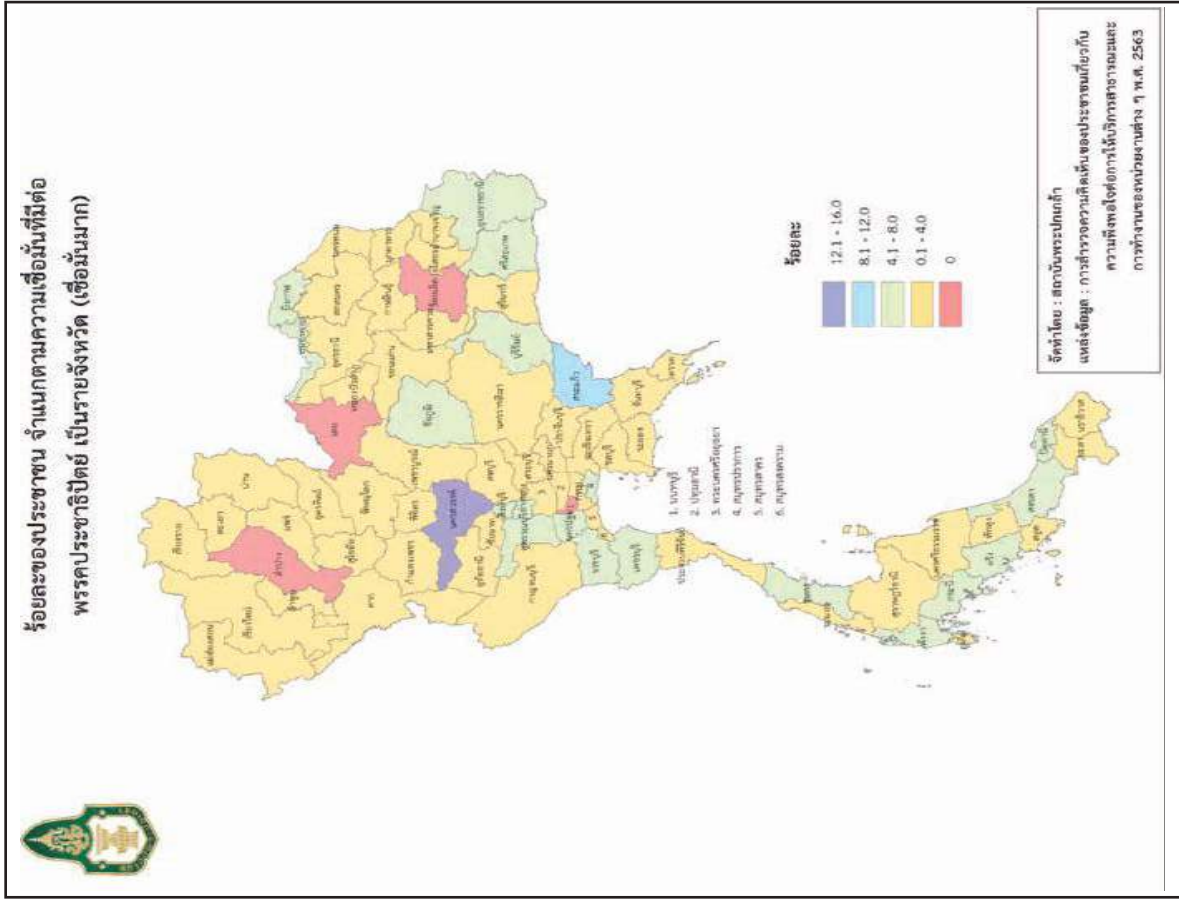
พ.ศ. 2563



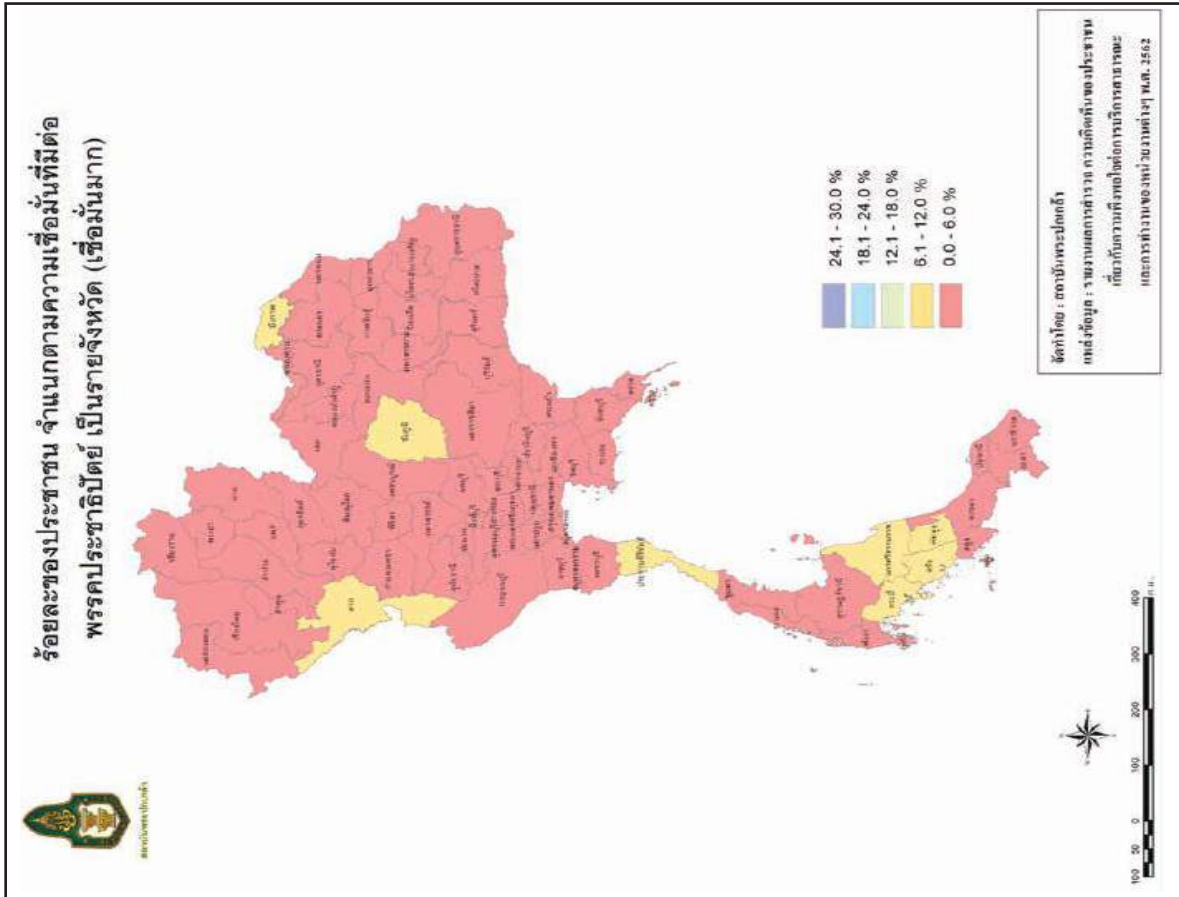
พ.ศ. 2562



พ.ศ. 2563

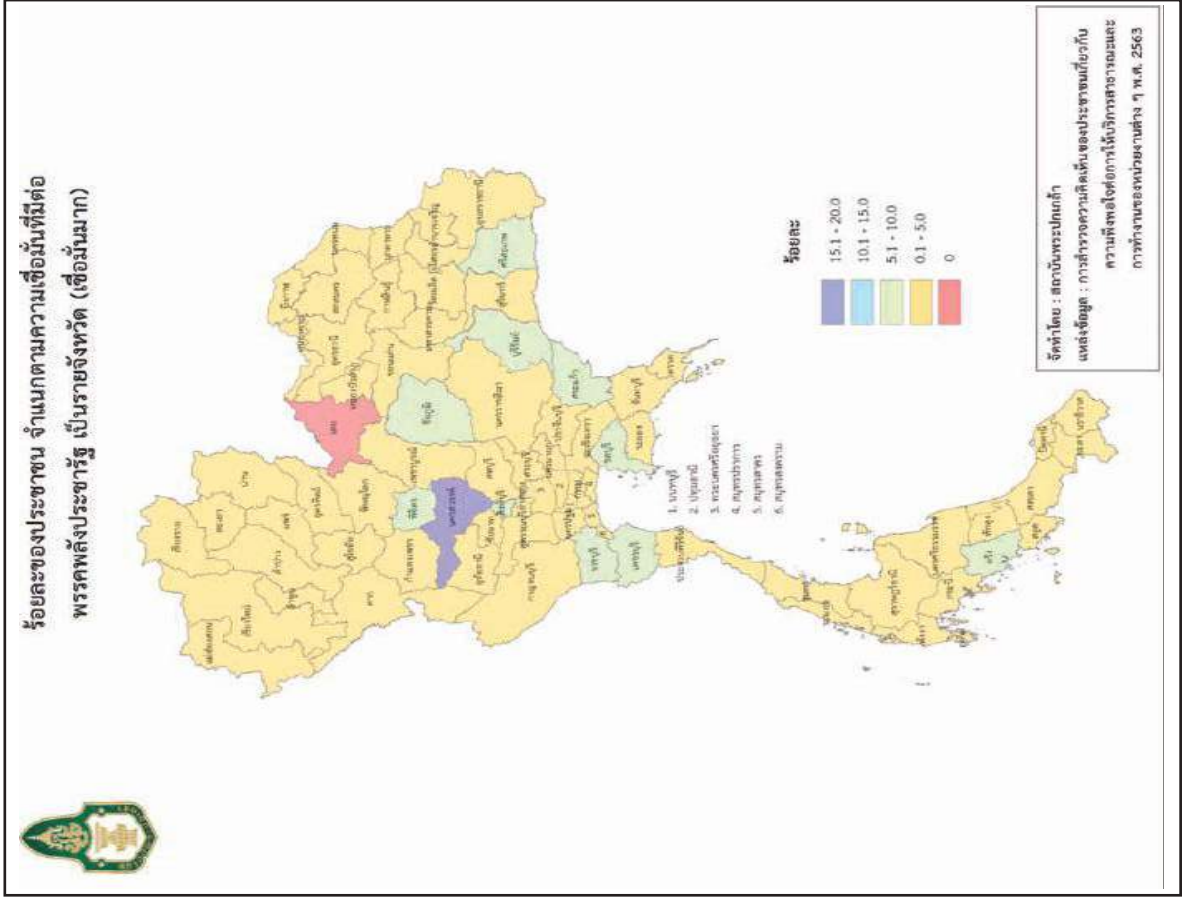


พ.ศ. 2562

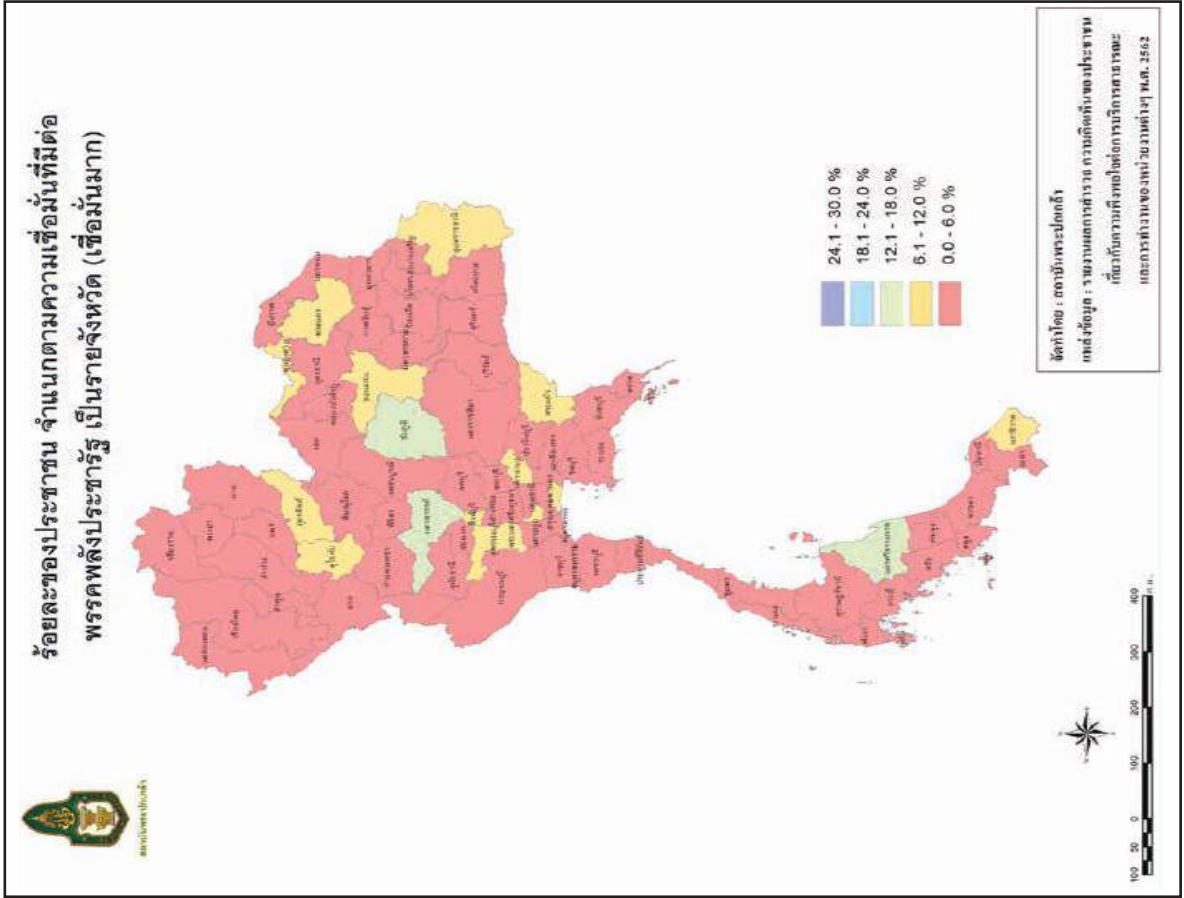




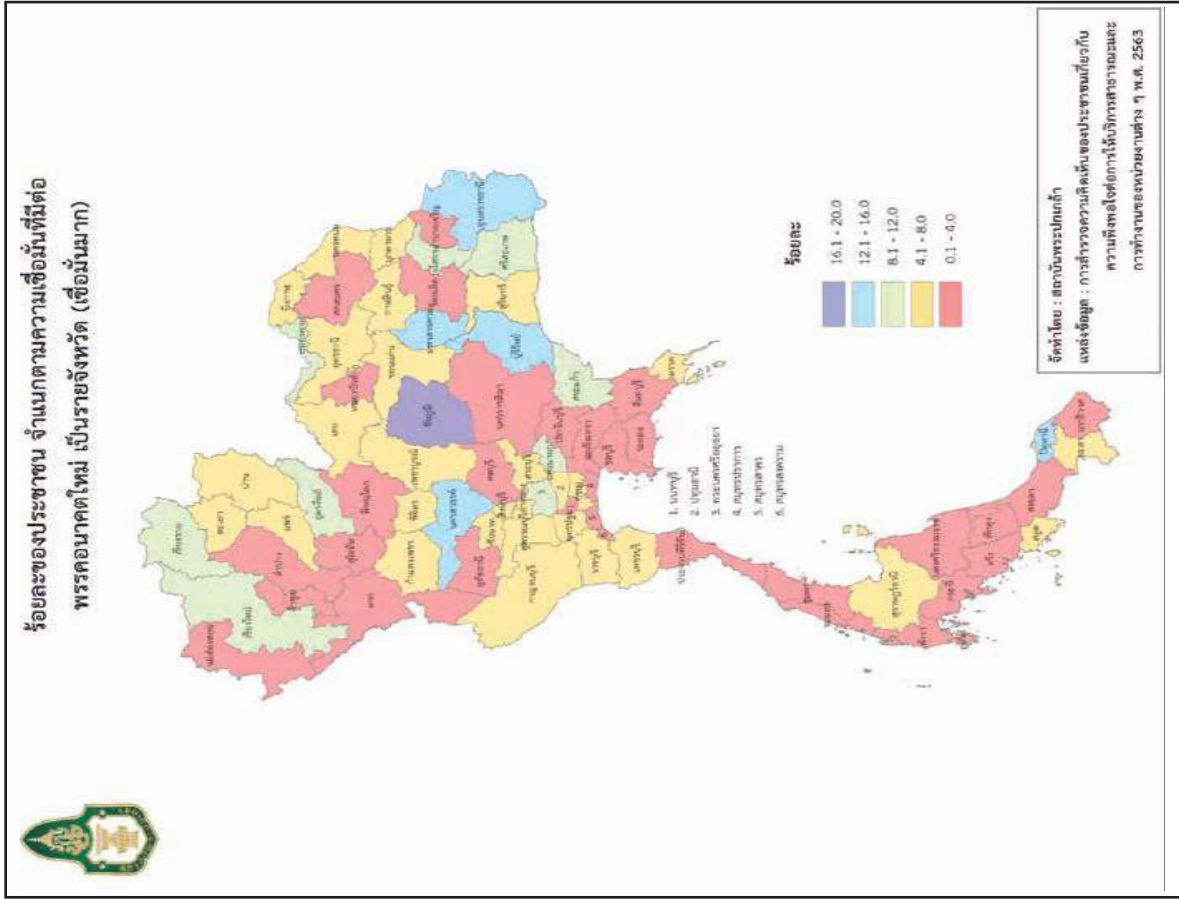
พ.ศ. 2563



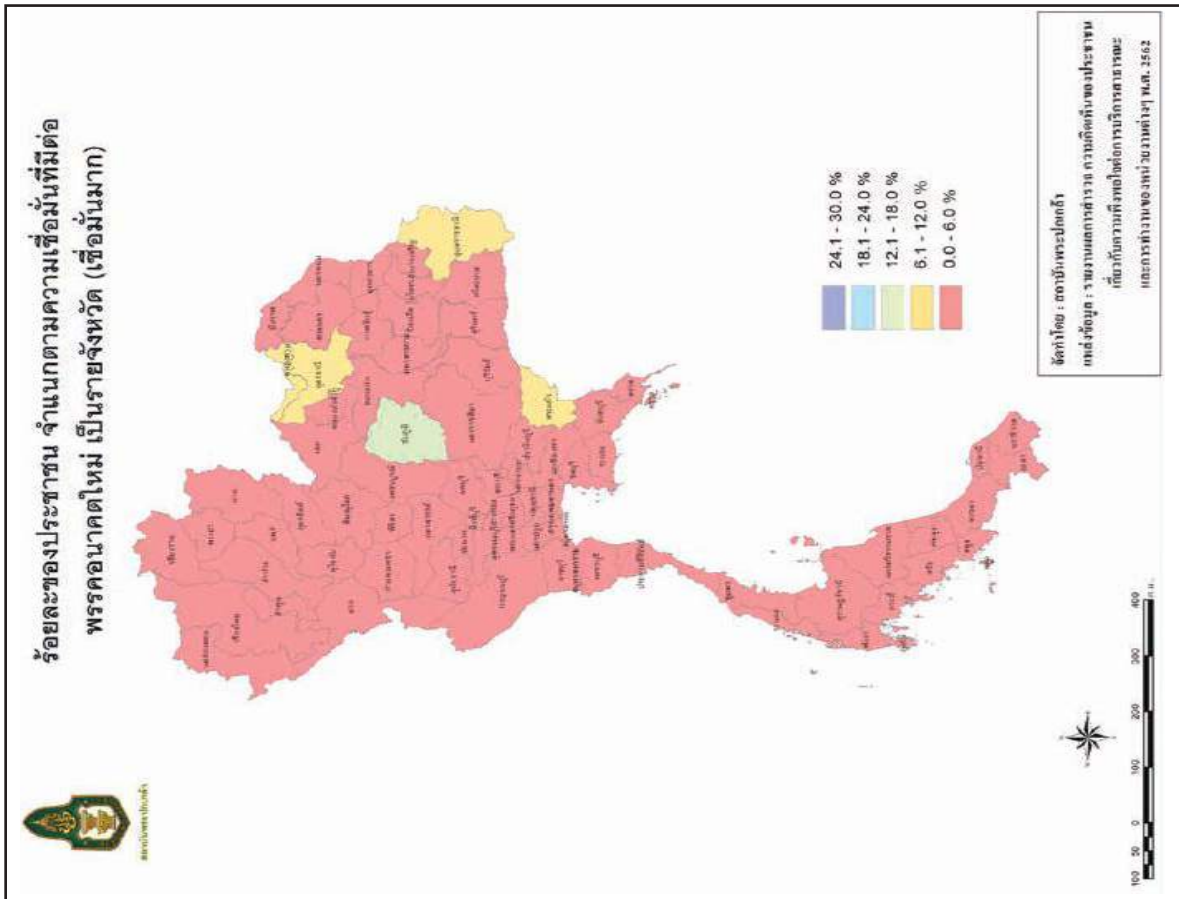
พ.ศ. 2562



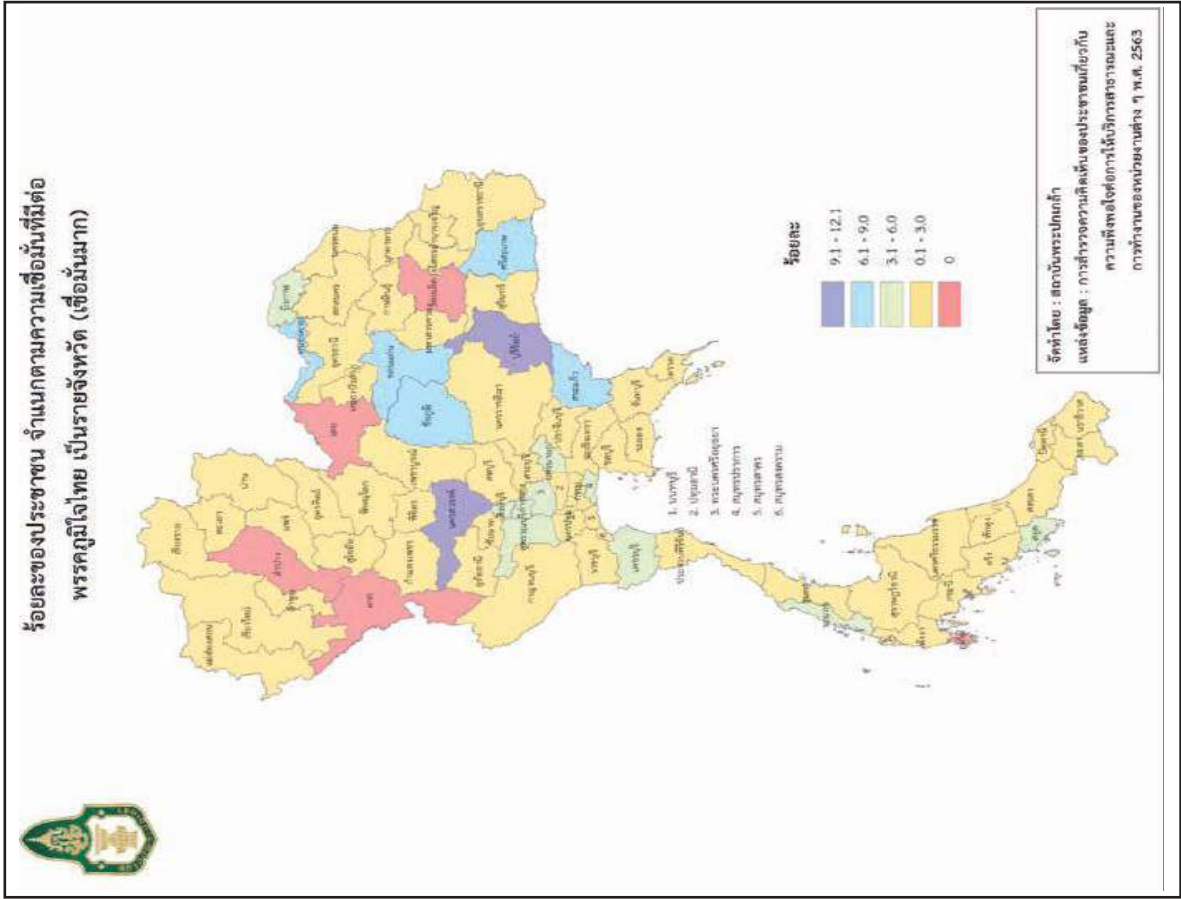
พ.ศ. 2563



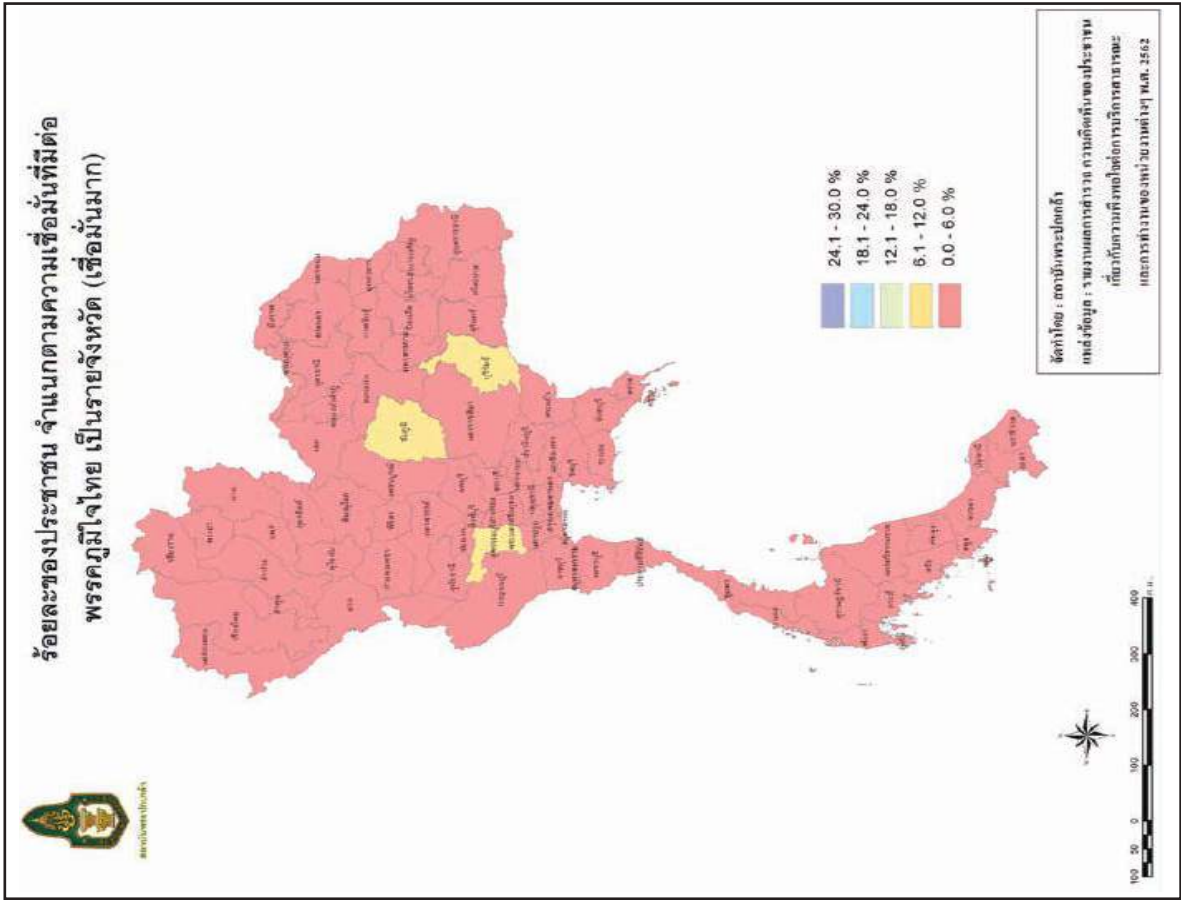
พ.ศ. 2562



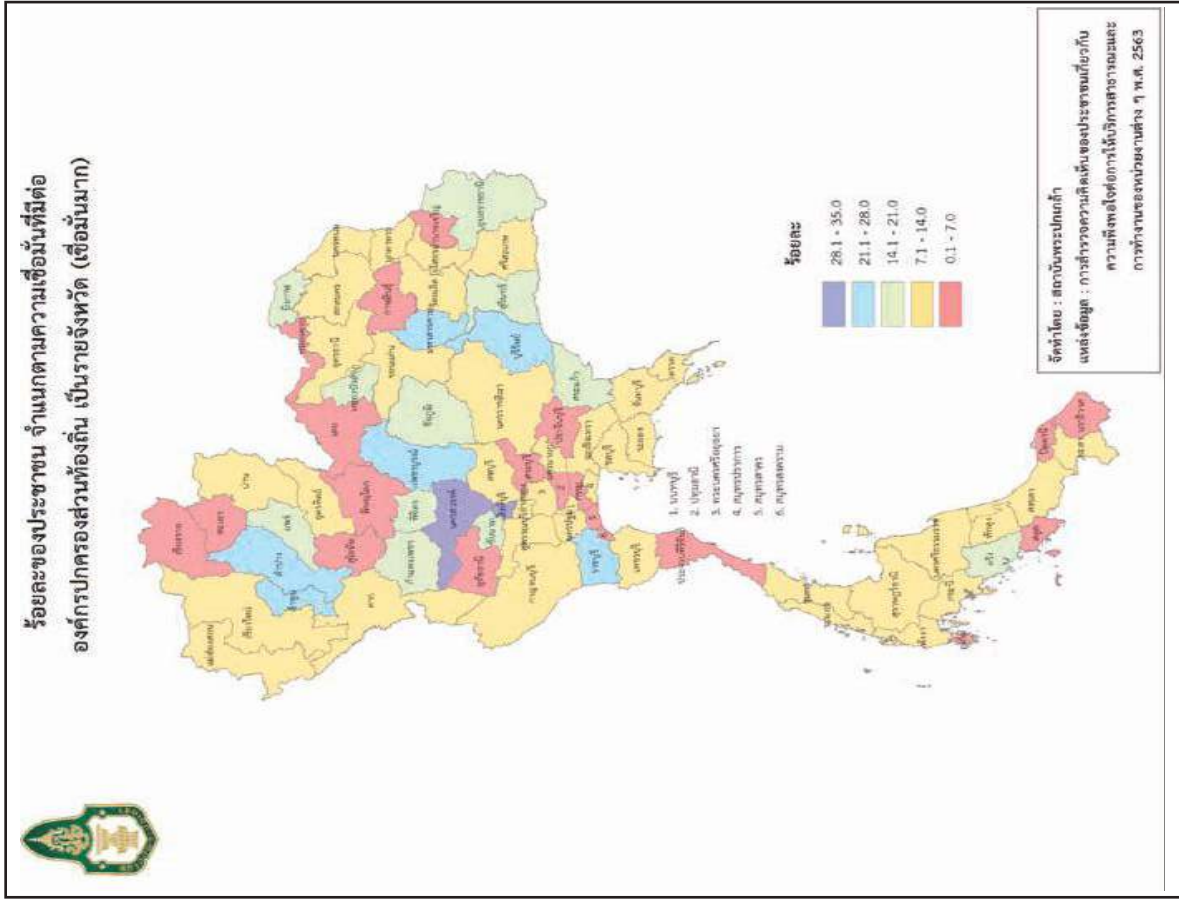
พ.ศ. 2563



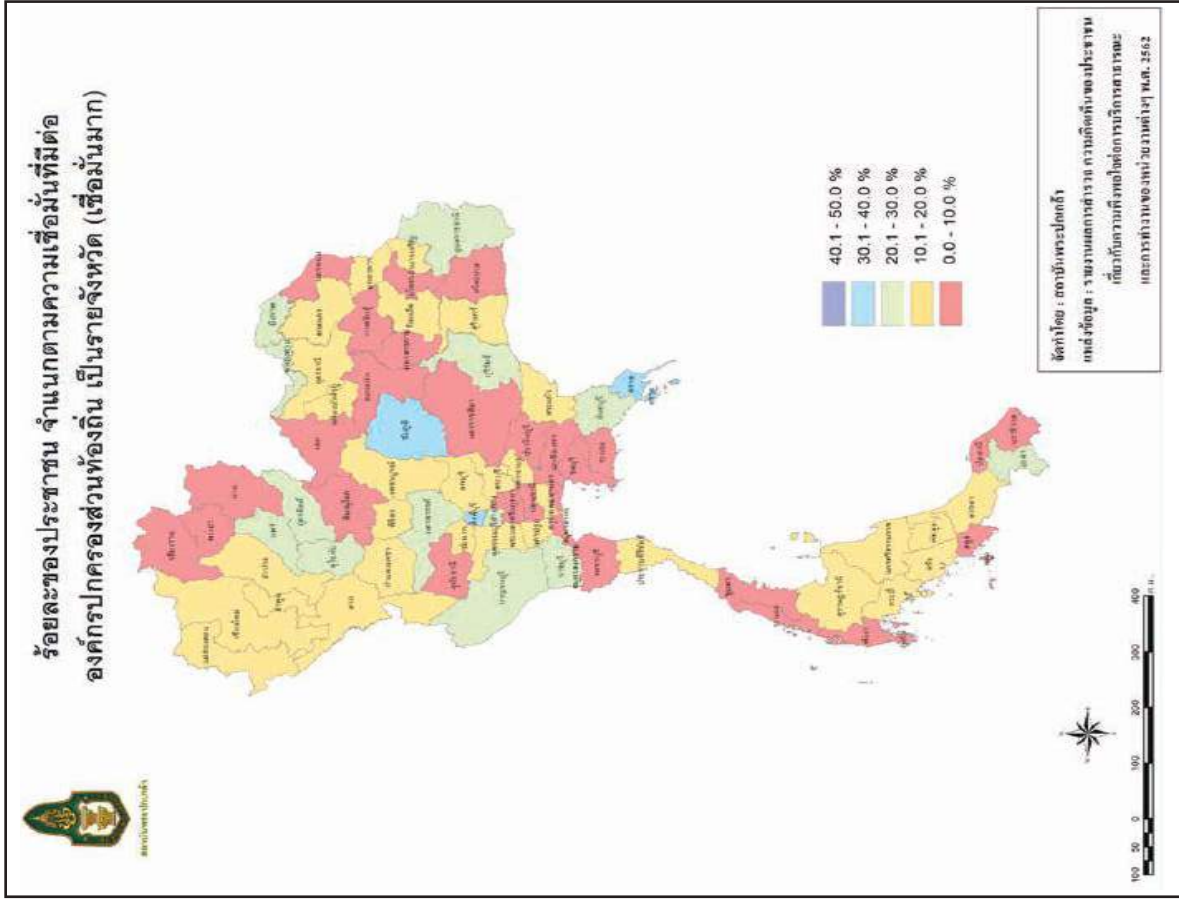
พ.ศ. 2562



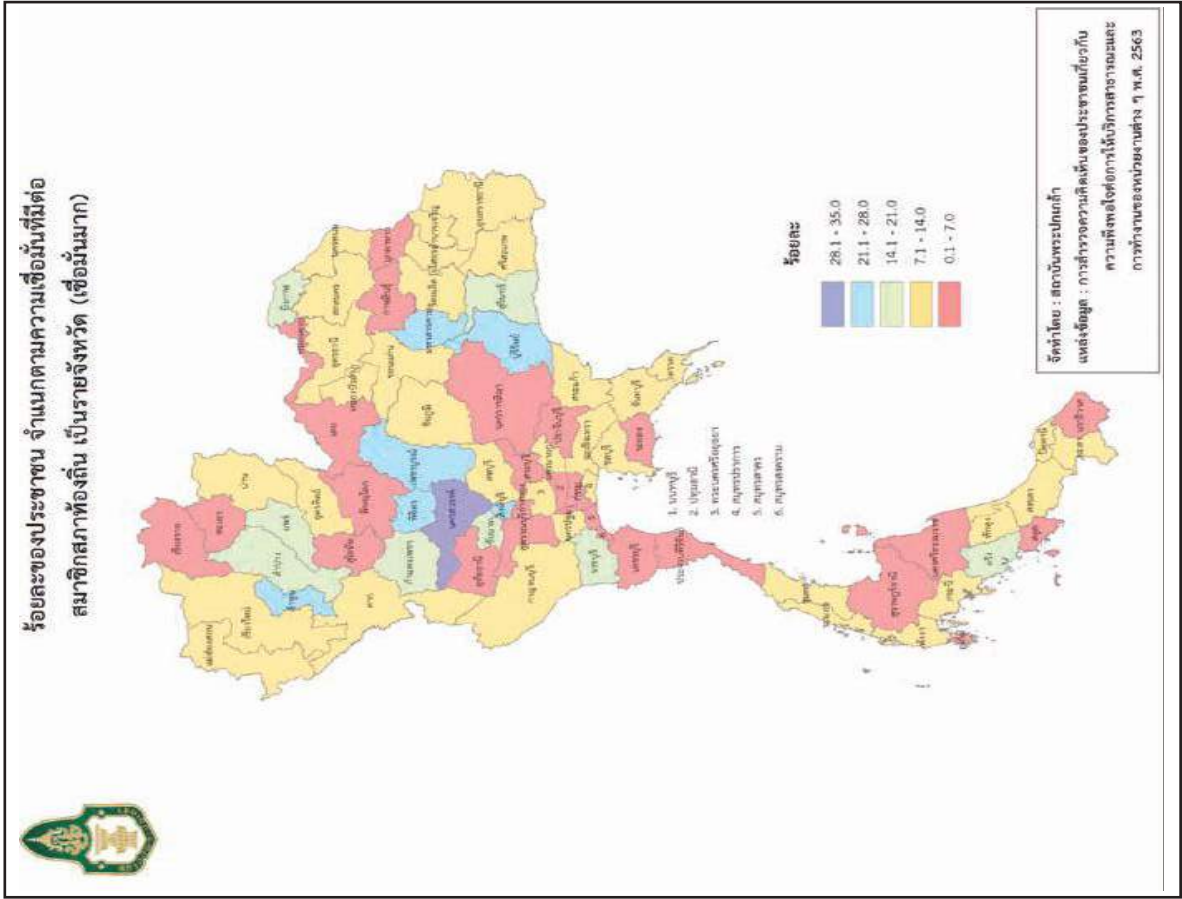
พ.ศ. 2563



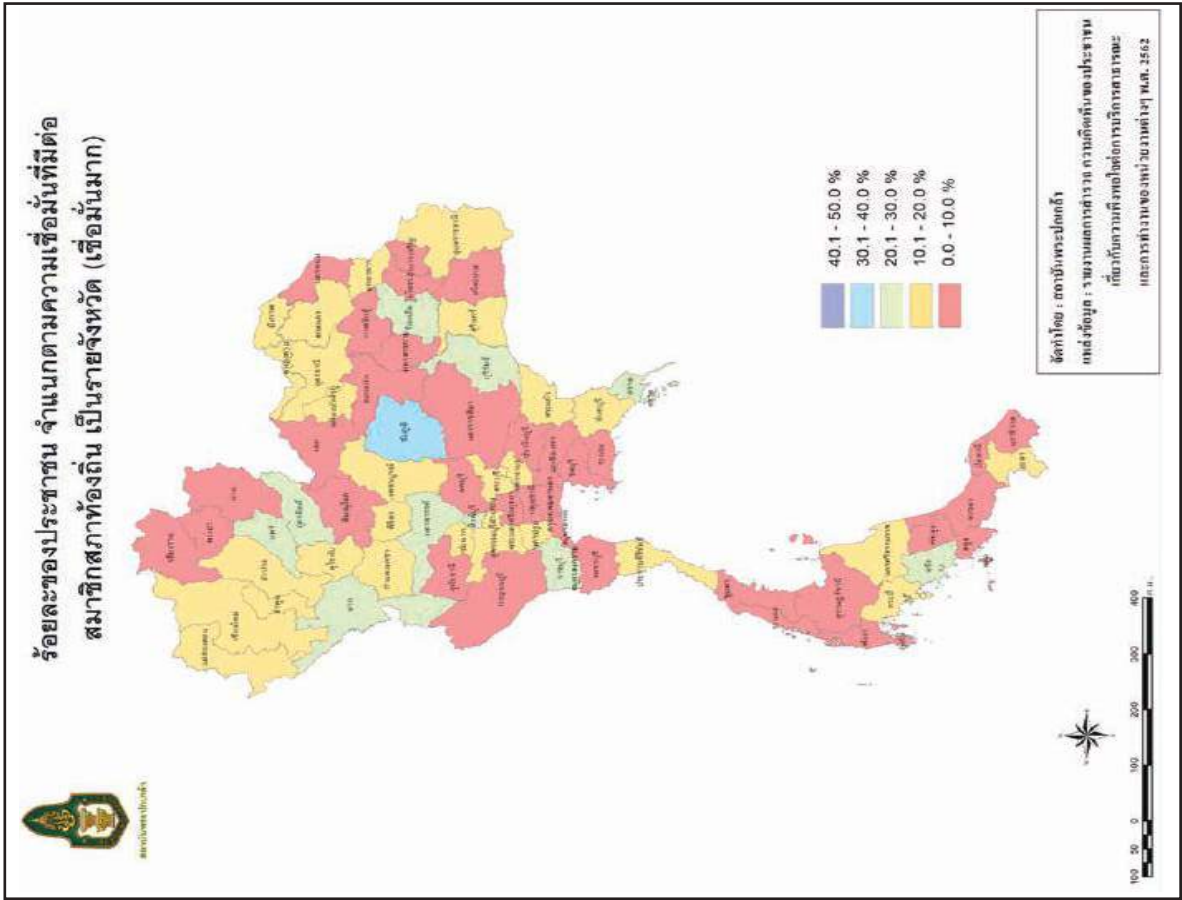
พ.ศ. 2562



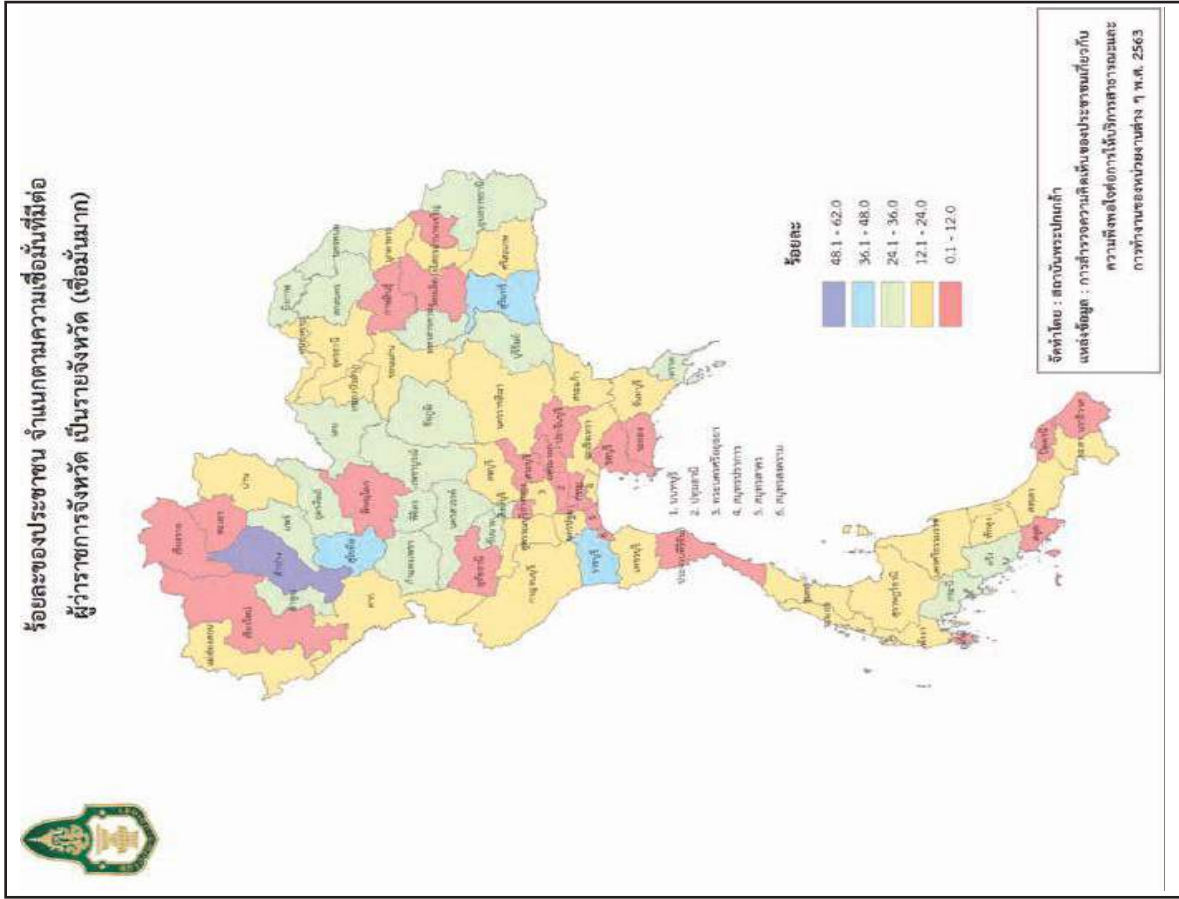
พ.ศ. 2563



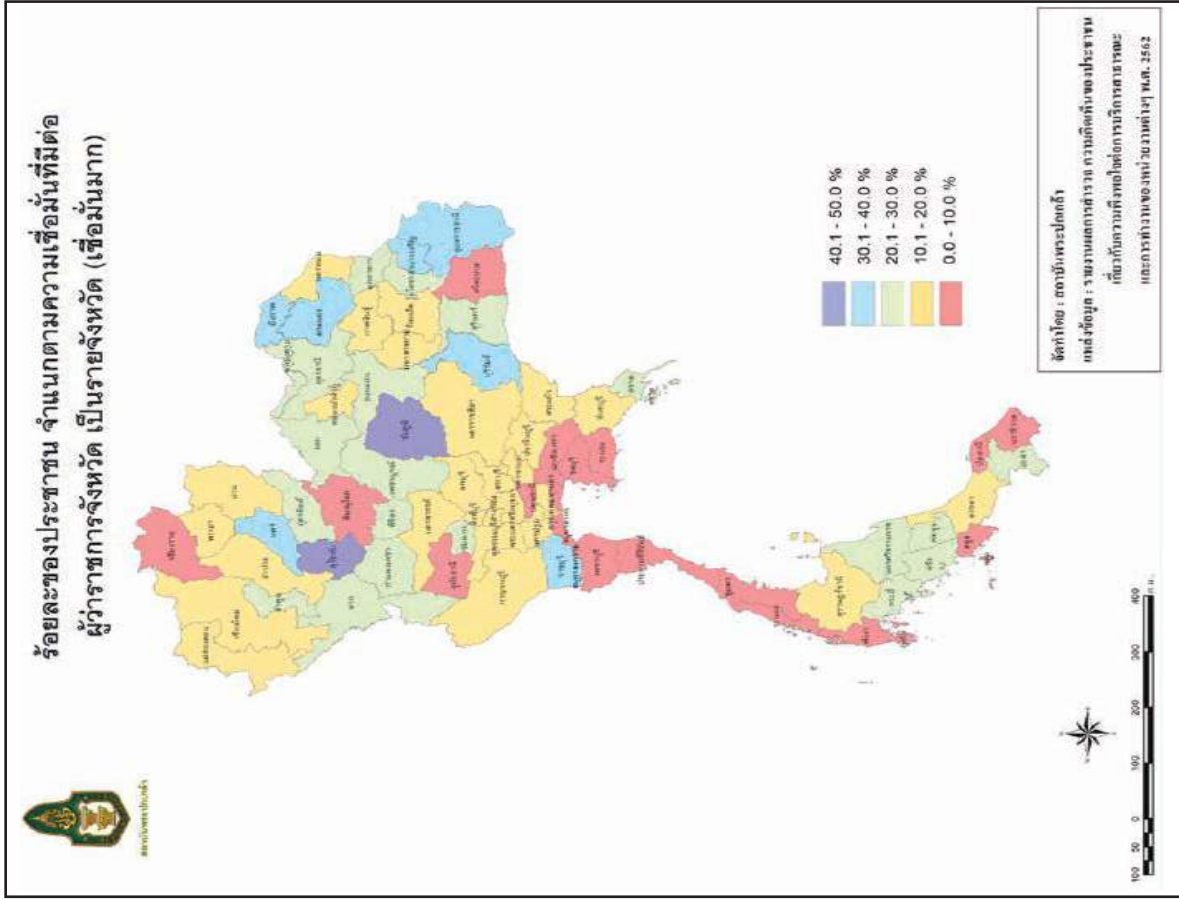
พ.ศ. 2562



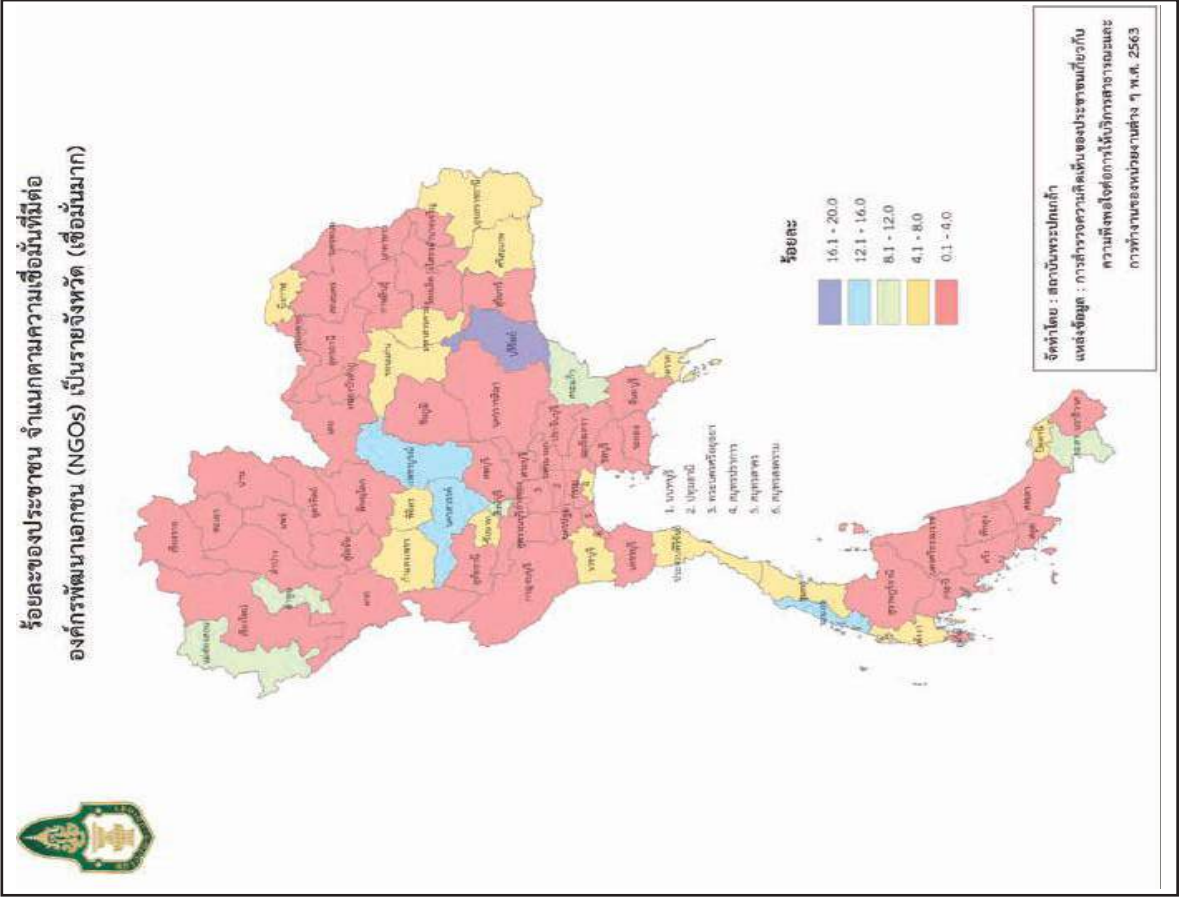
พ.ศ. 2563



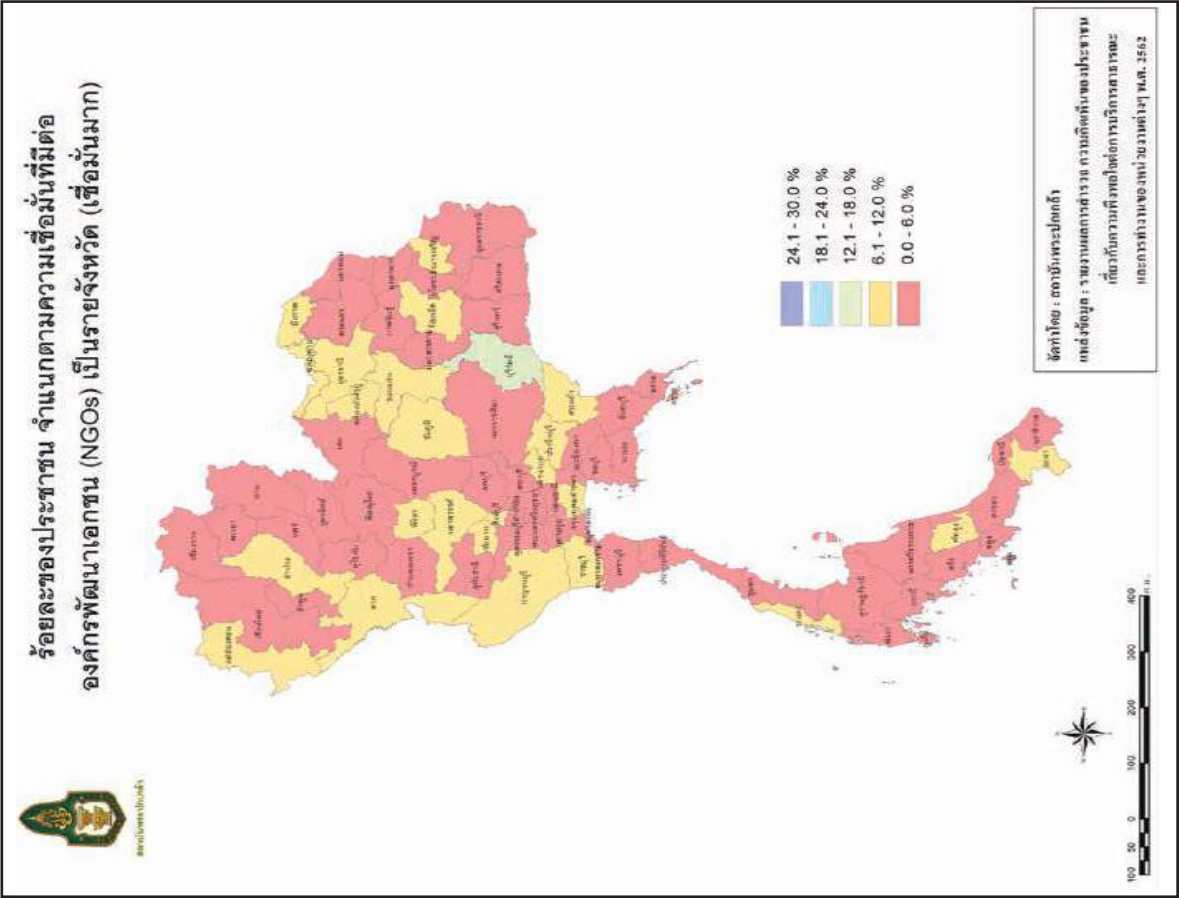
พ.ศ. 2562



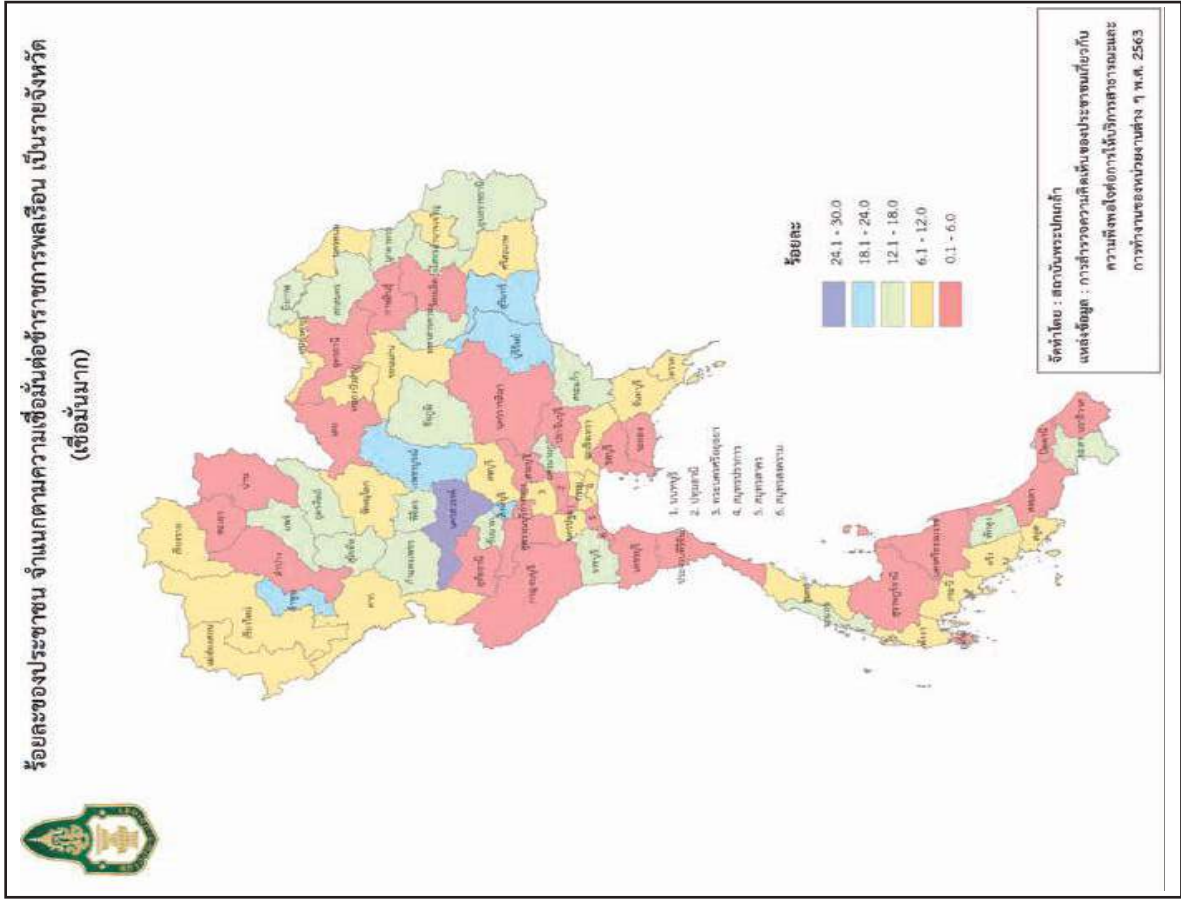
พ.ศ. 2563



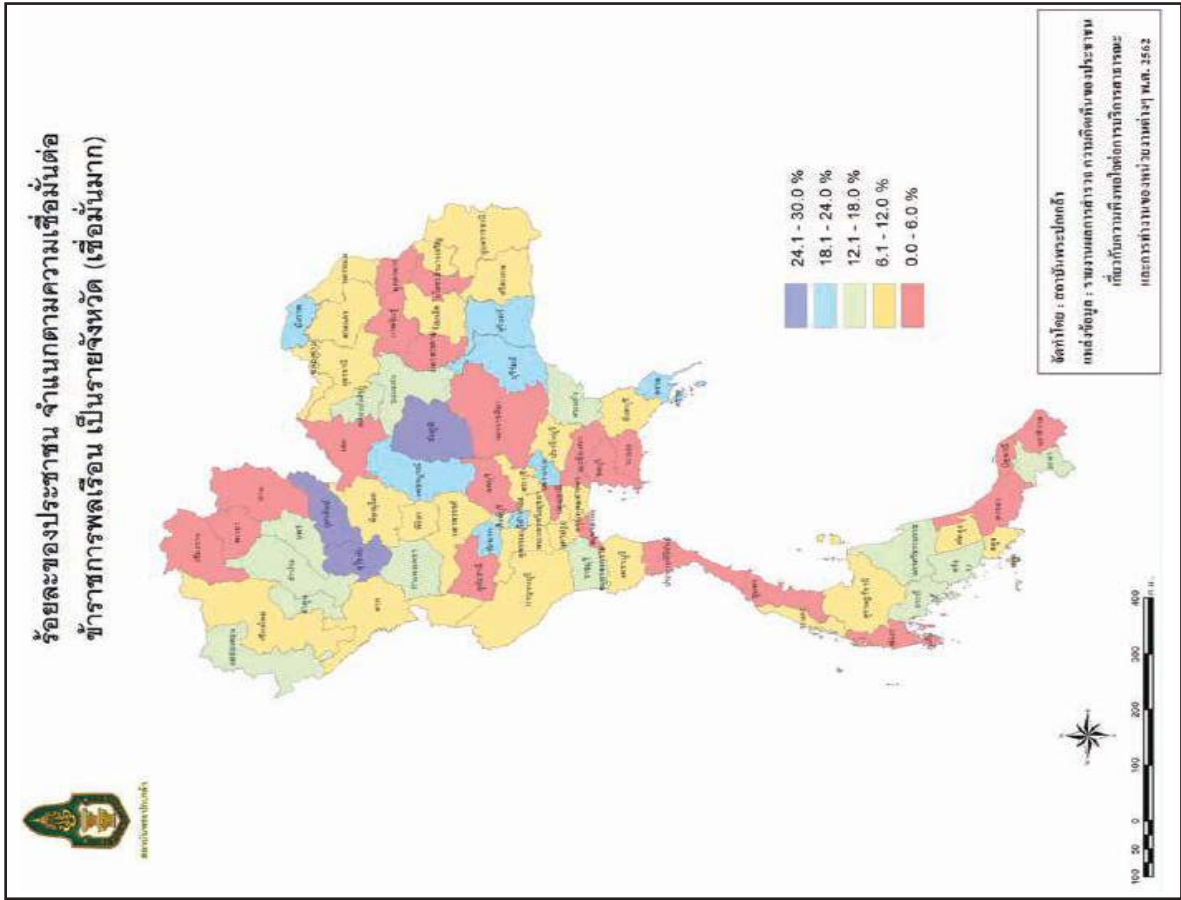
พ.ศ. 2562



พ.ศ. 2563

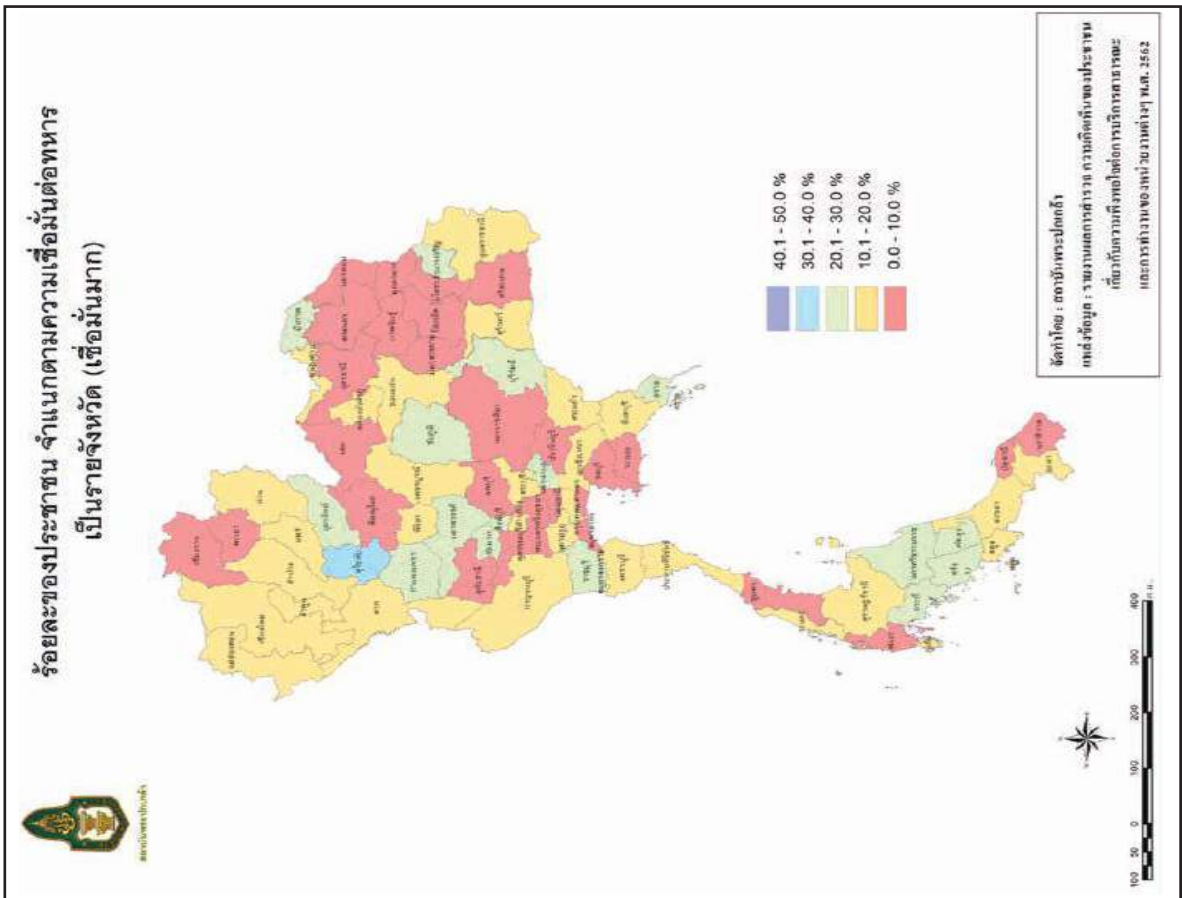


พ.ศ. 2562

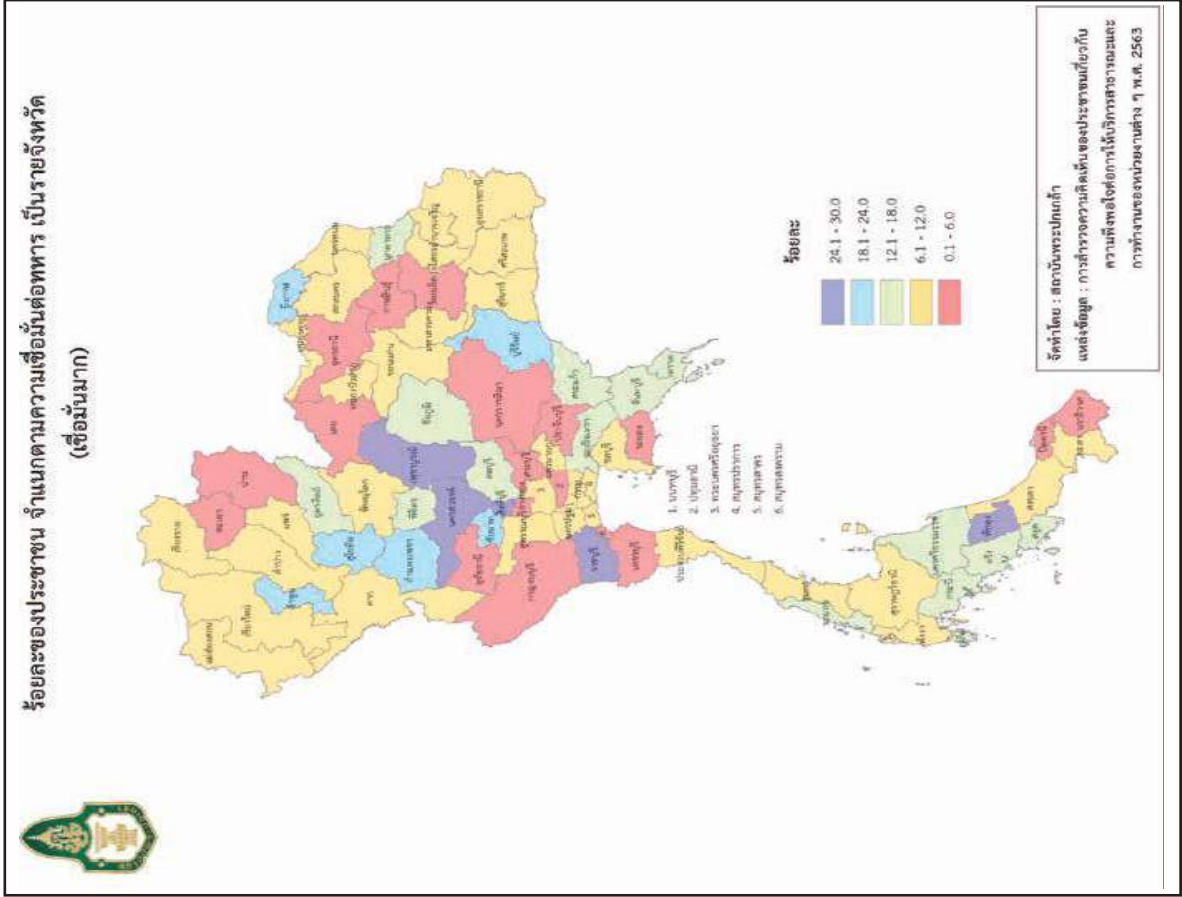




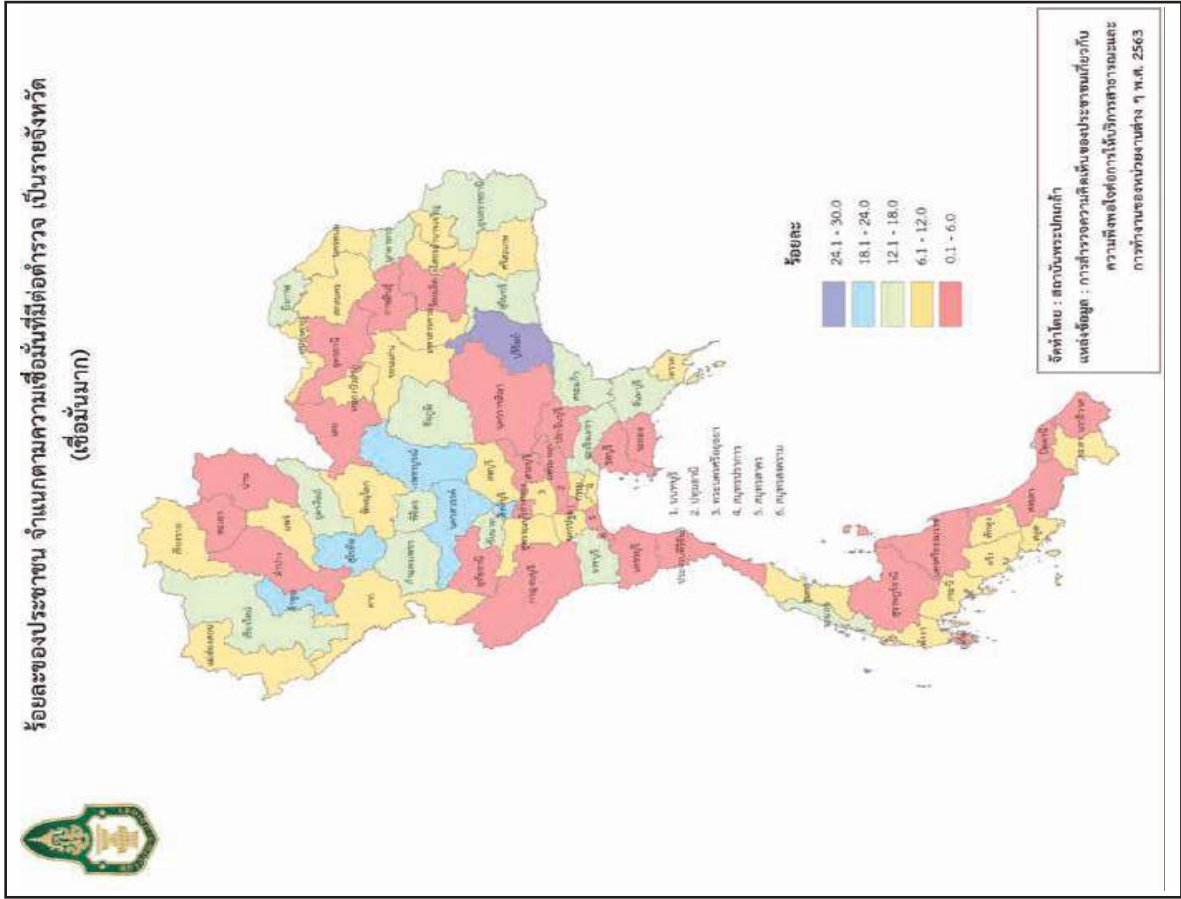
พ.ศ. 2562



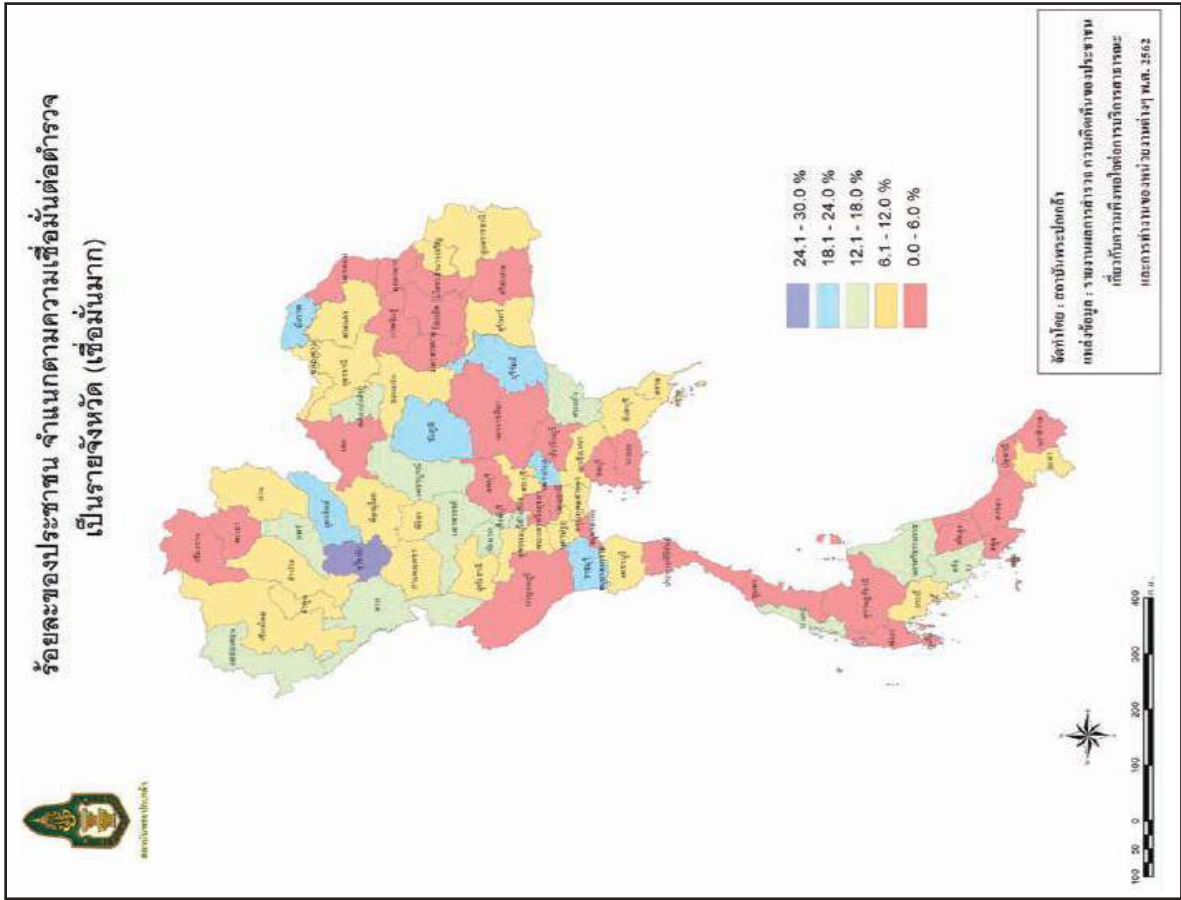
พ.ศ. 2563



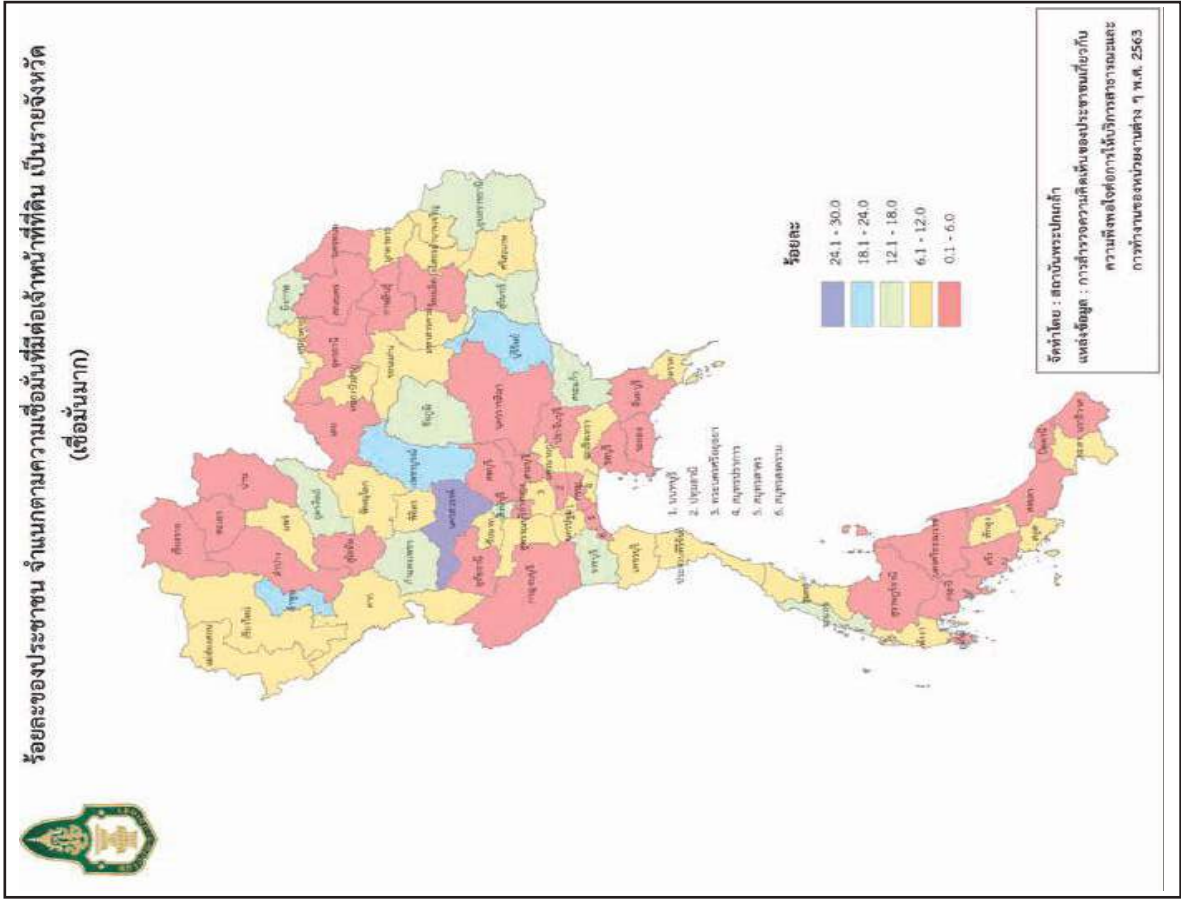
พ.ศ. 2563



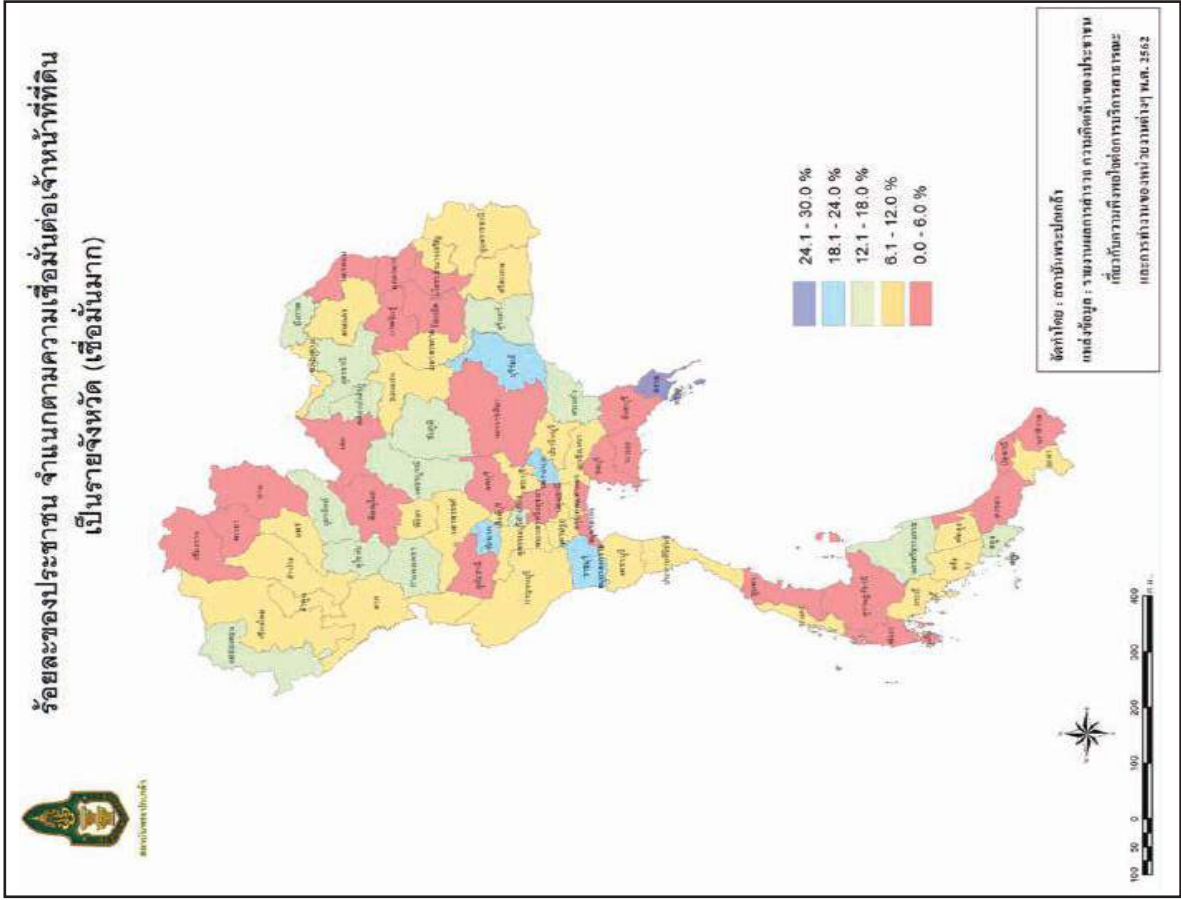
พ.ศ. 2562



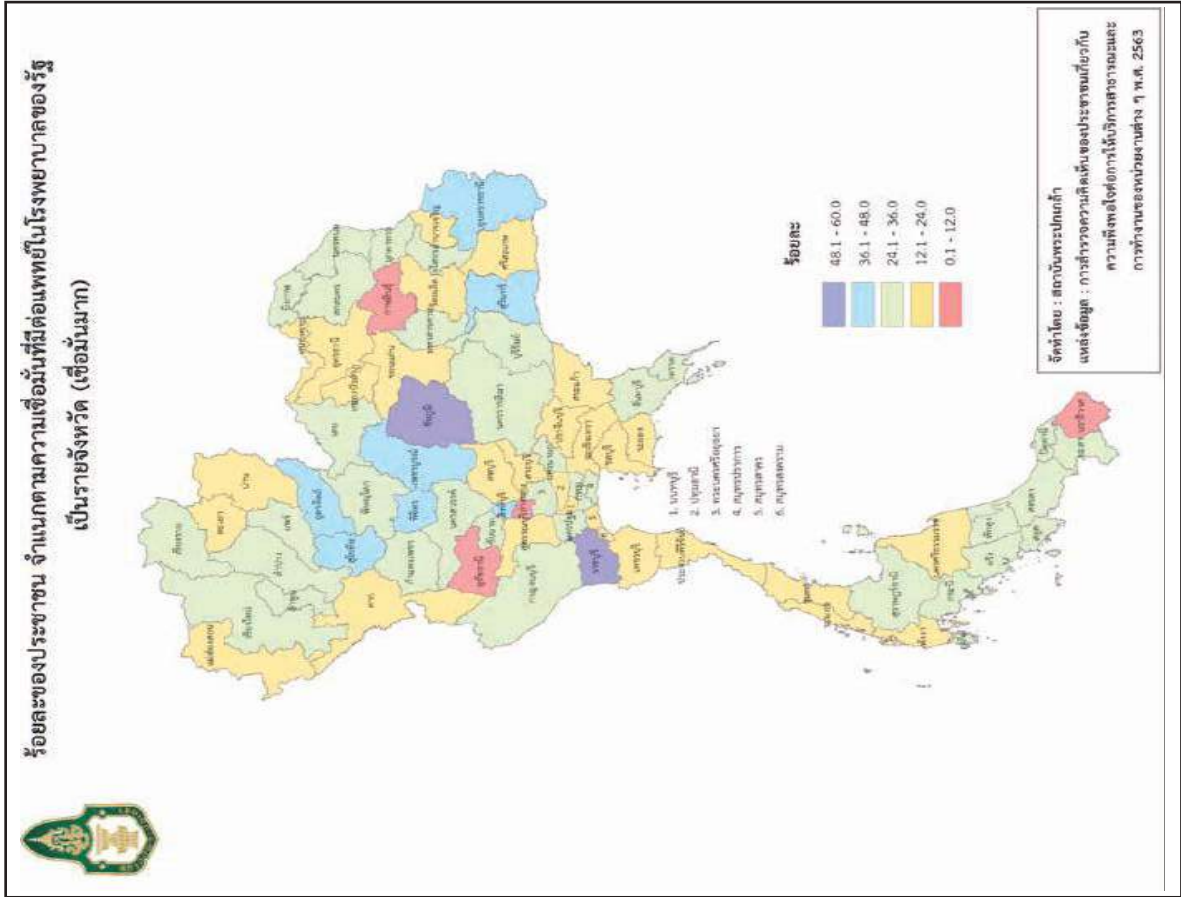
พ.ศ. 2563



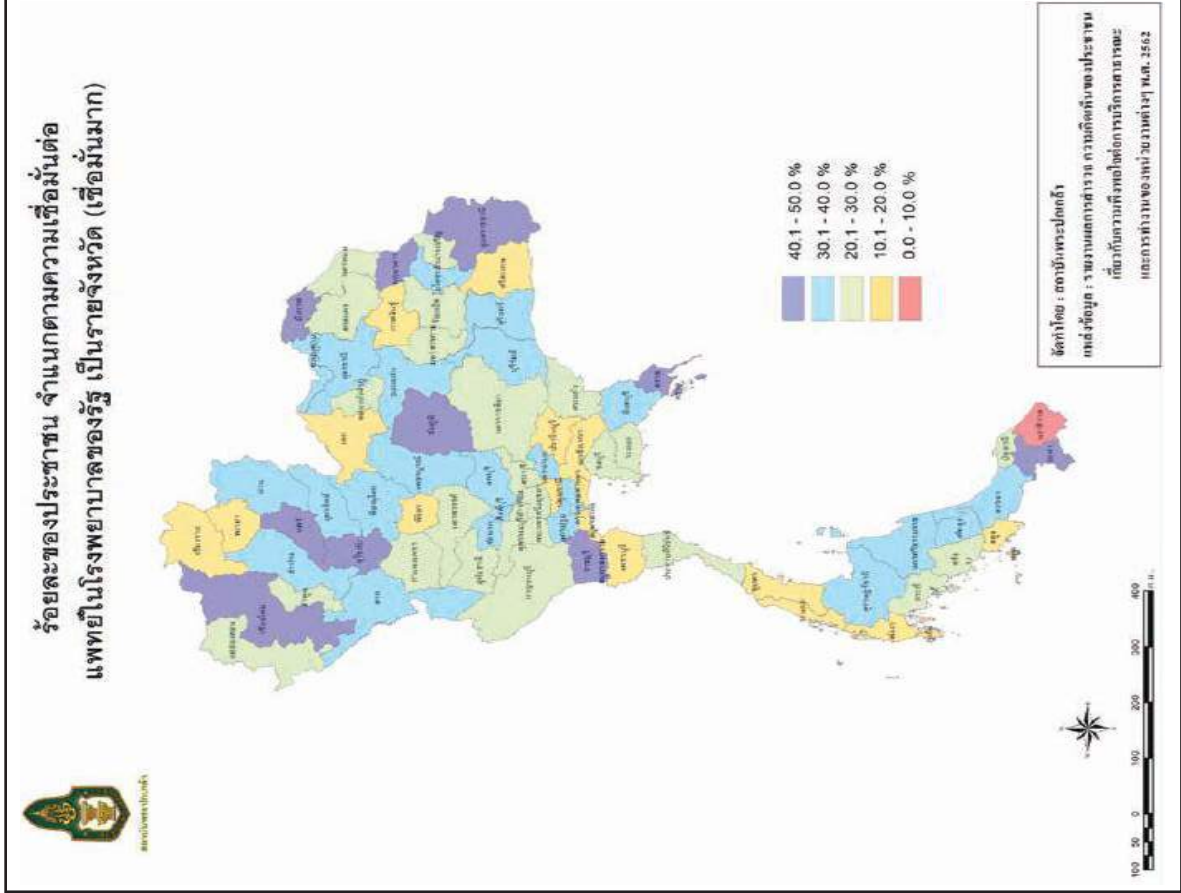
พ.ศ. 2562



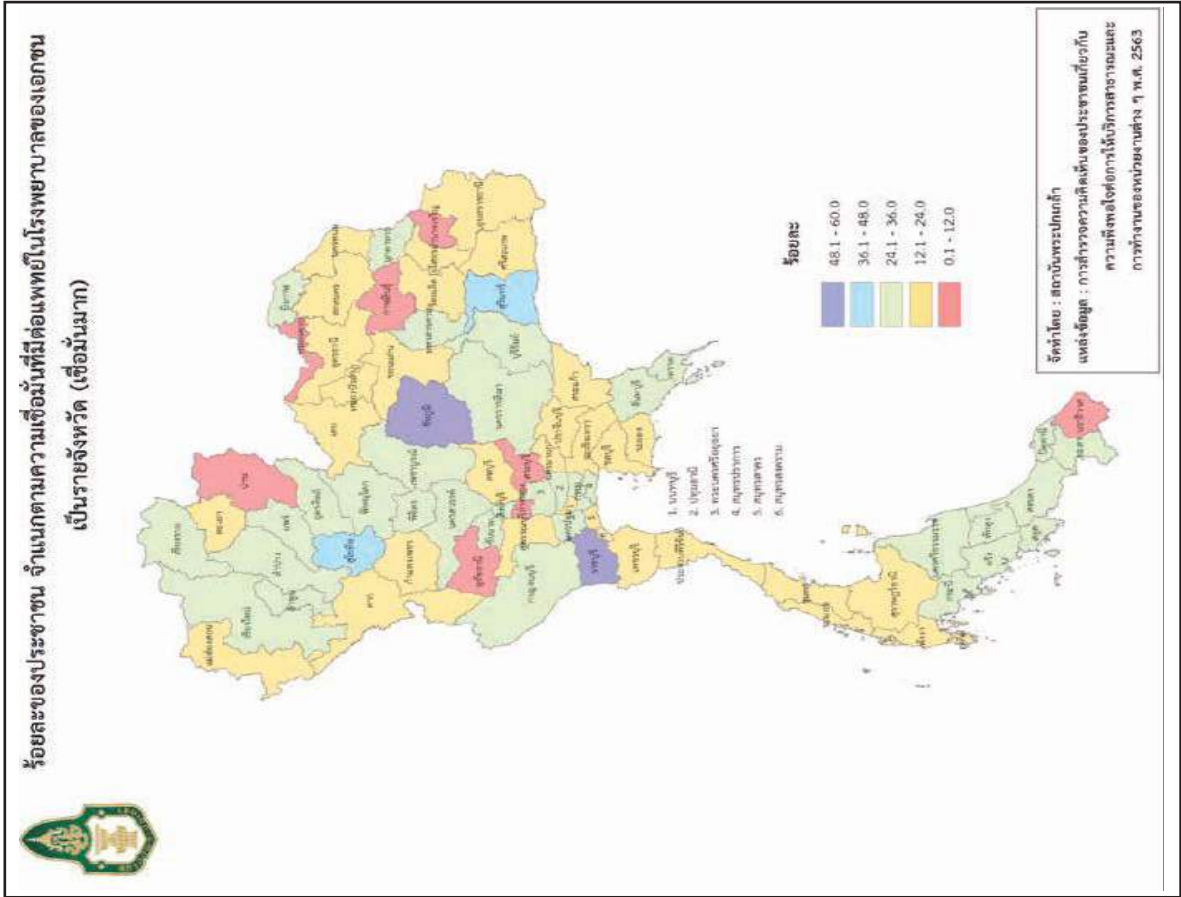
พ.ศ. 2563



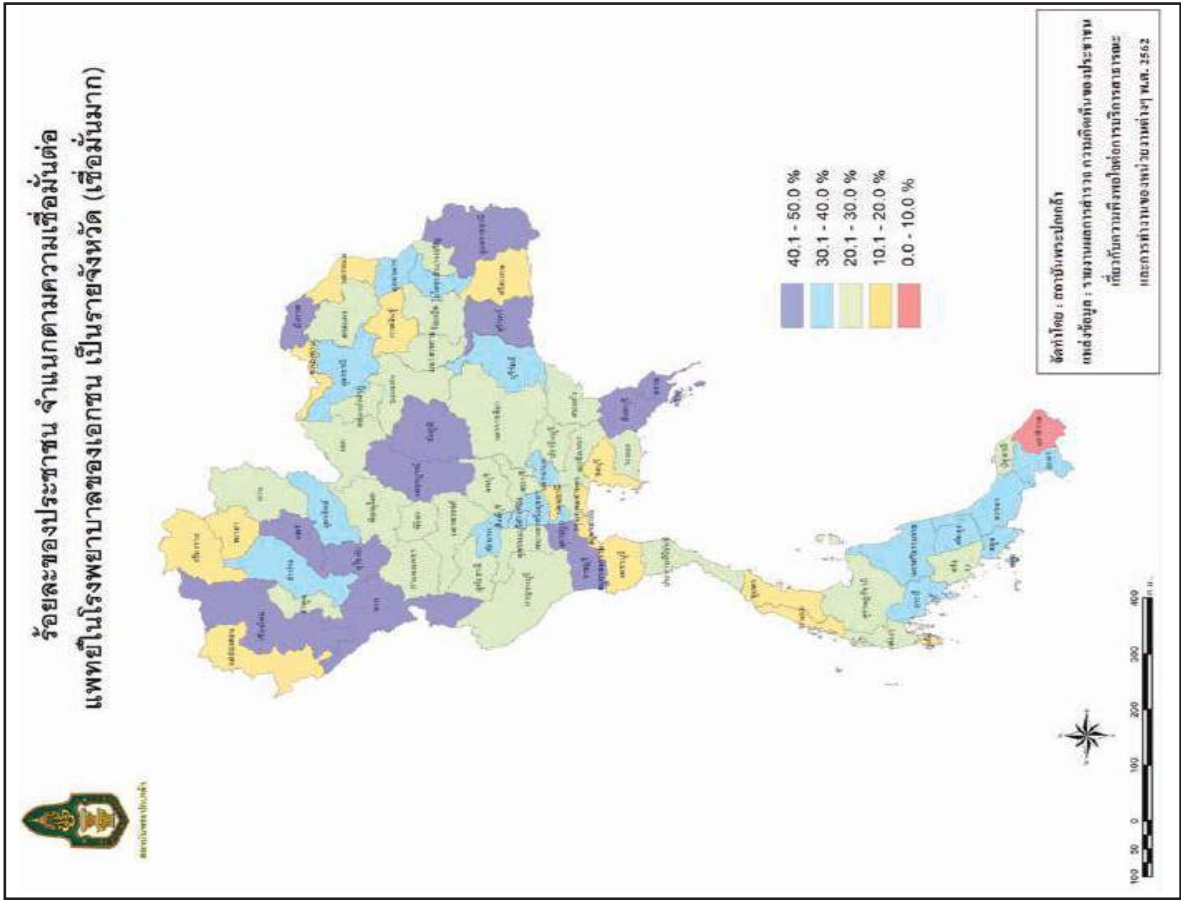
พ.ศ. 2562



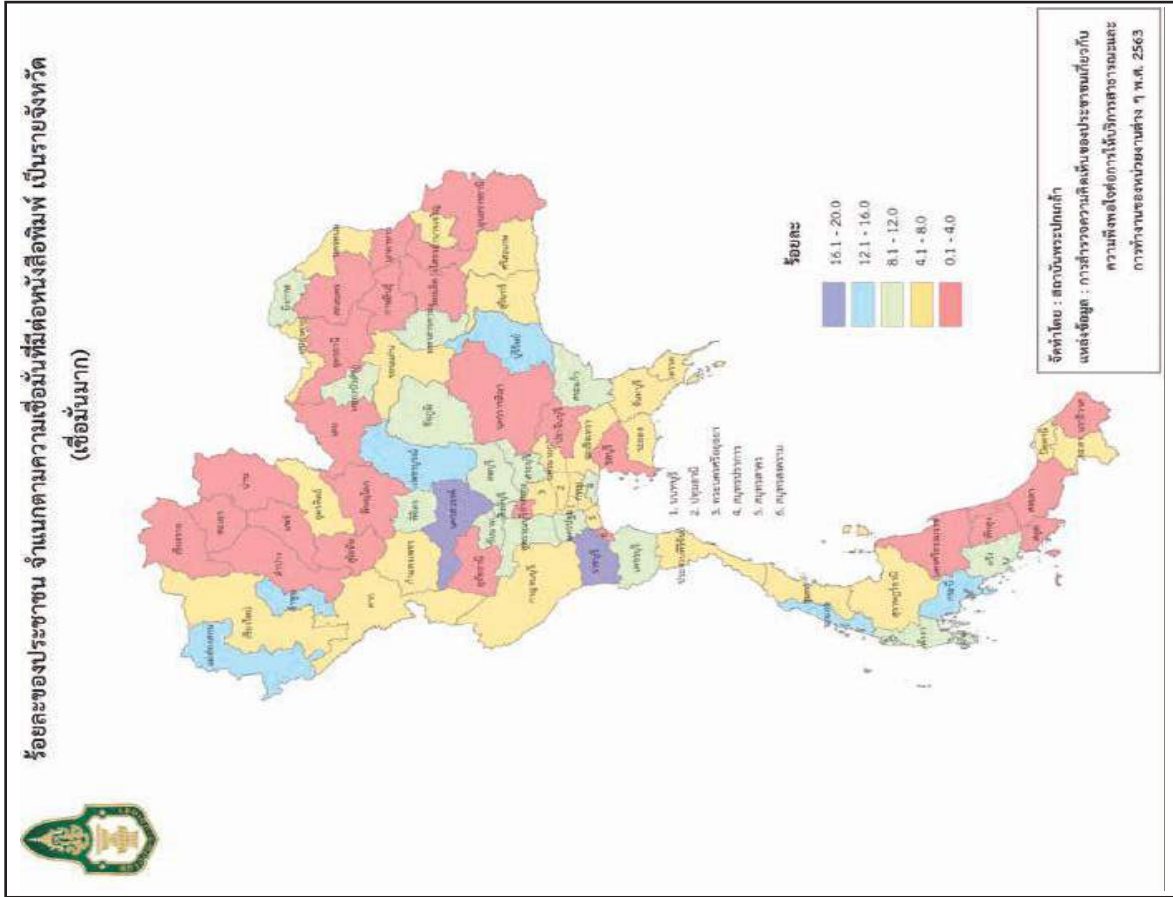
พ.ศ. 2563



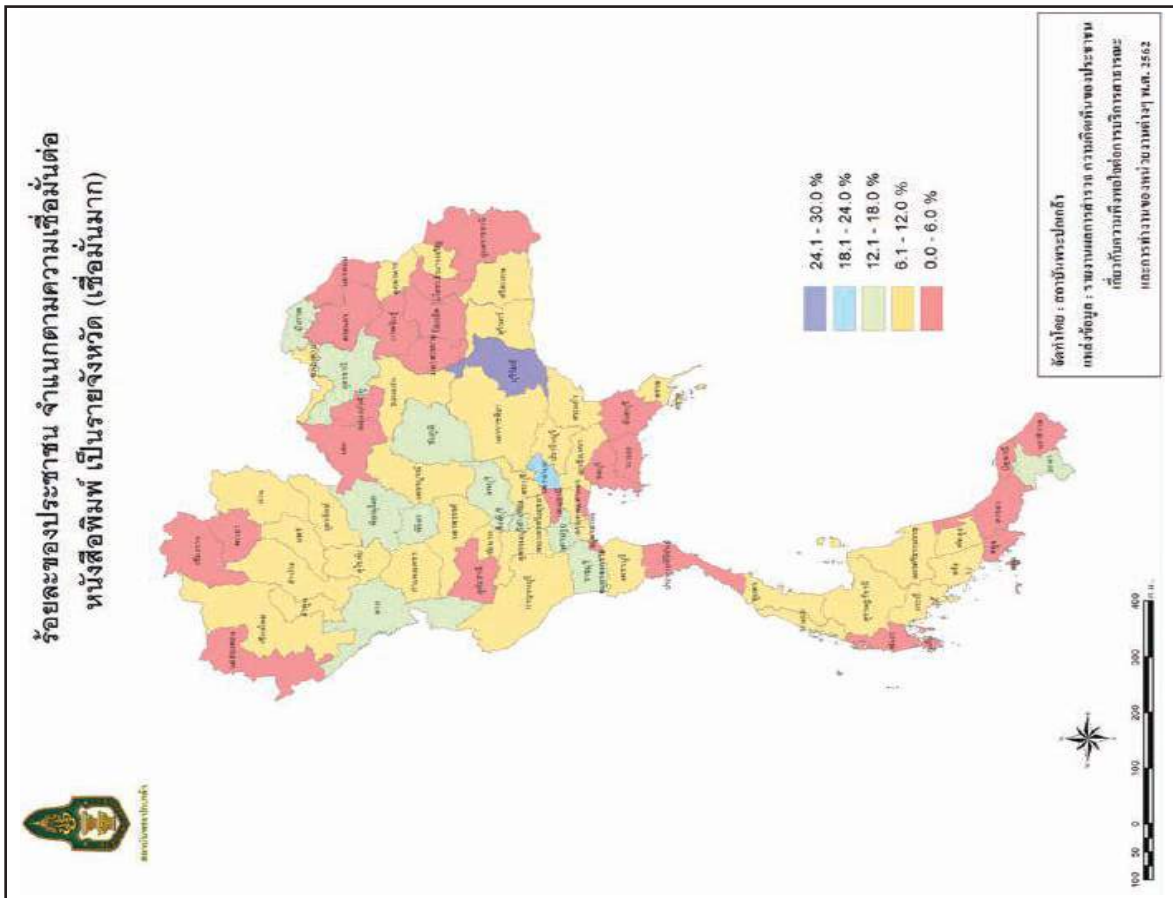
พ.ศ. 2562



พ.ศ. 2563

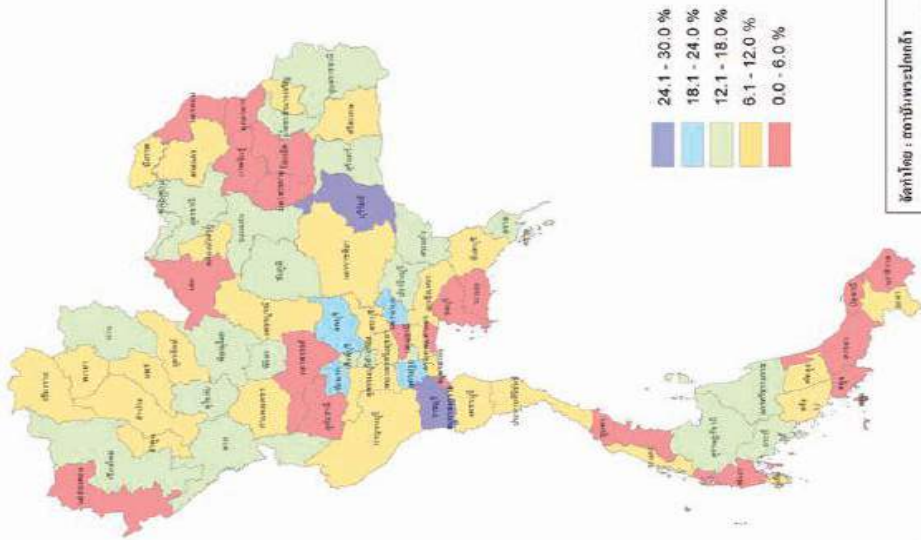


พ.ศ. 2562



พ.ศ. 2562

ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อ  
โทรทัศน์ เป็นรายจังหวัด (เชื่อมั่นมาก)

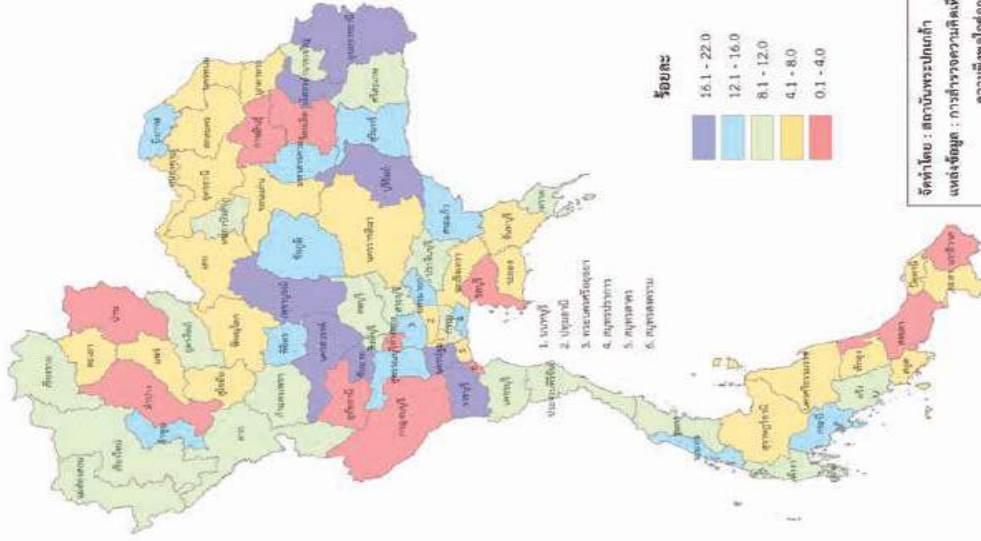


จัดทำโดย : สถาบันพระปกเกล้า  
แหล่งข้อมูล : ขบวนการภาคกลาง ความเชื่อมั่นของประชาชน  
เกี่ยวกับความถี่ของการให้บริการสาธารณะ  
และกระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2562



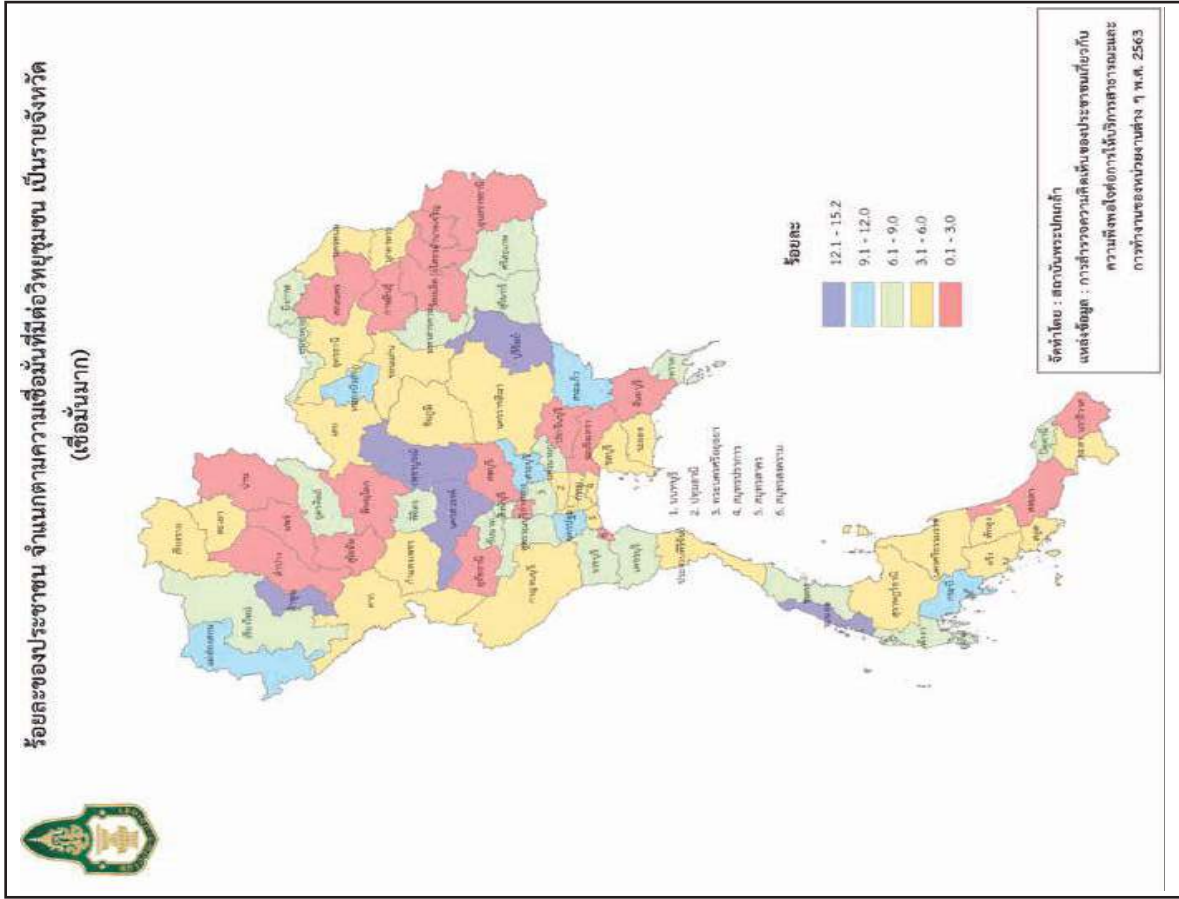
พ.ศ. 2563

ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นที่มีต่อโทรทัศน์ เป็นรายจังหวัด  
(เชื่อมั่นมาก)

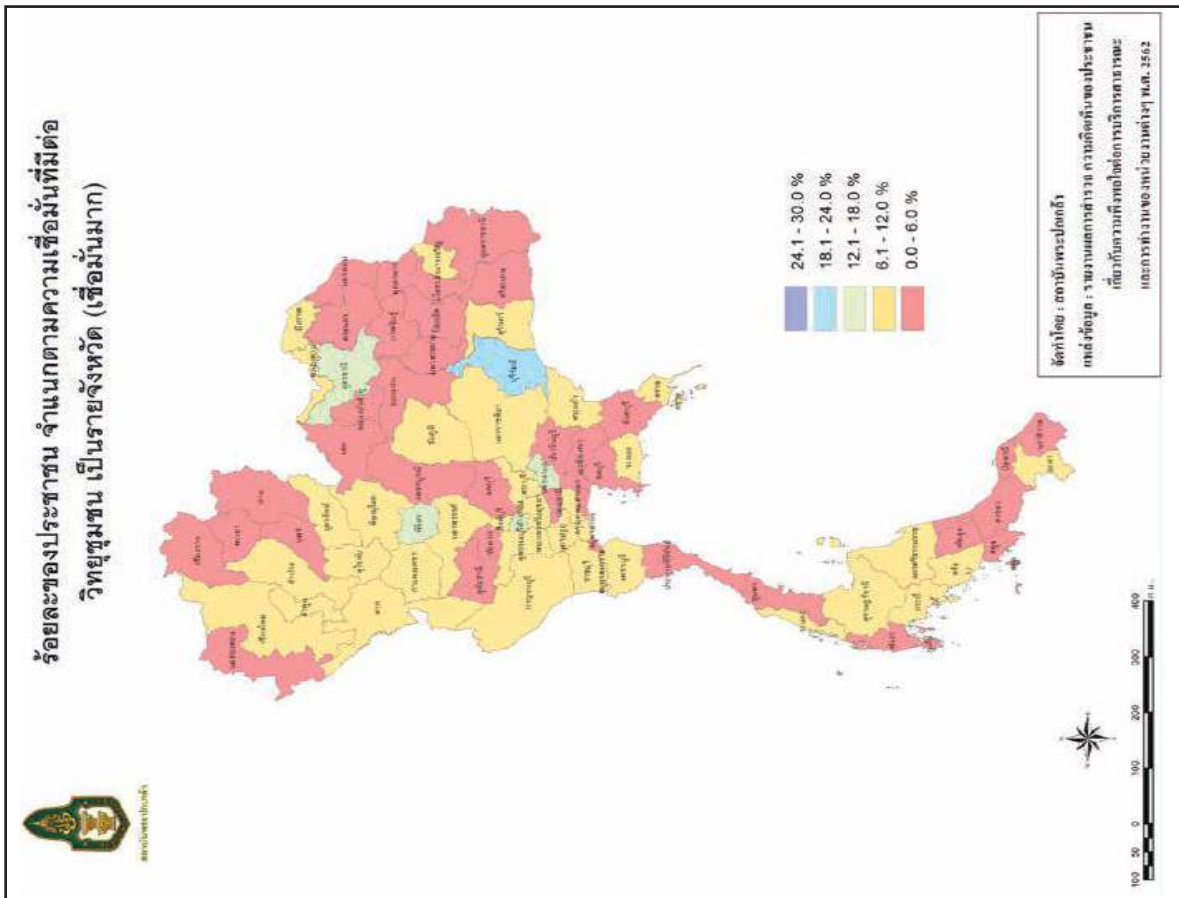


จัดทำโดย : สถาบันพระปกเกล้า  
แหล่งข้อมูล : การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับ  
ความถี่ของการให้บริการสาธารณะและ  
การทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ พ.ศ. 2563

พ.ศ. 2563



พ.ศ. 2562



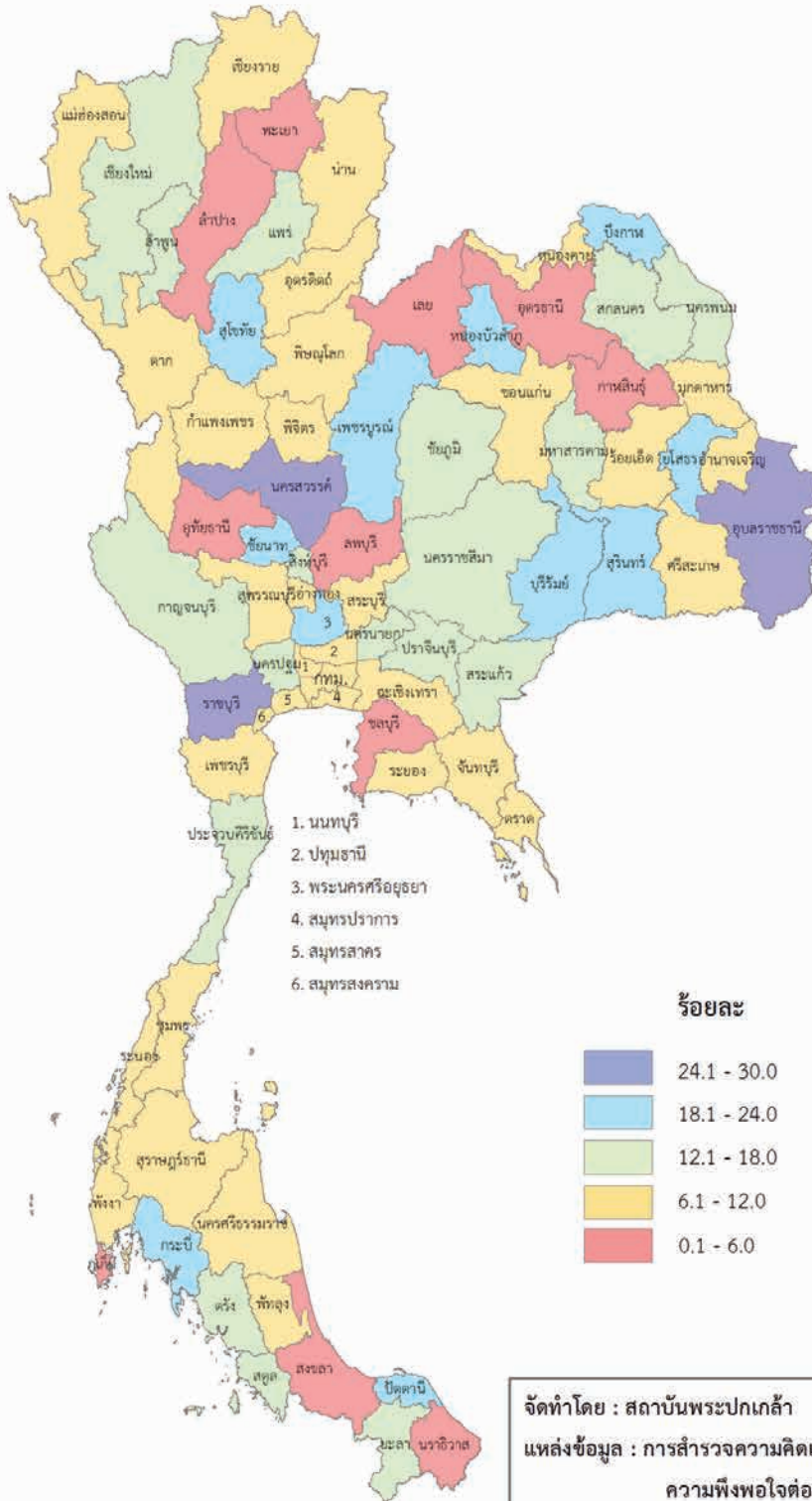






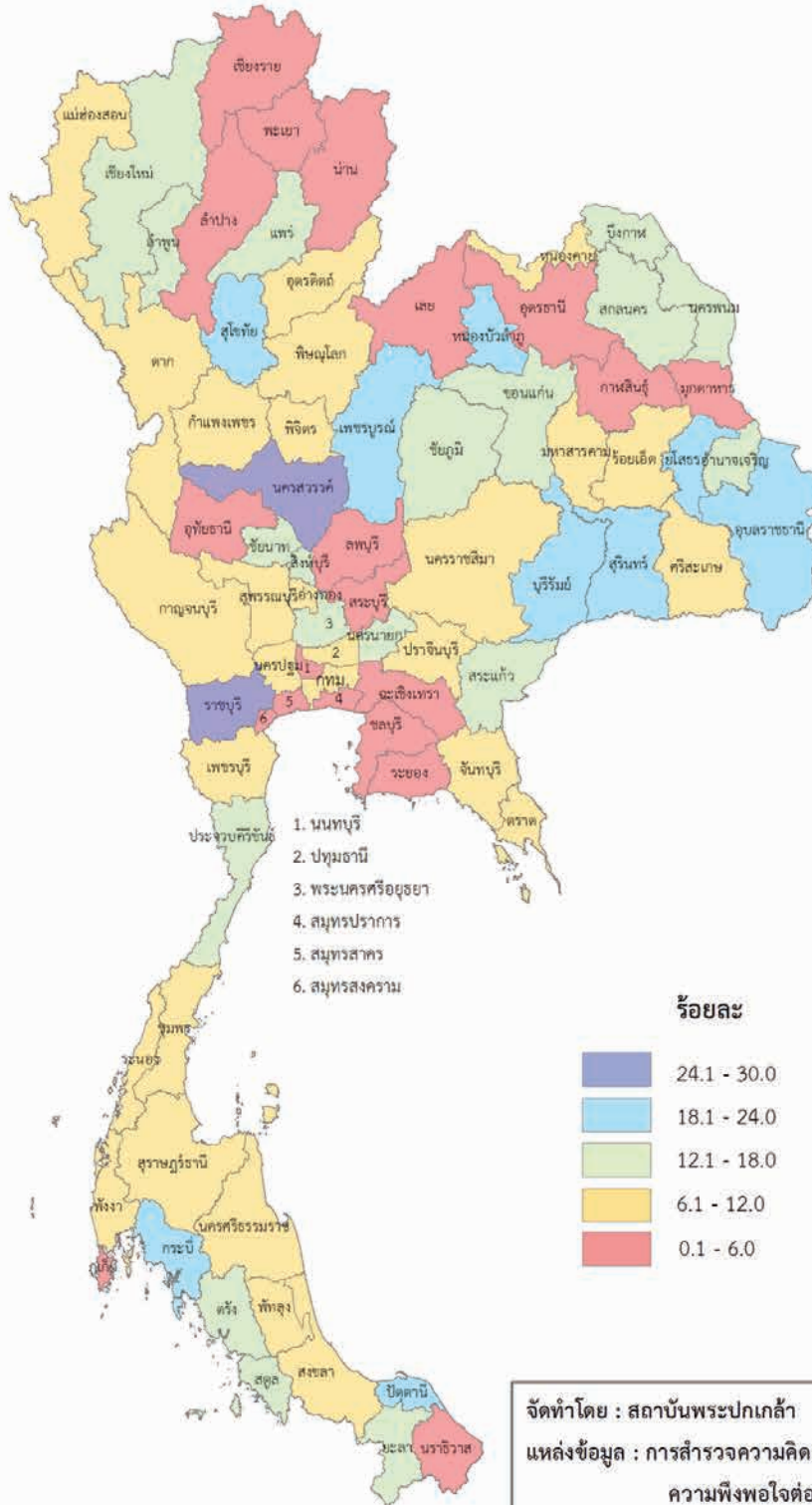


## ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นที่มีต่อครูในโรงเรียน เป็นรายจังหวัด (เชื่อมั่นมาก)

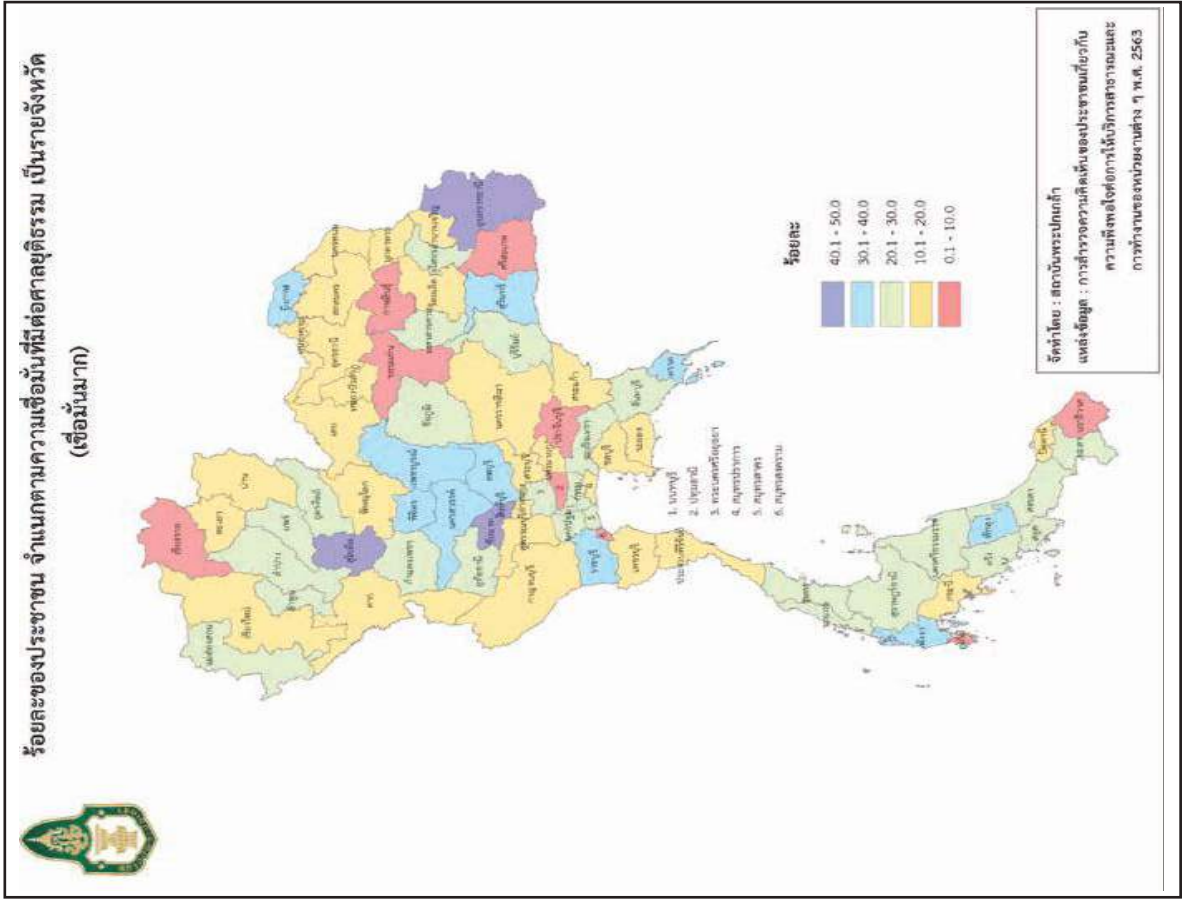




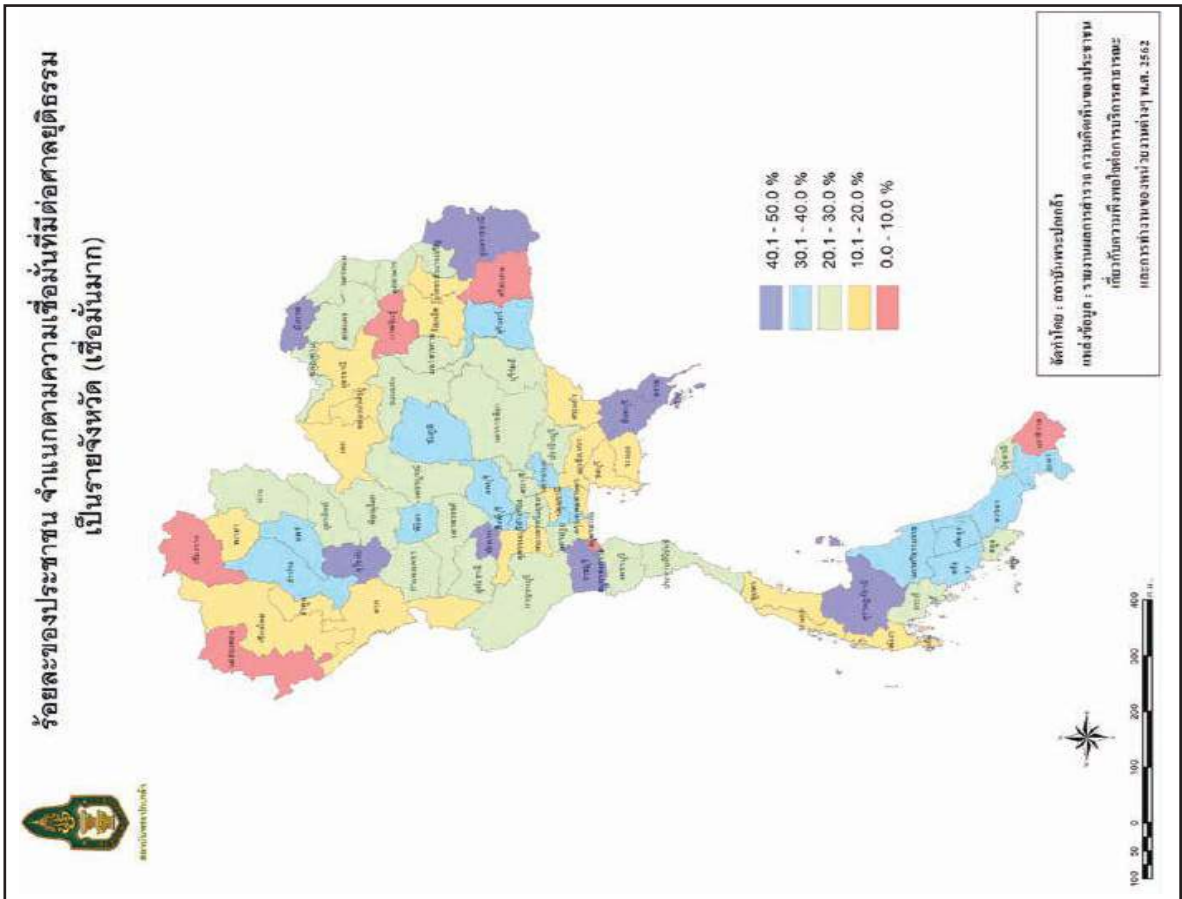
## ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นที่มีต่อผู้อำนวยการโรงเรียน เป็นรายจังหวัด (เชื่อมั่นมาก)



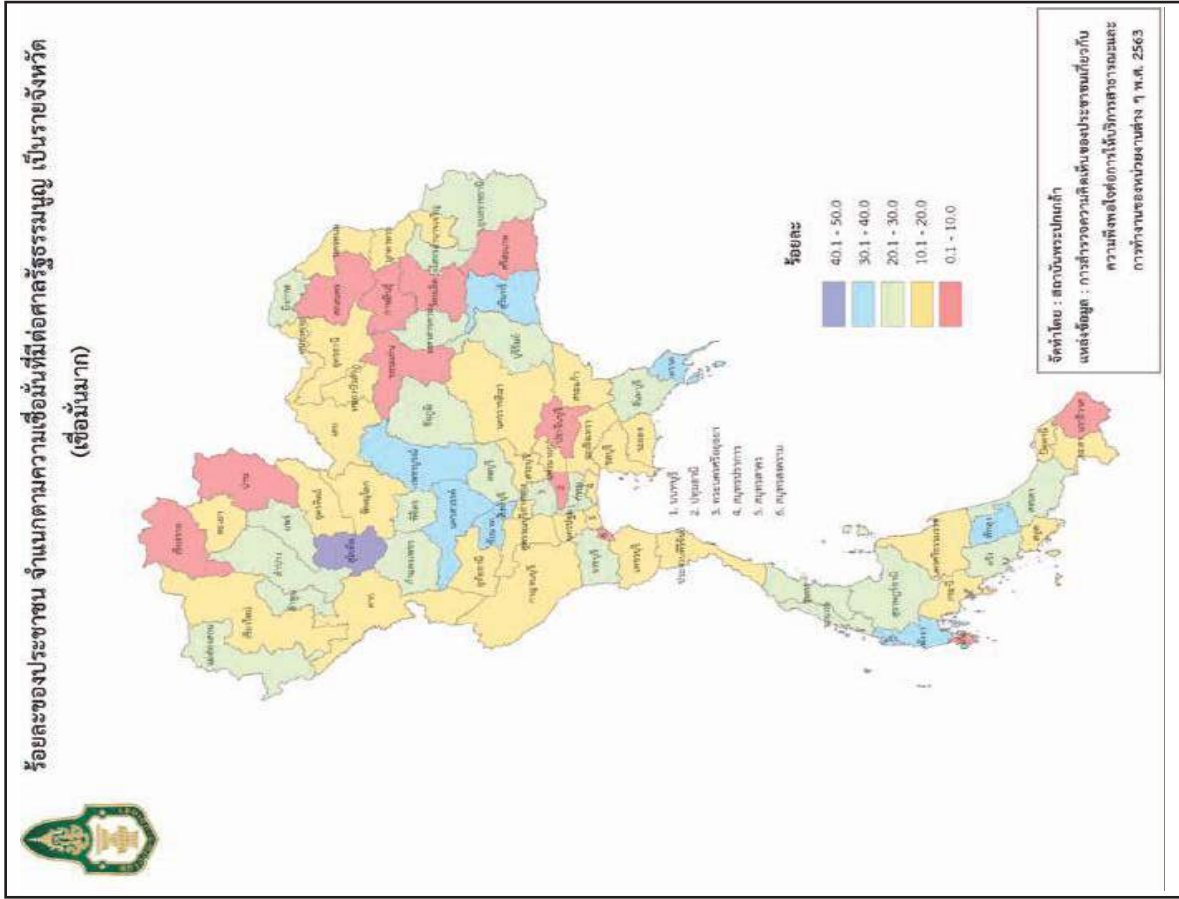
พ.ศ. 2563



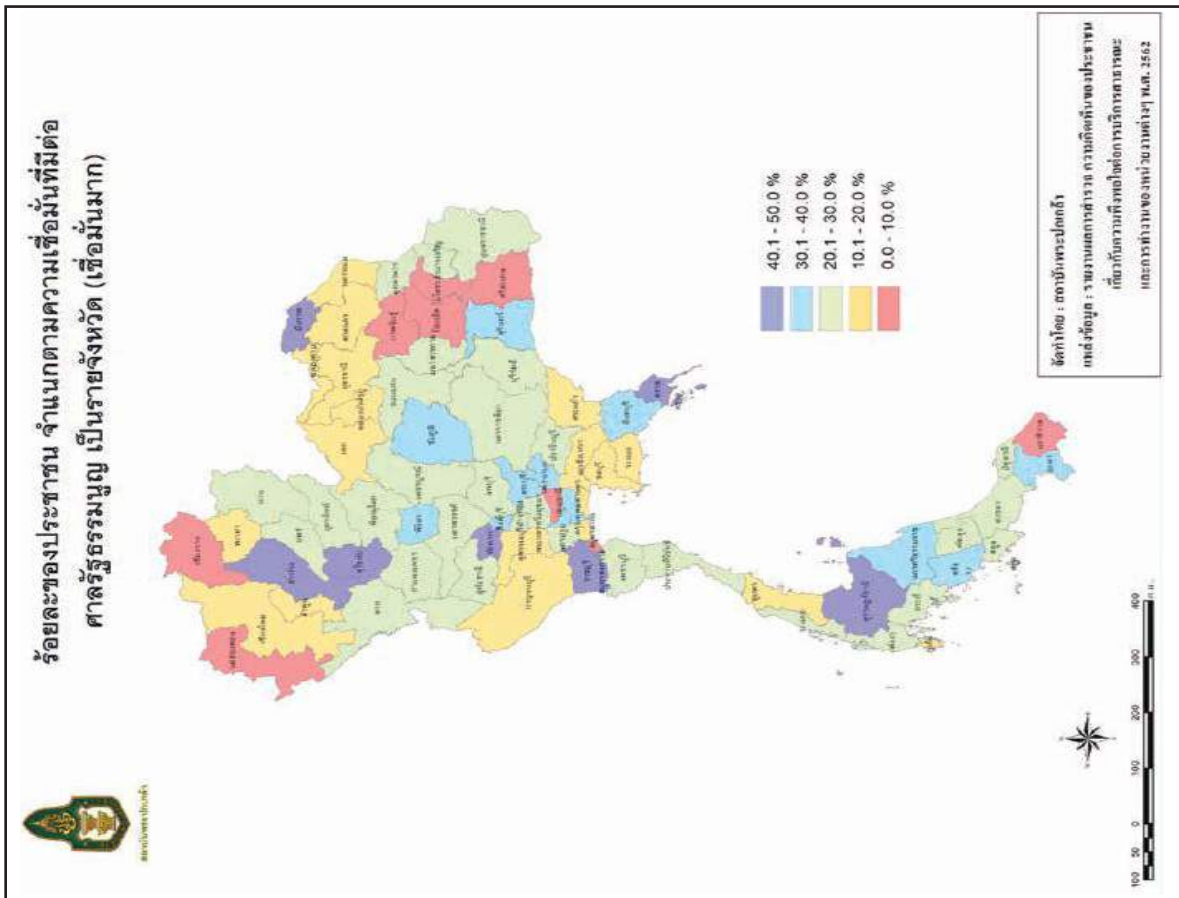
พ.ศ. 2562



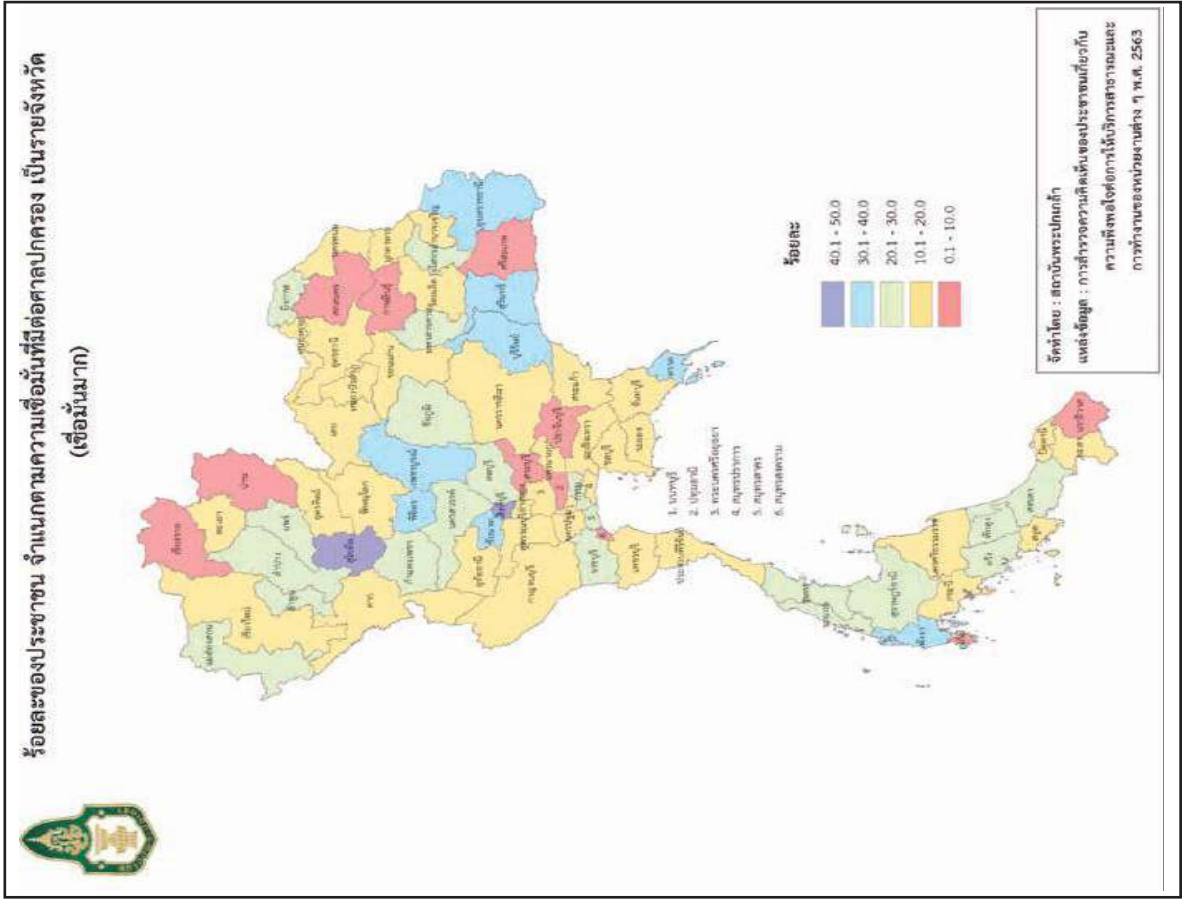
พ.ศ. 2563



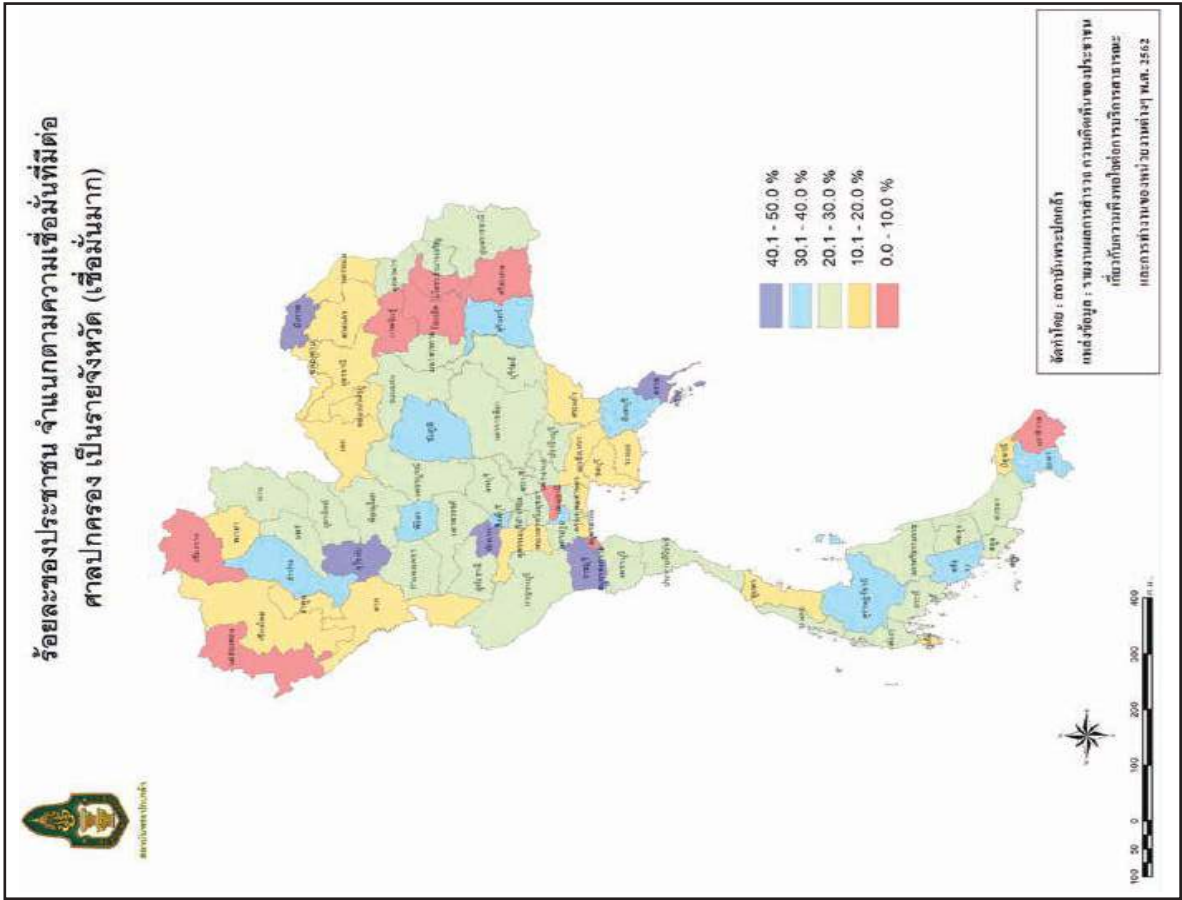
พ.ศ. 2562



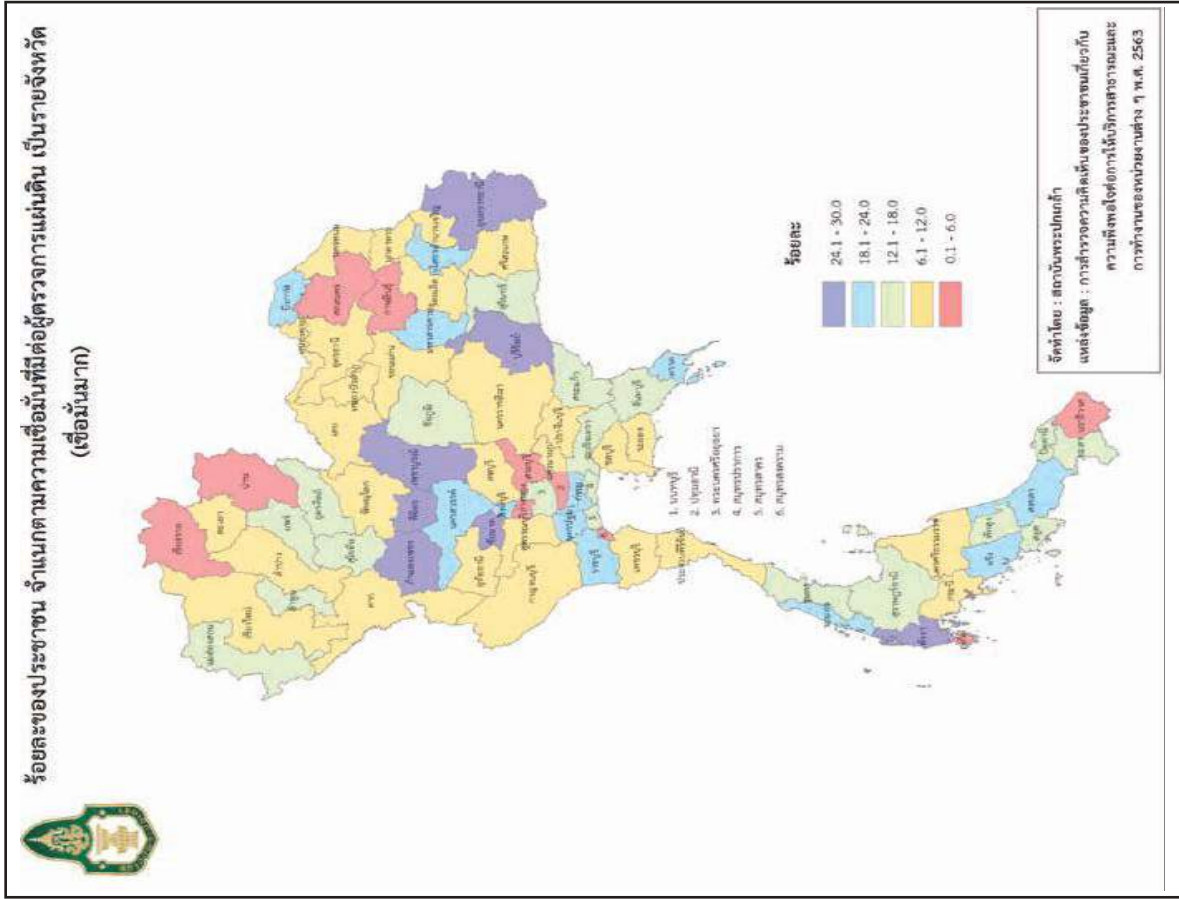
พ.ศ. 2563



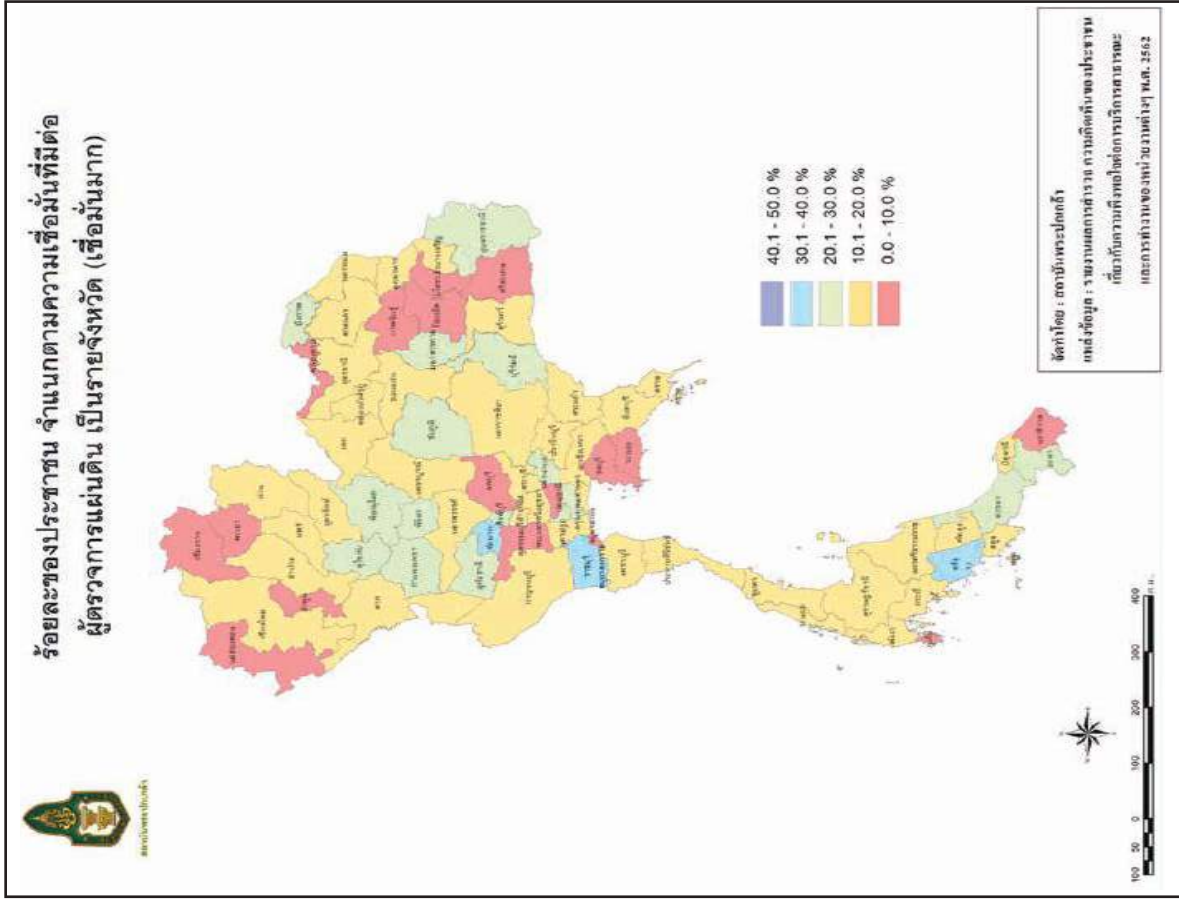
พ.ศ. 2562



พ.ศ. 2563

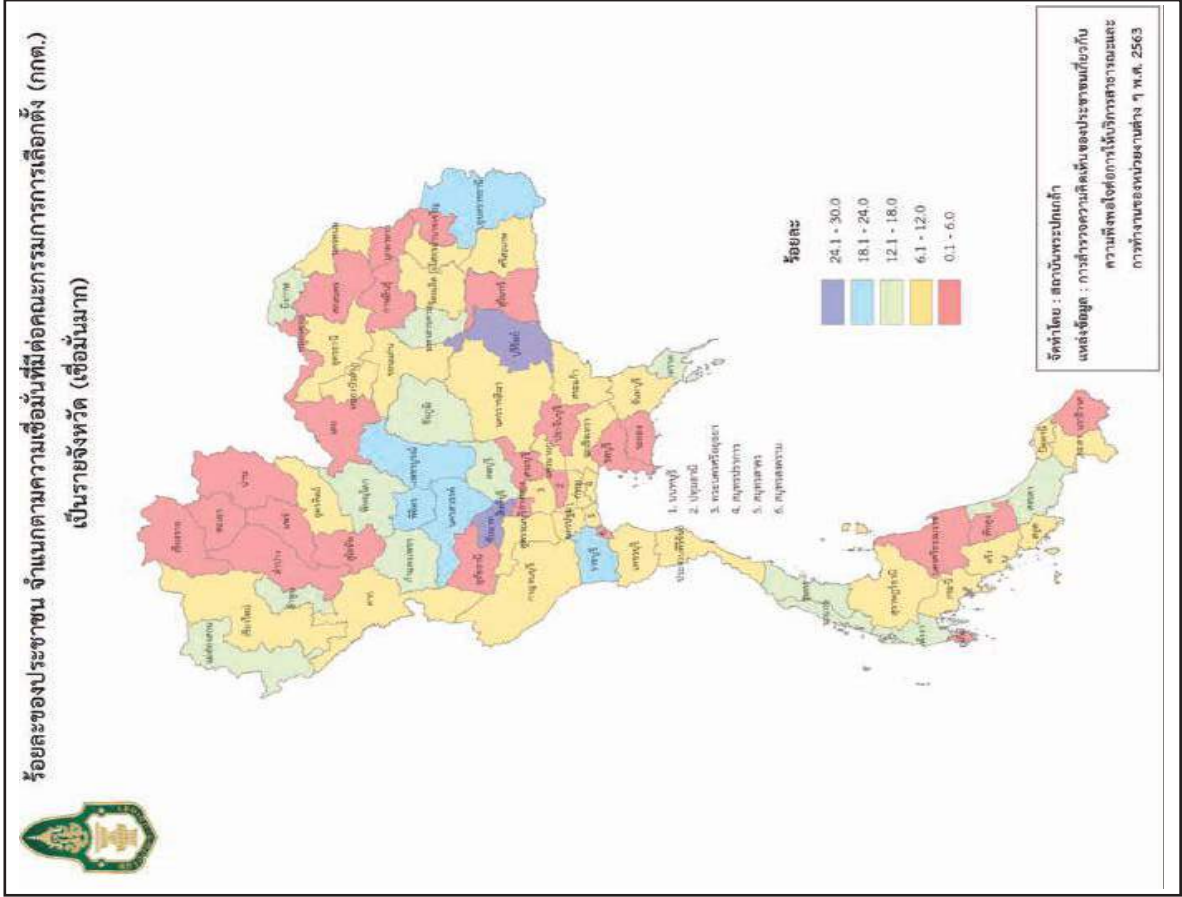


พ.ศ. 2562

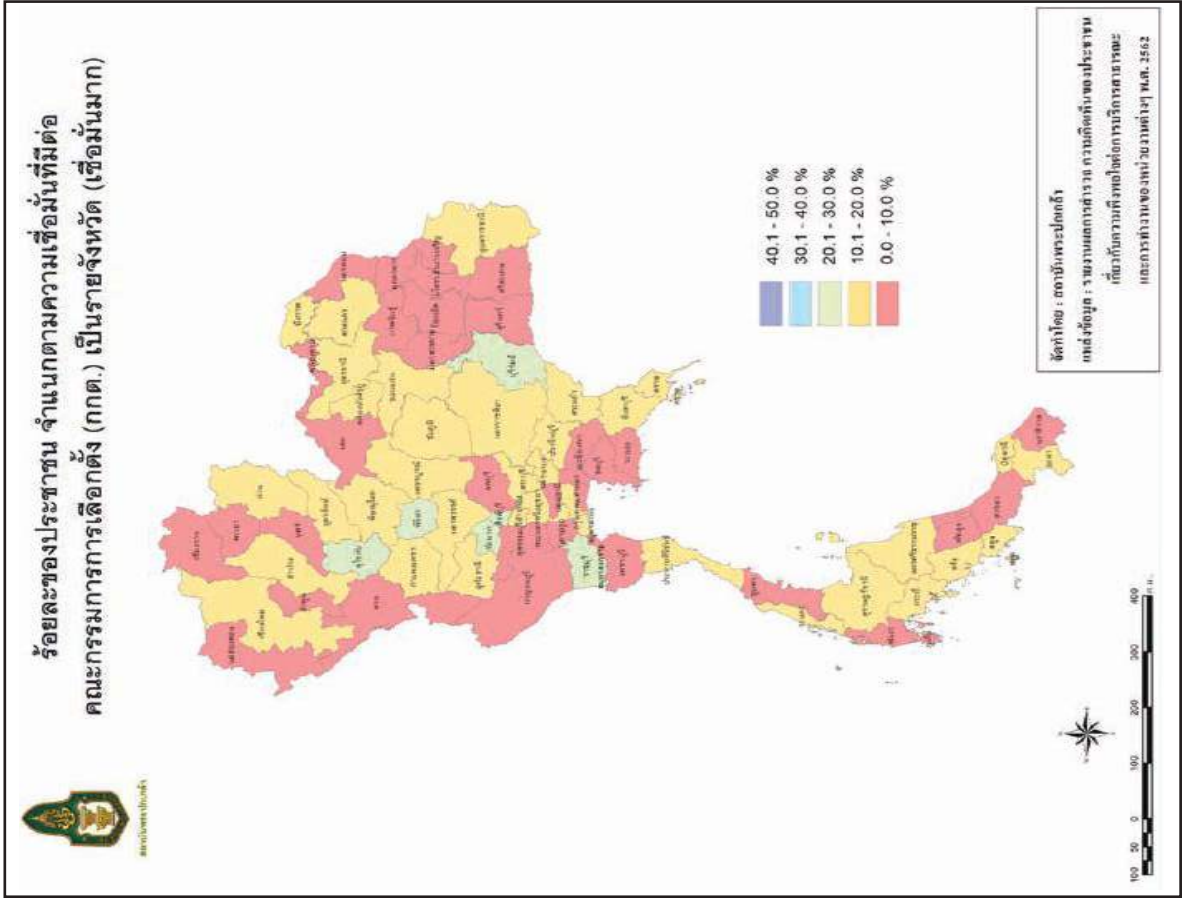




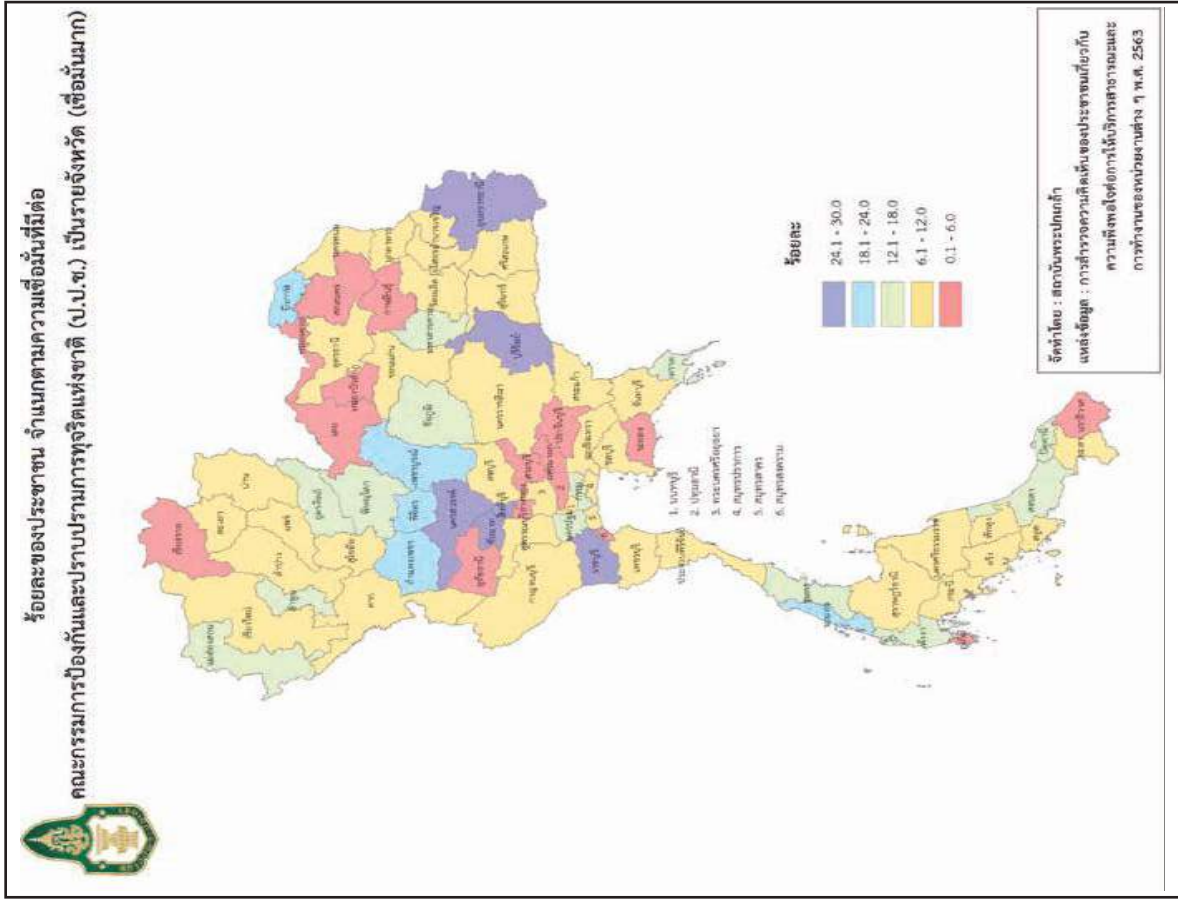
พ.ศ. 2563



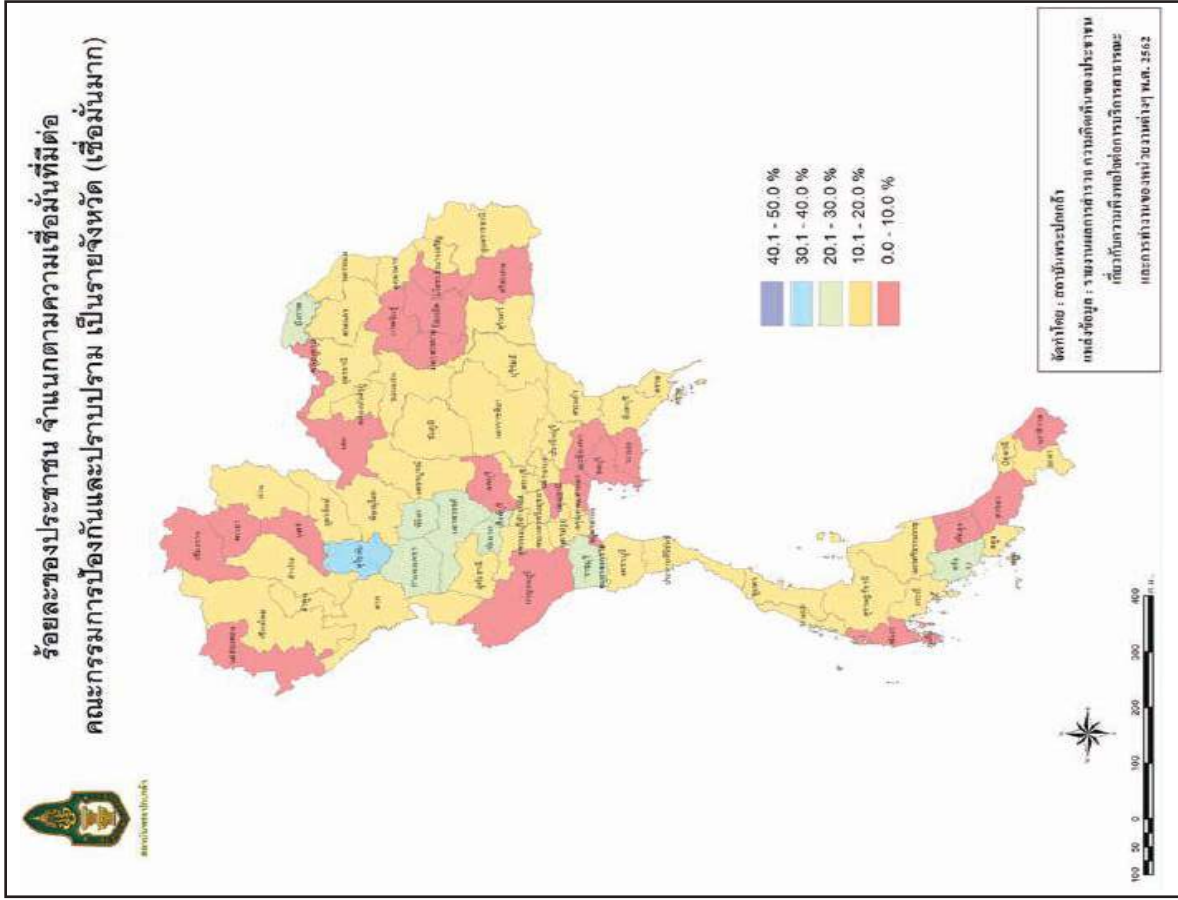
พ.ศ. 2562



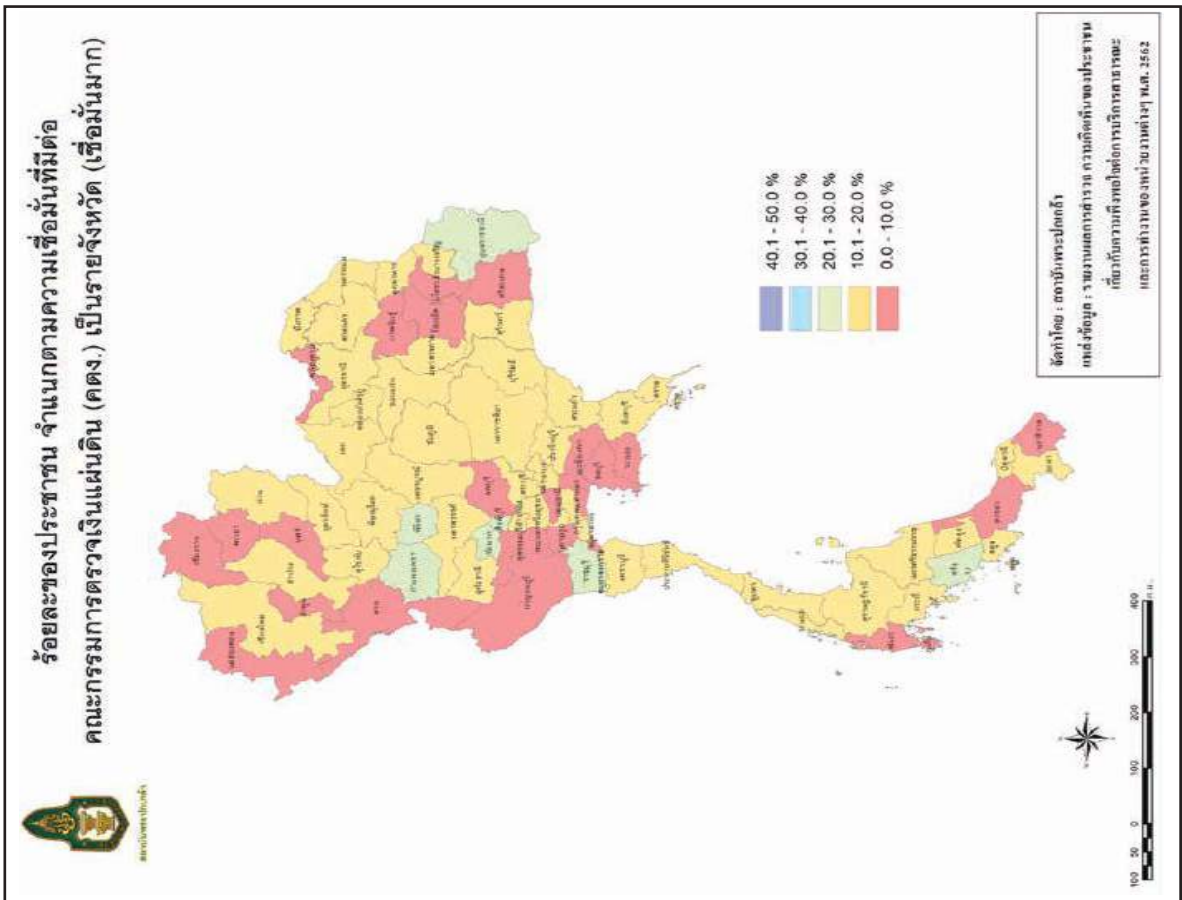
พ.ศ. 2563



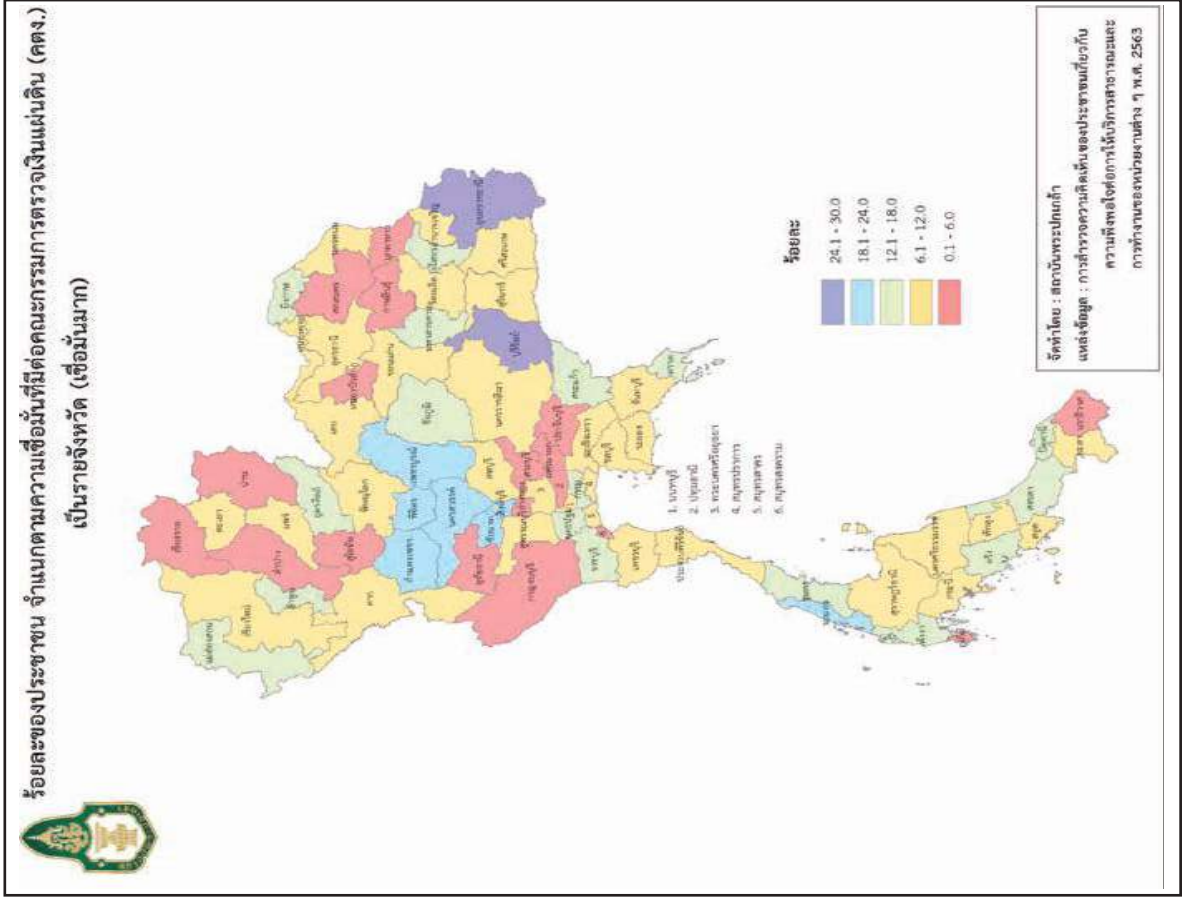
พ.ศ. 2562



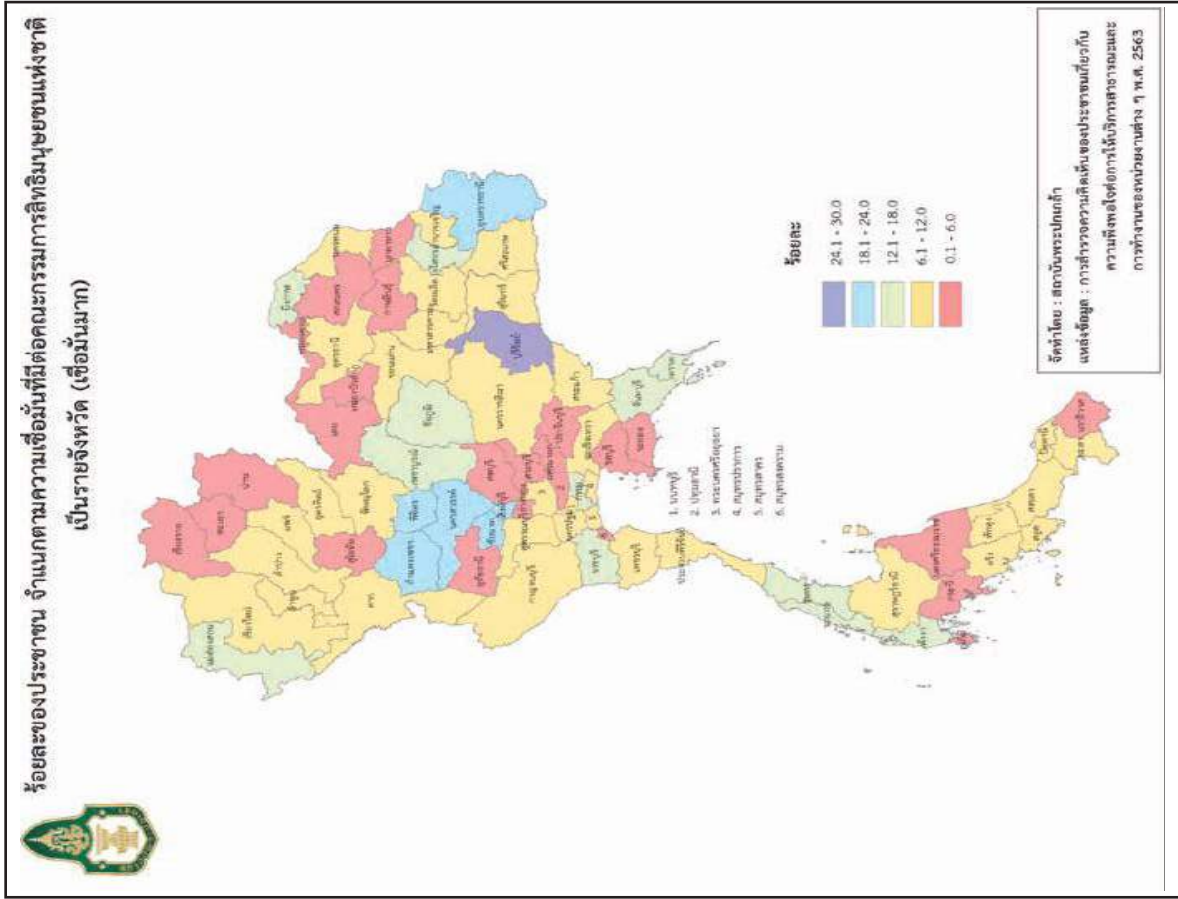
พ.ศ. 2562



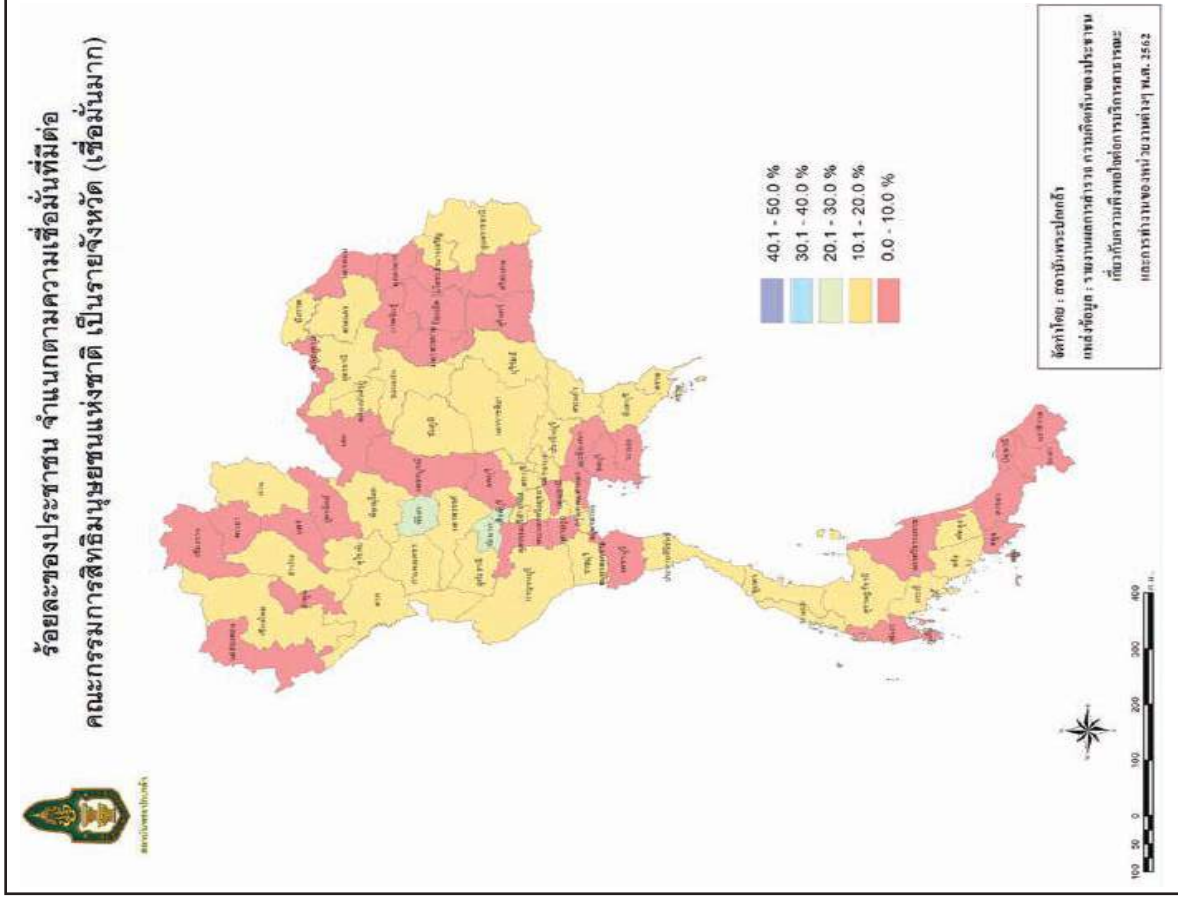
พ.ศ. 2563



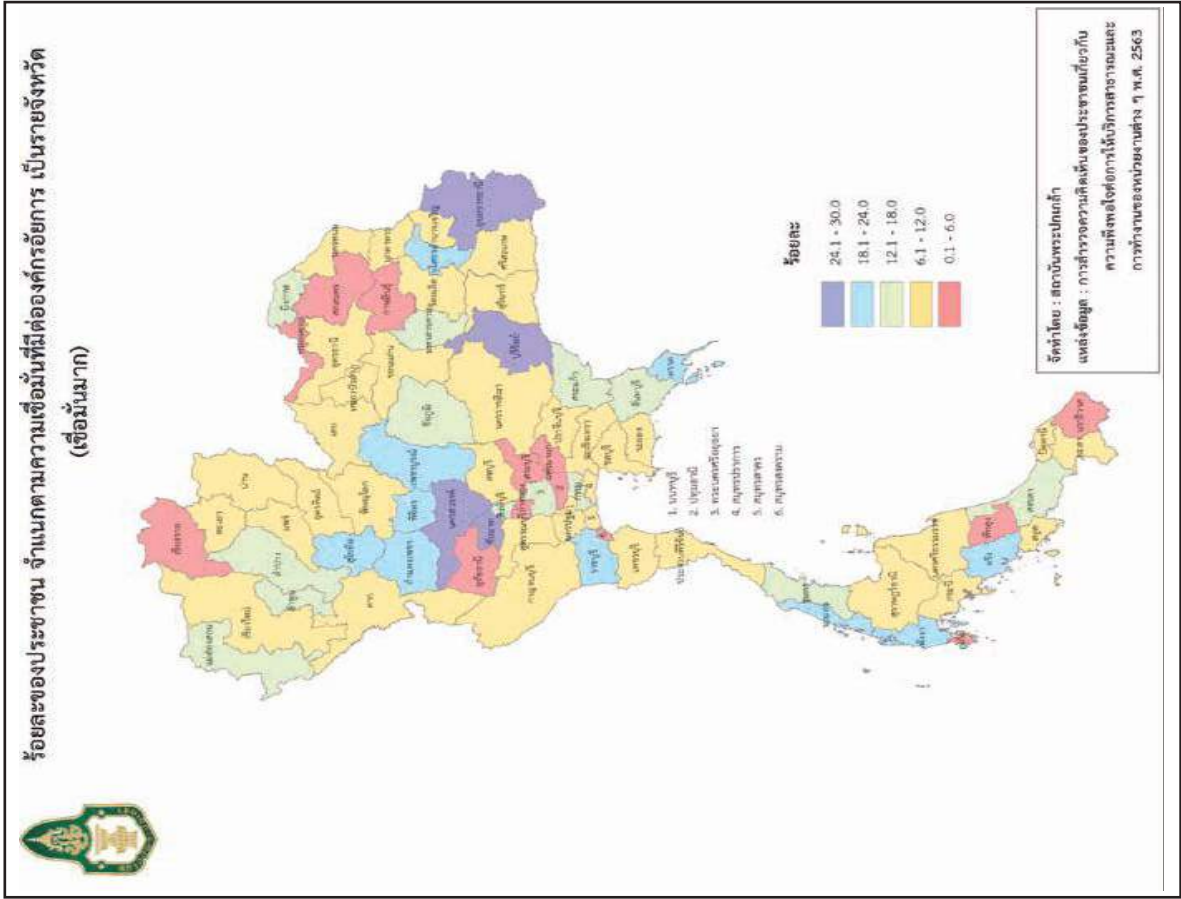
พ.ศ. 2563



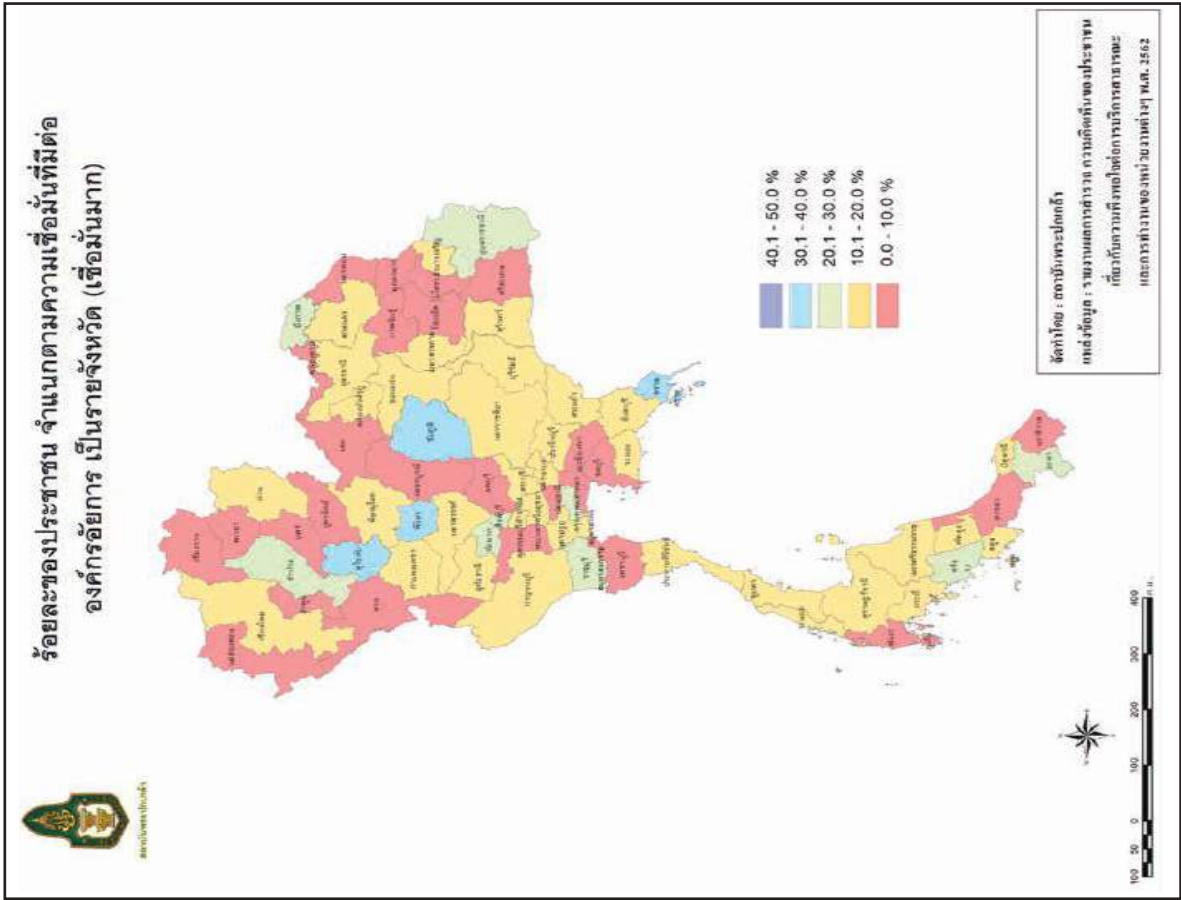
พ.ศ. 2562



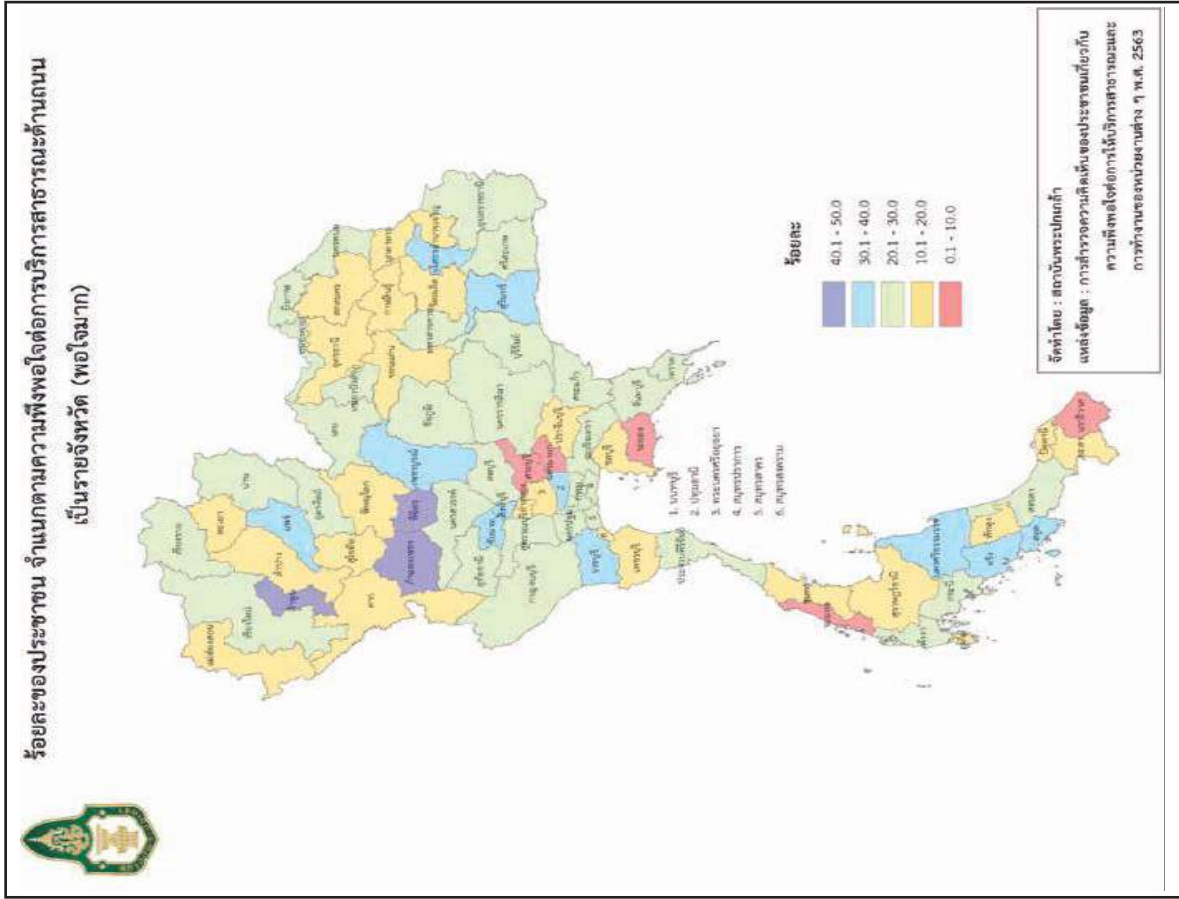
พ.ศ. 2563



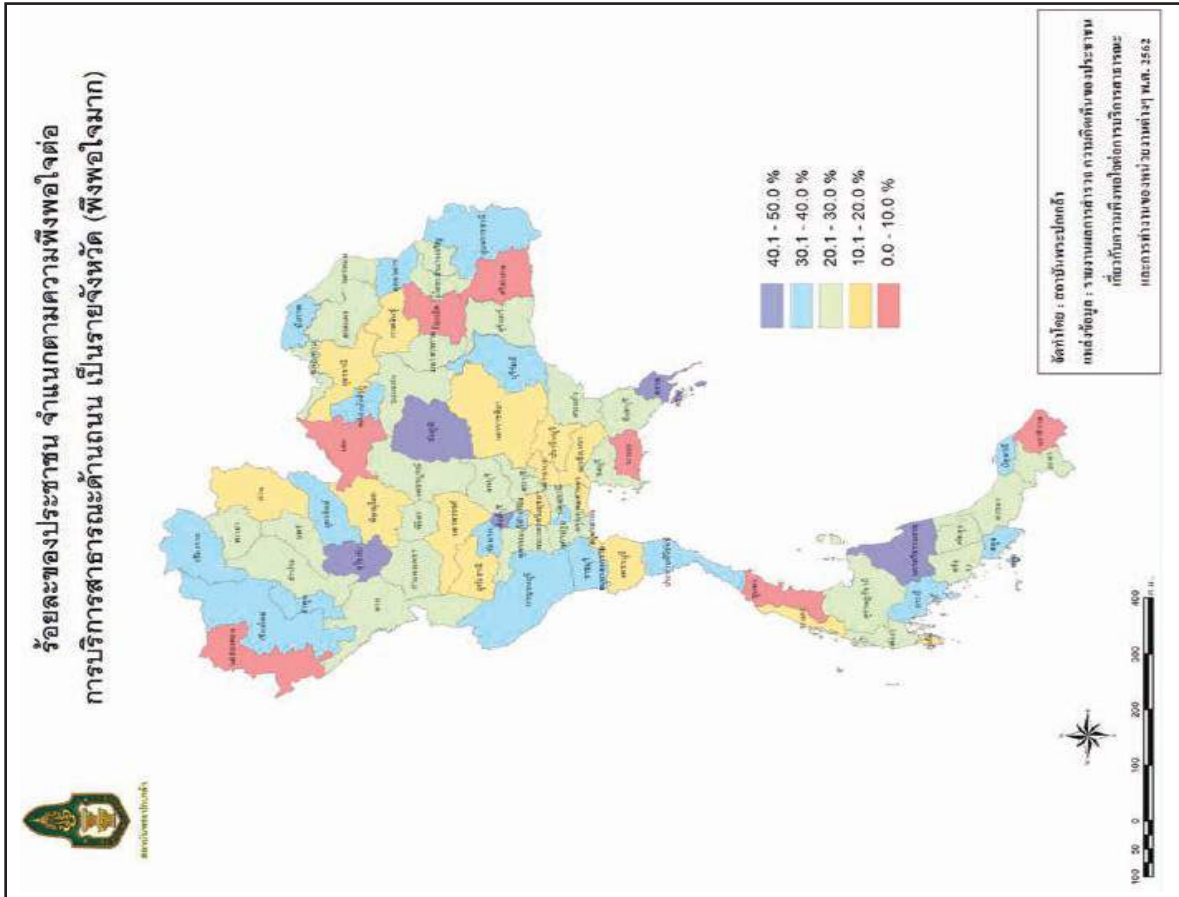
พ.ศ. 2562



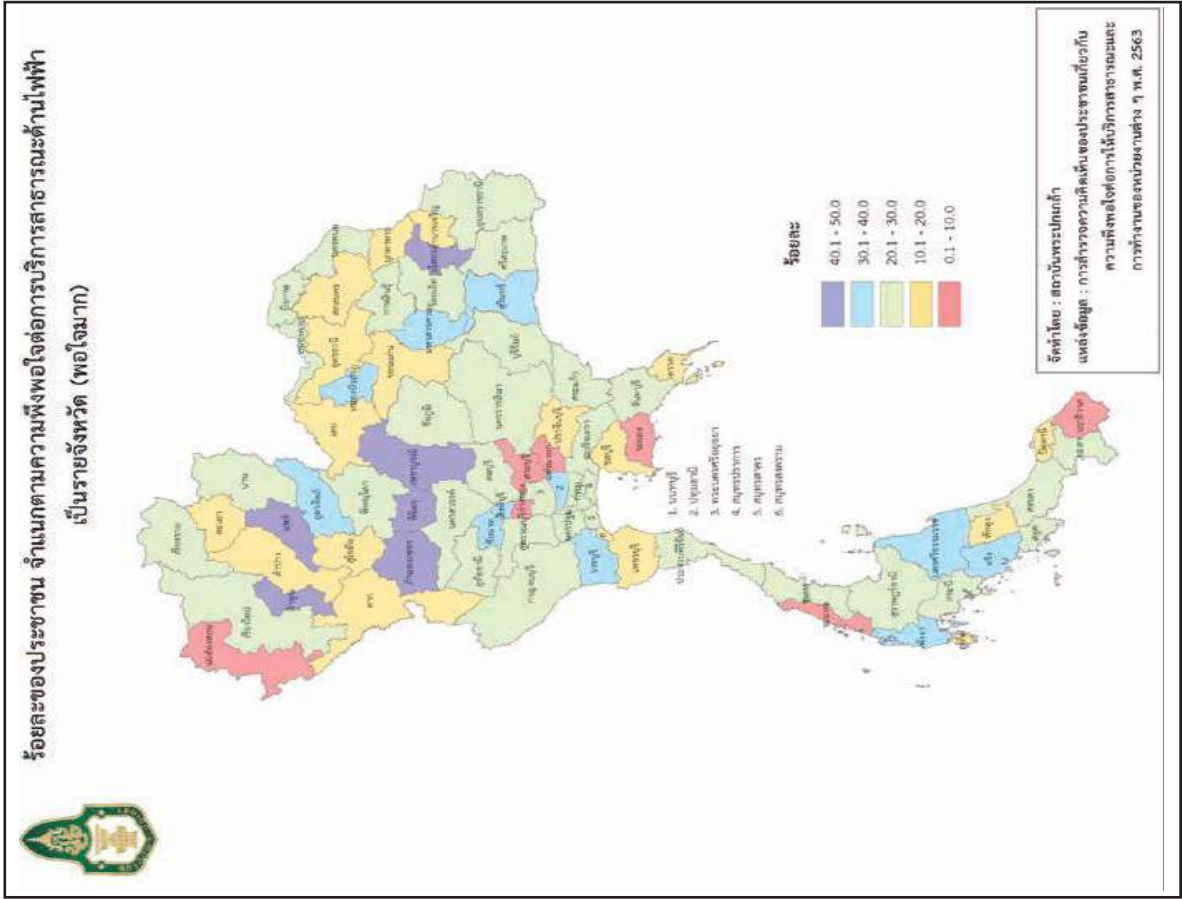
พ.ศ. 2563



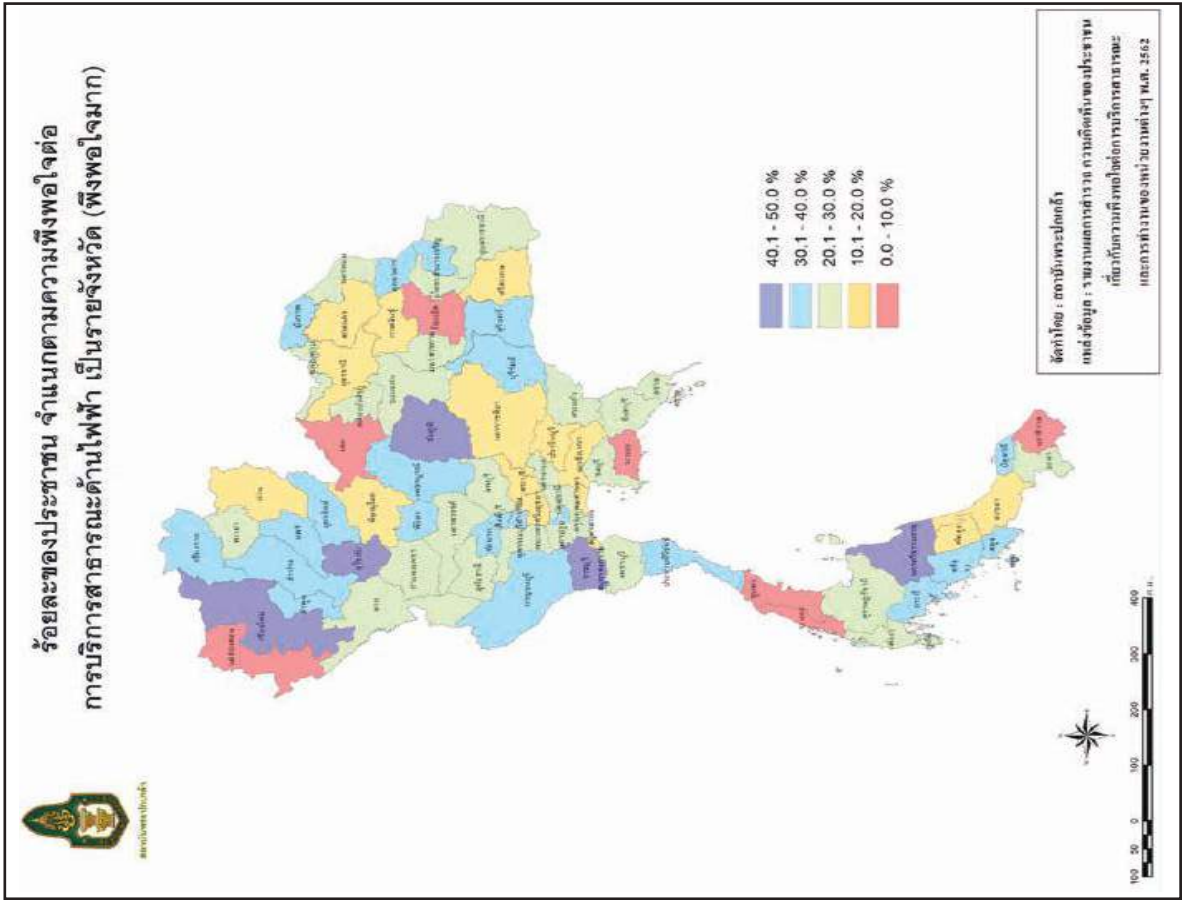
พ.ศ. 2562



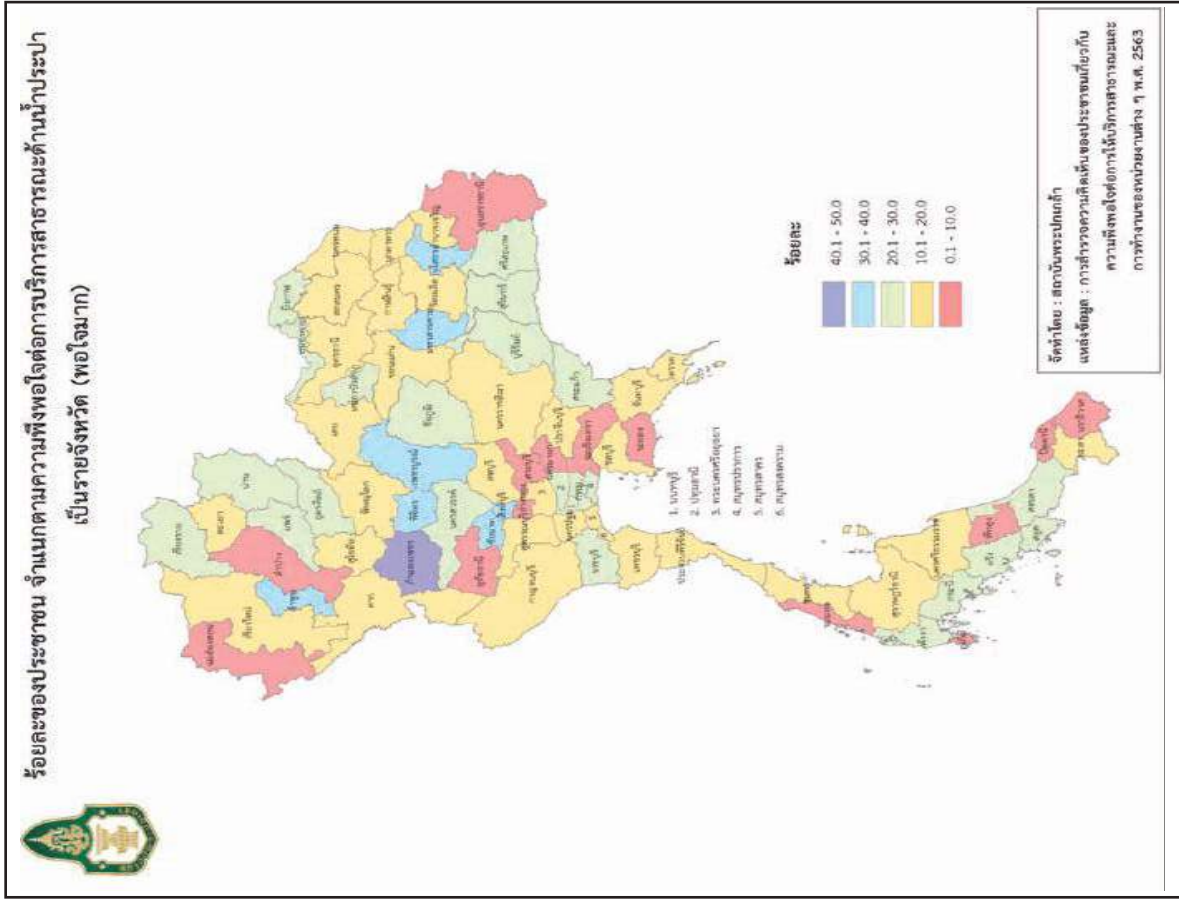
พ.ศ. 2563



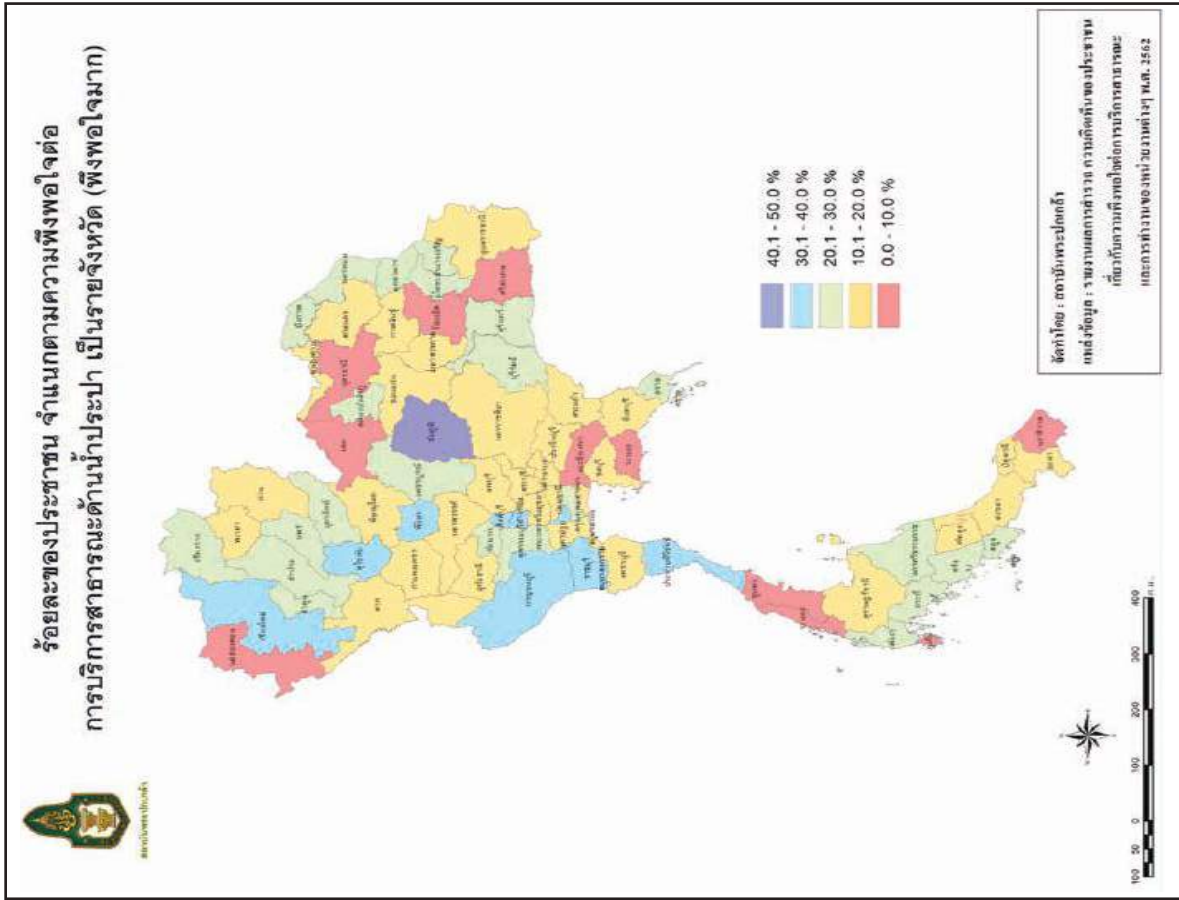
พ.ศ. 2562



พ.ศ. 2563

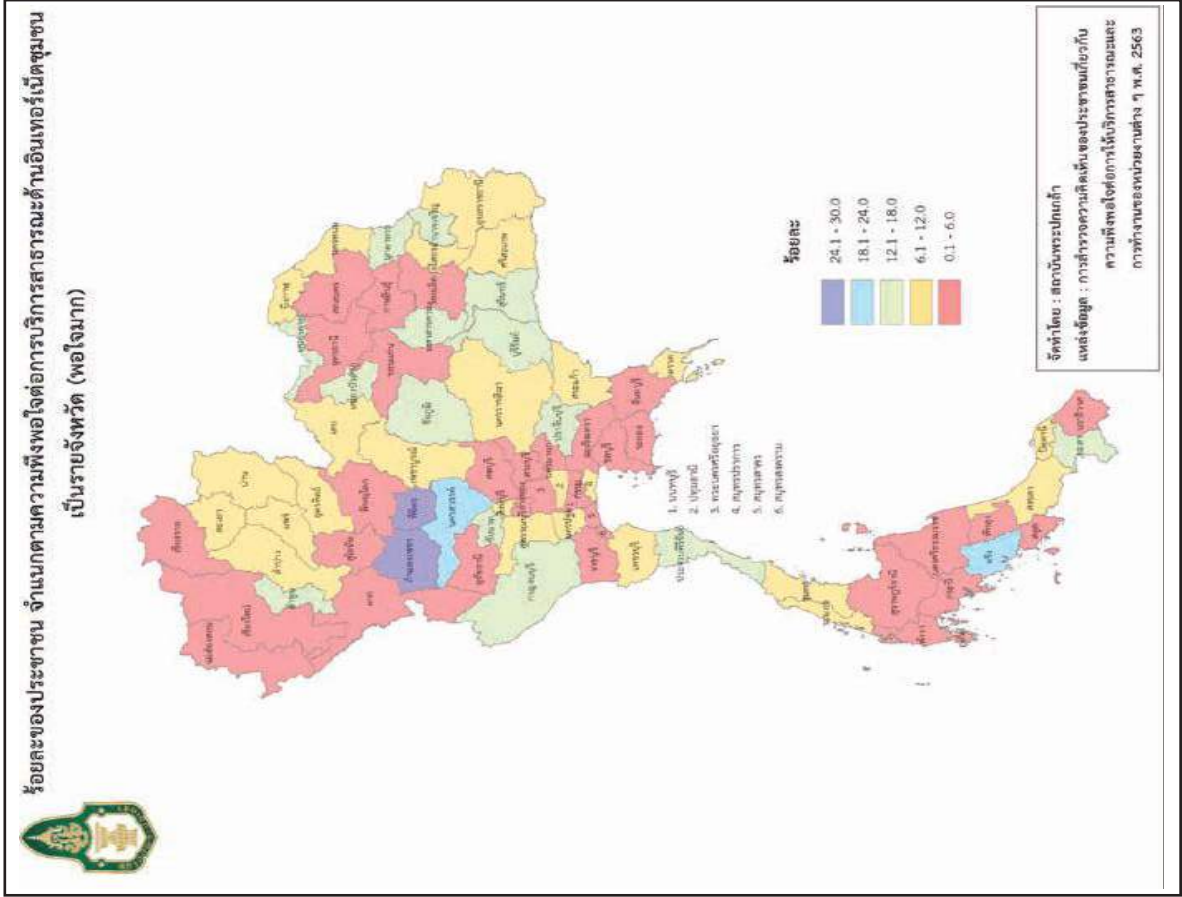


พ.ศ. 2562

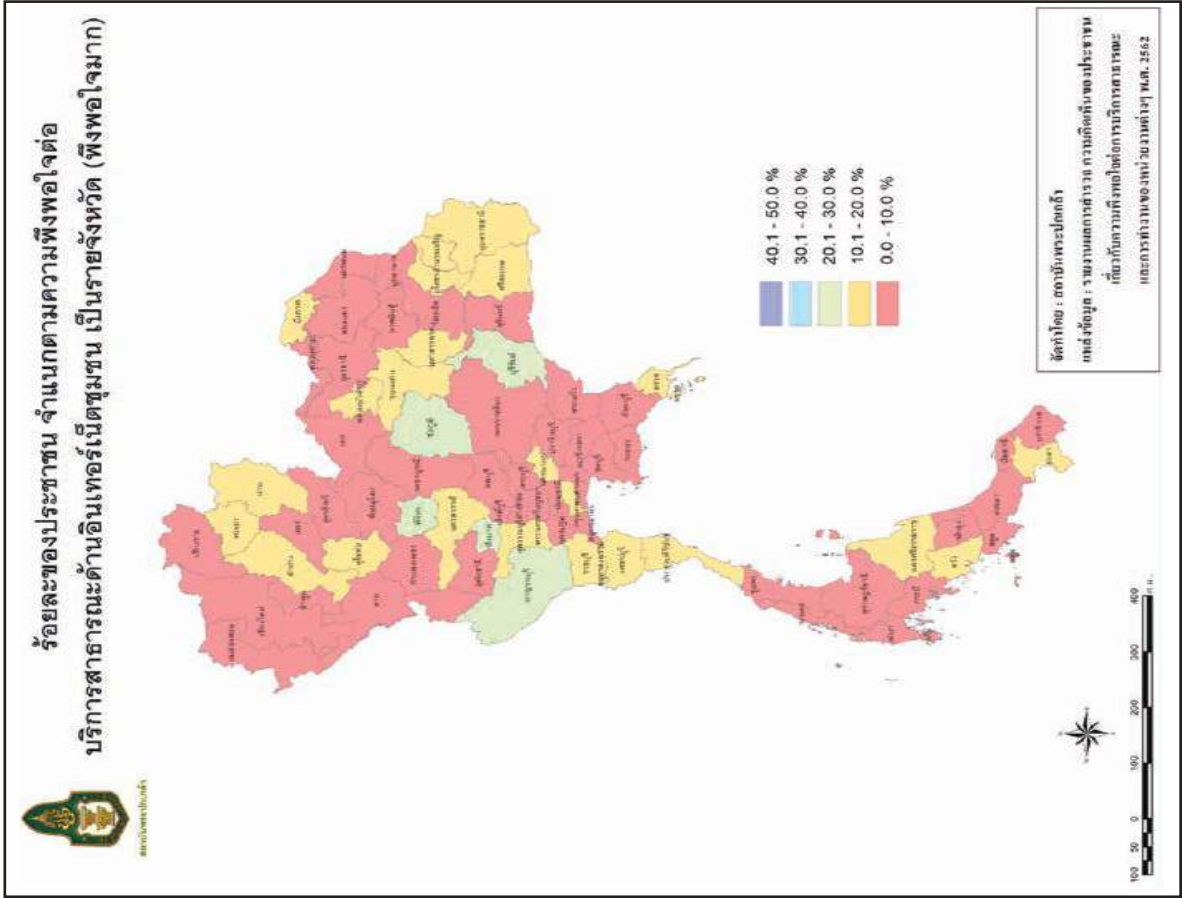




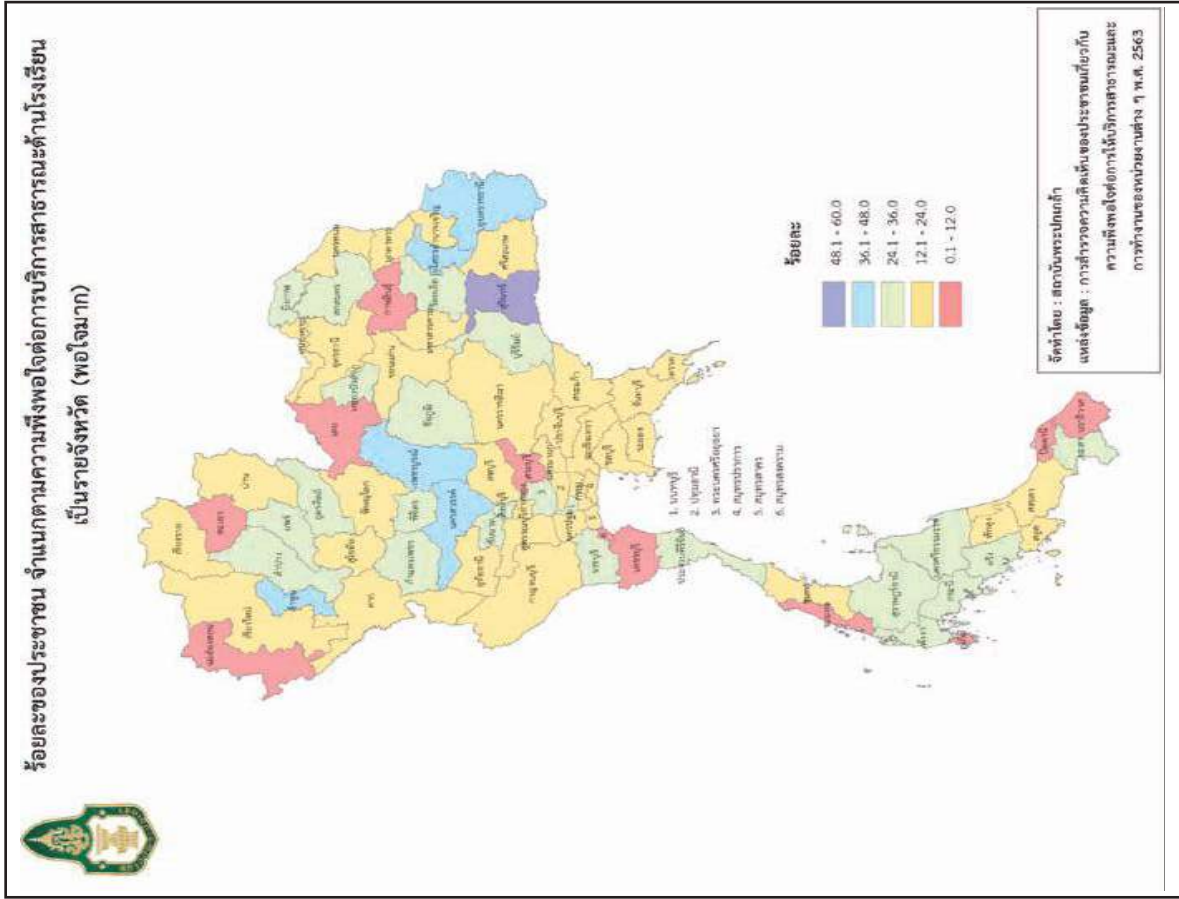
พ.ศ. 2563



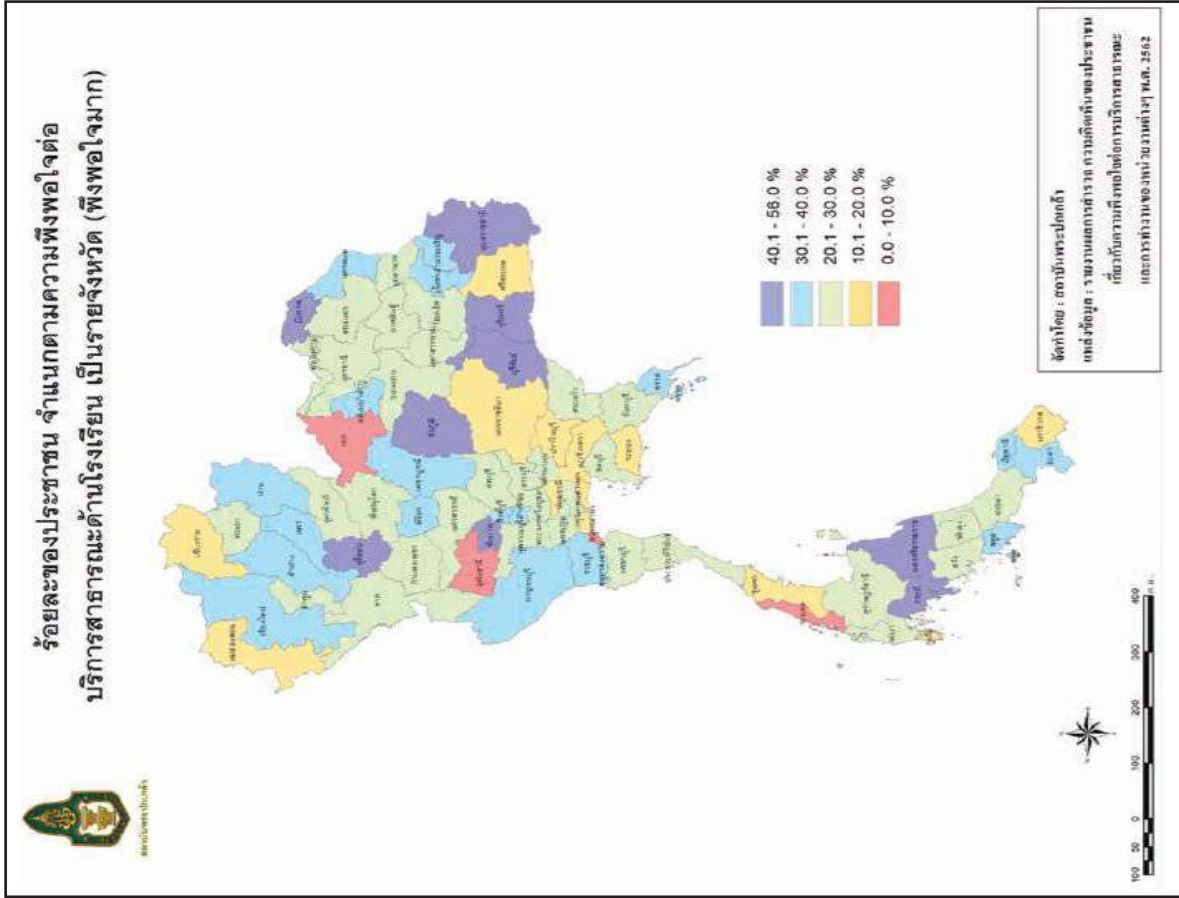
พ.ศ. 2562



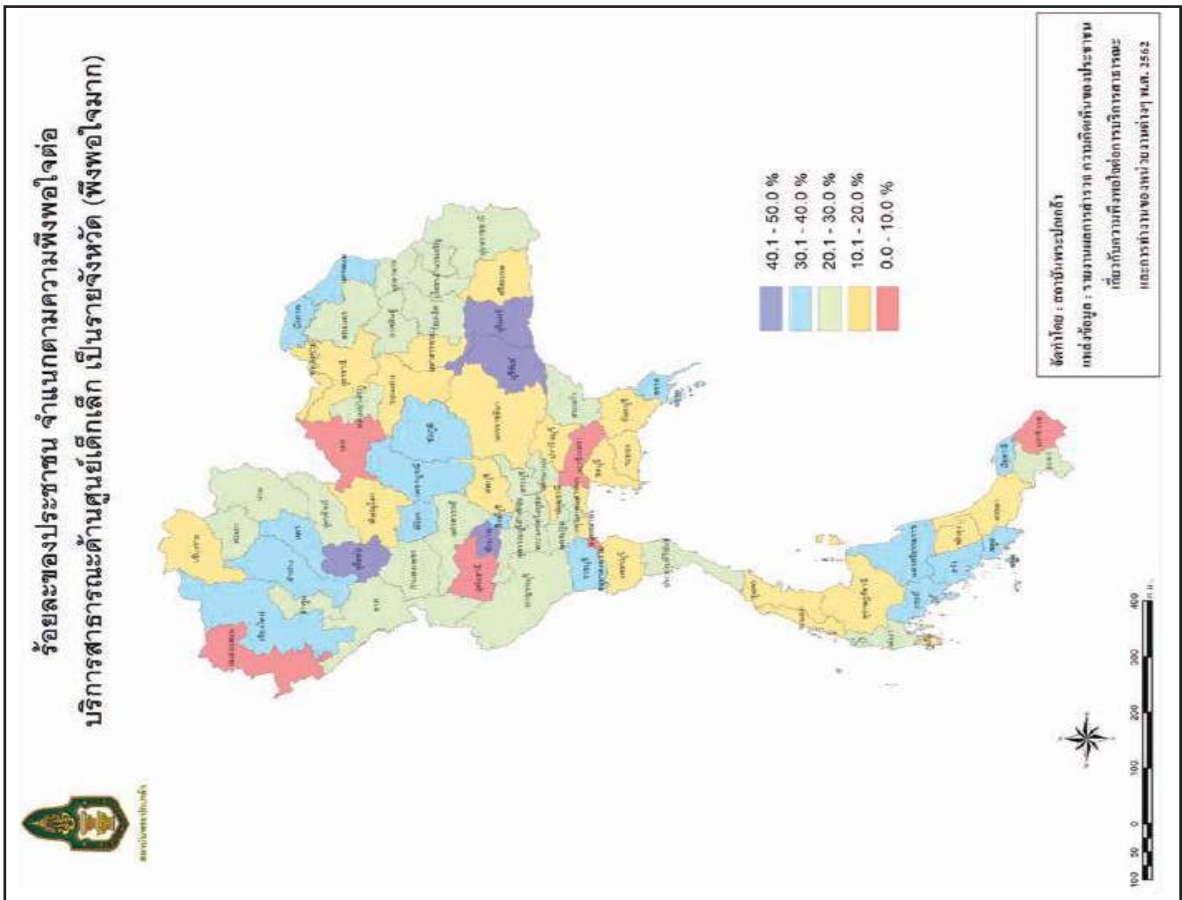
พ.ศ. 2563



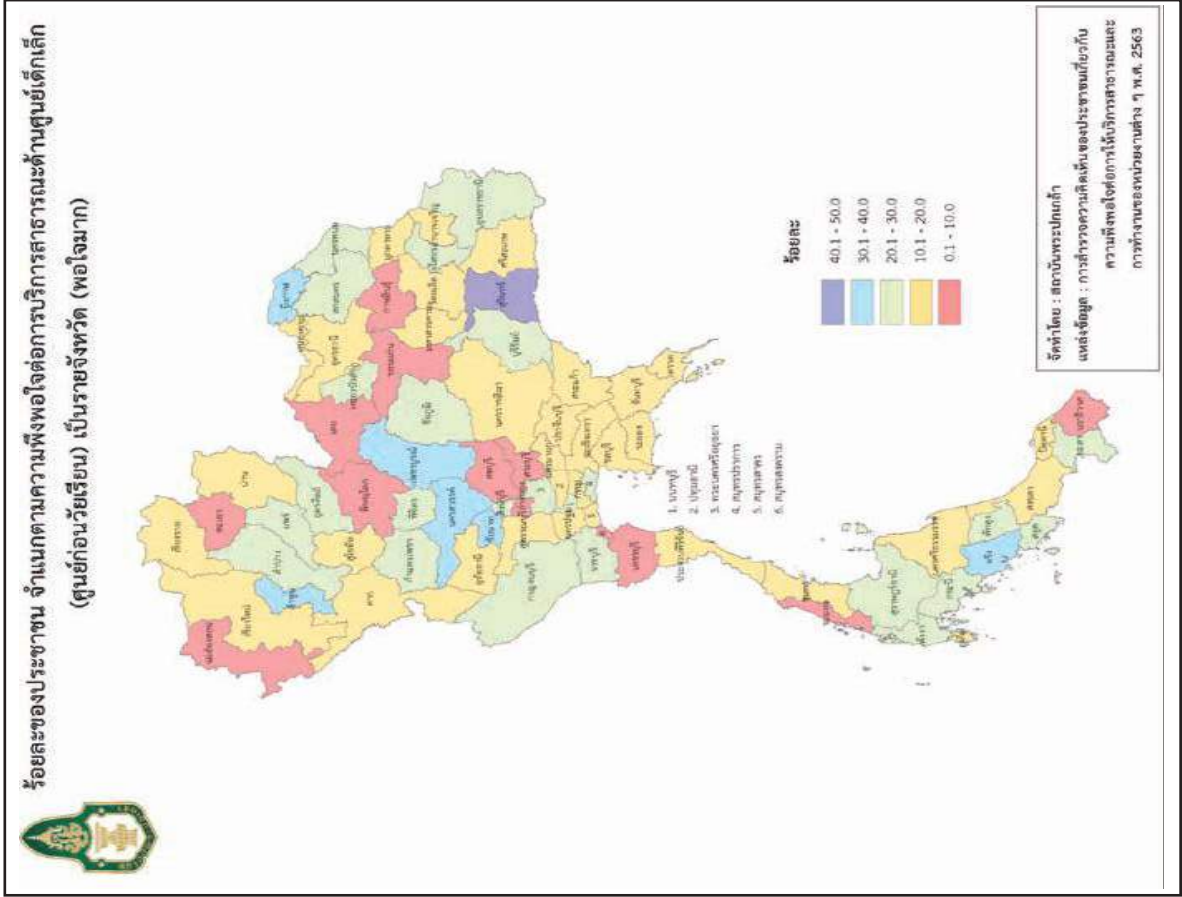
พ.ศ. 2562



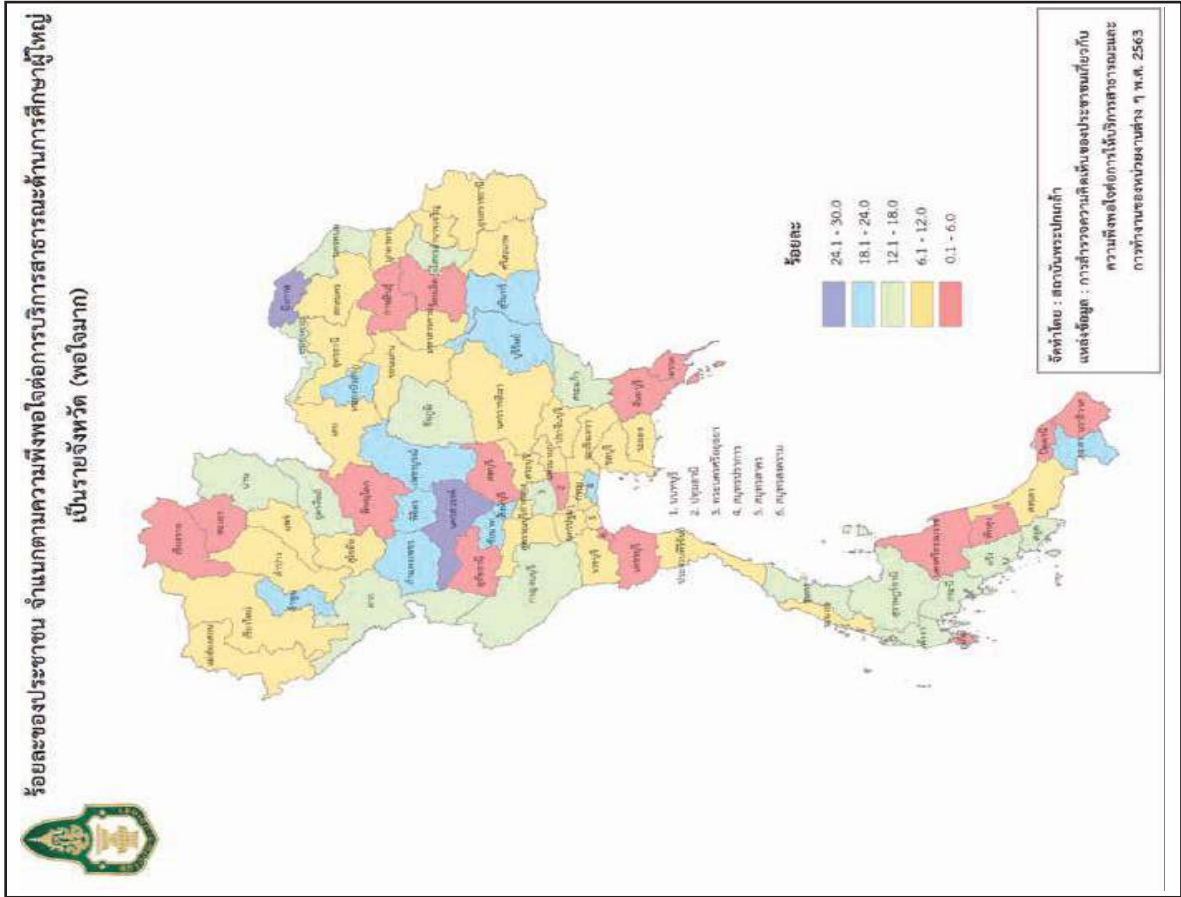
พ.ศ. 2562



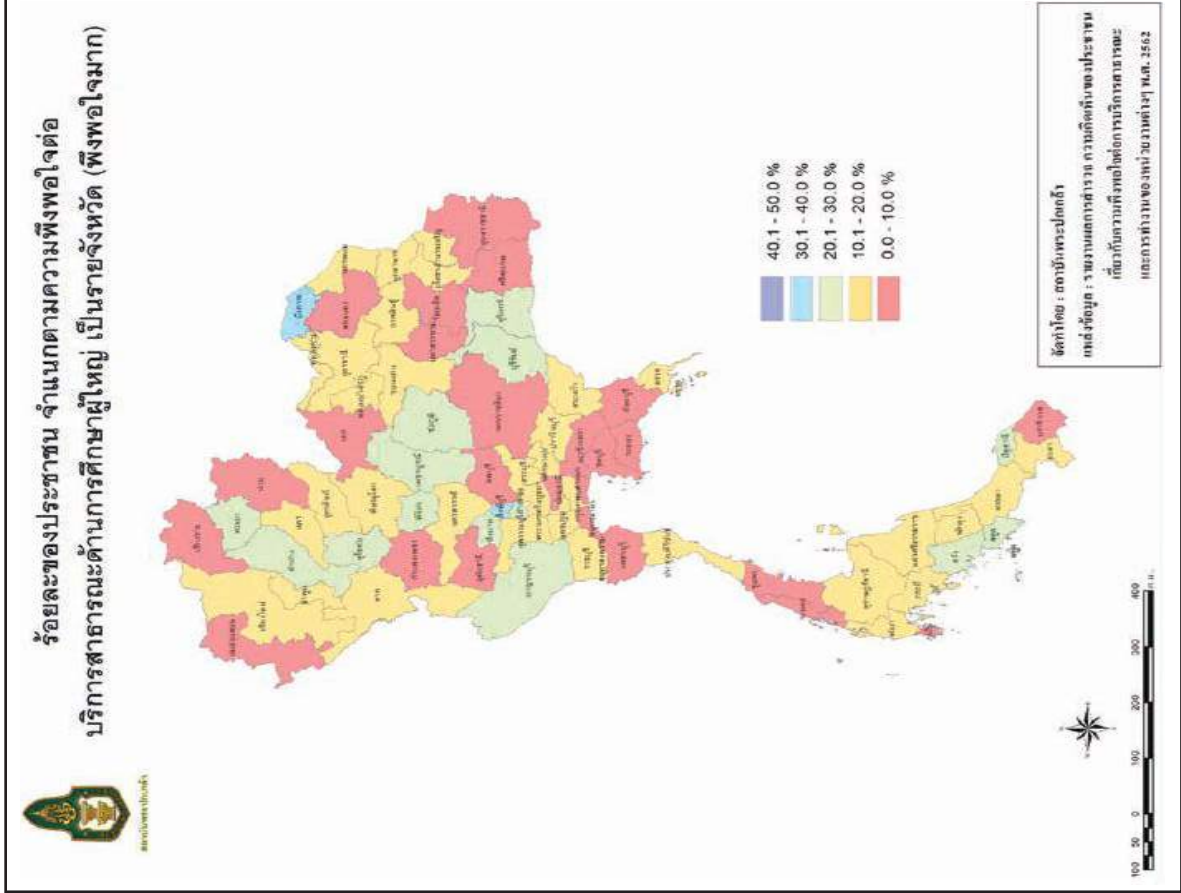
พ.ศ. 2563



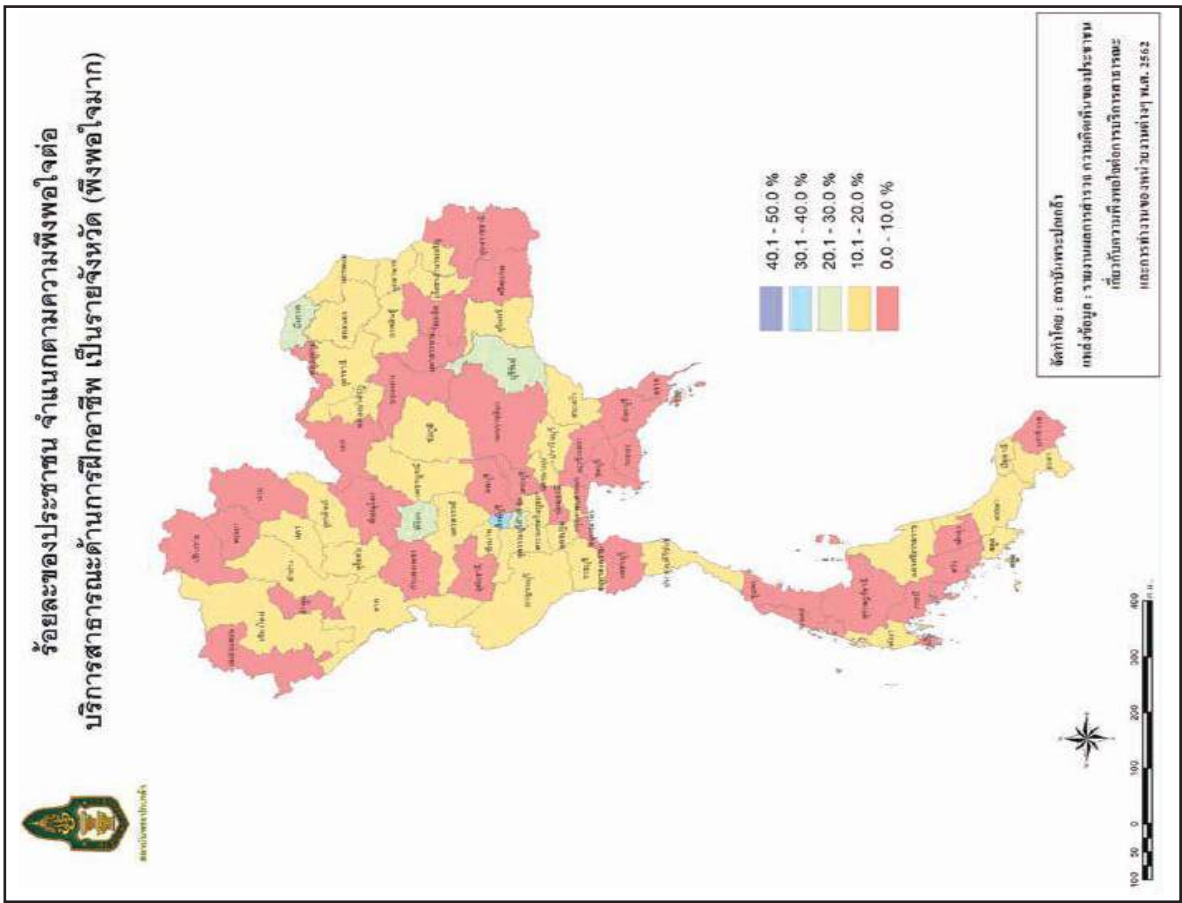
พ.ศ. 2563



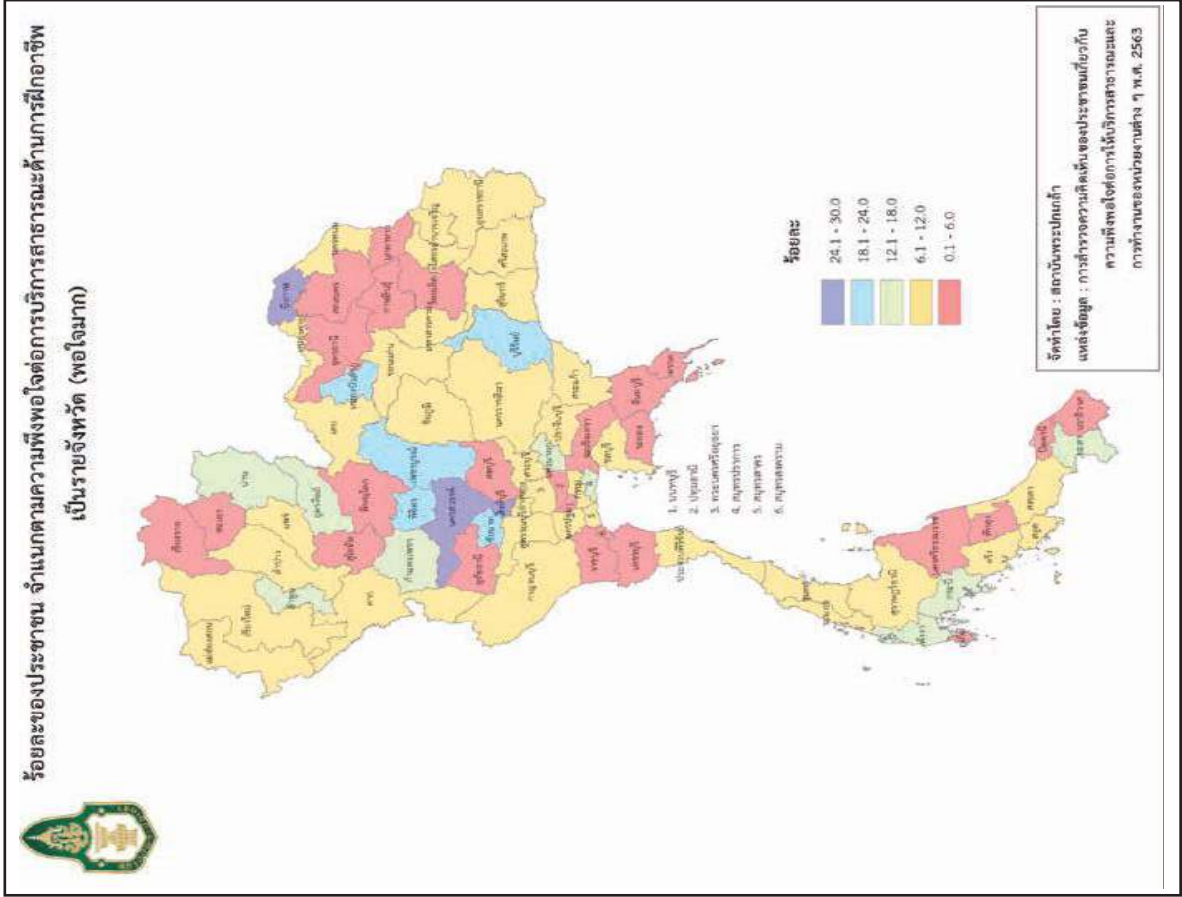
พ.ศ. 2562



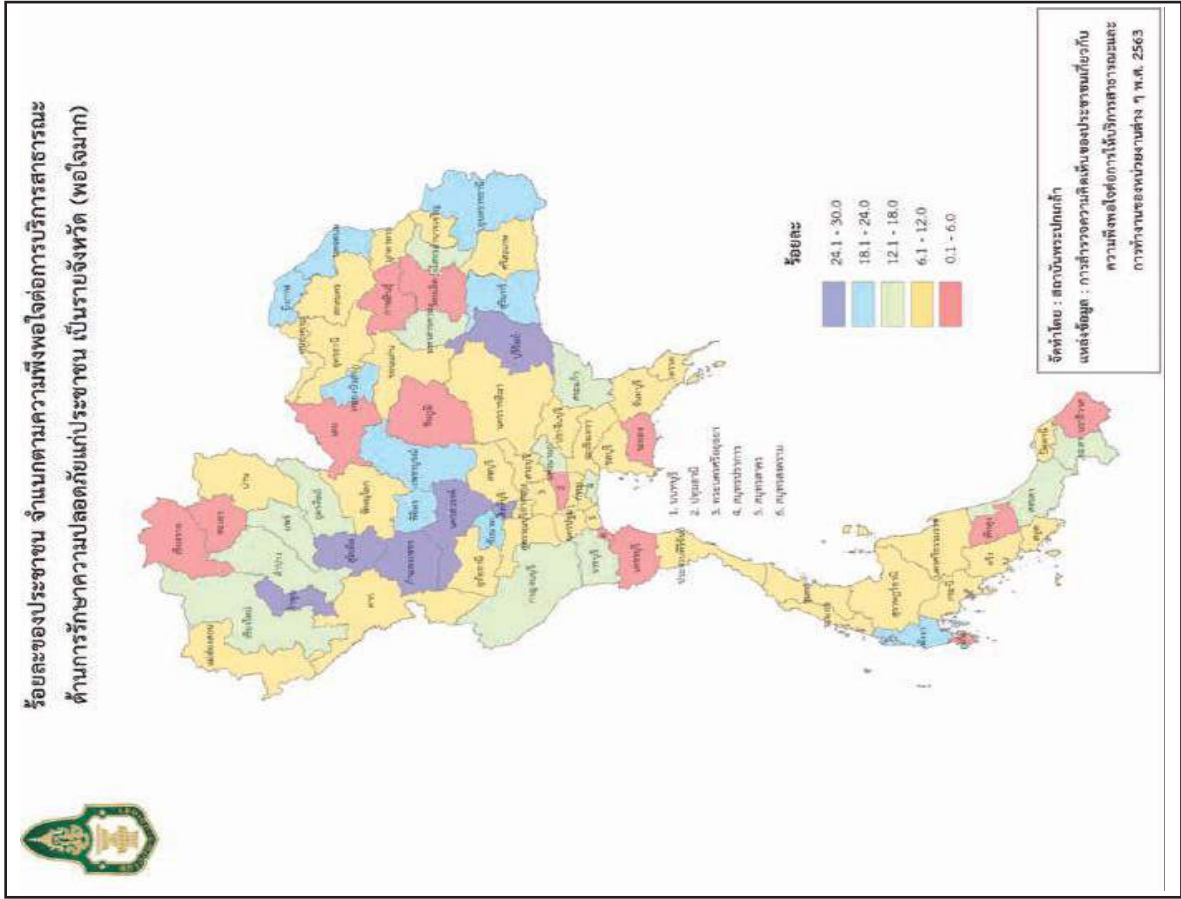
พ.ศ. 2562



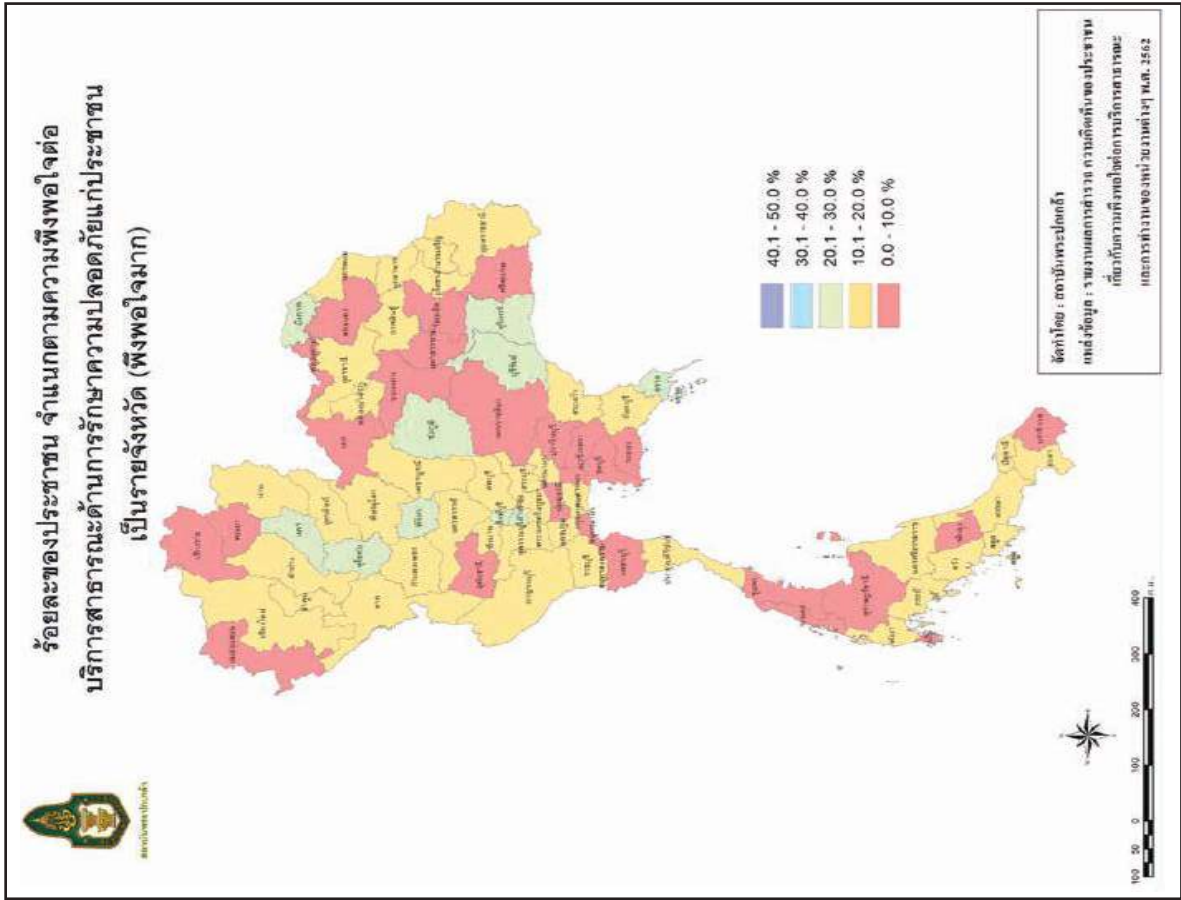
พ.ศ. 2563



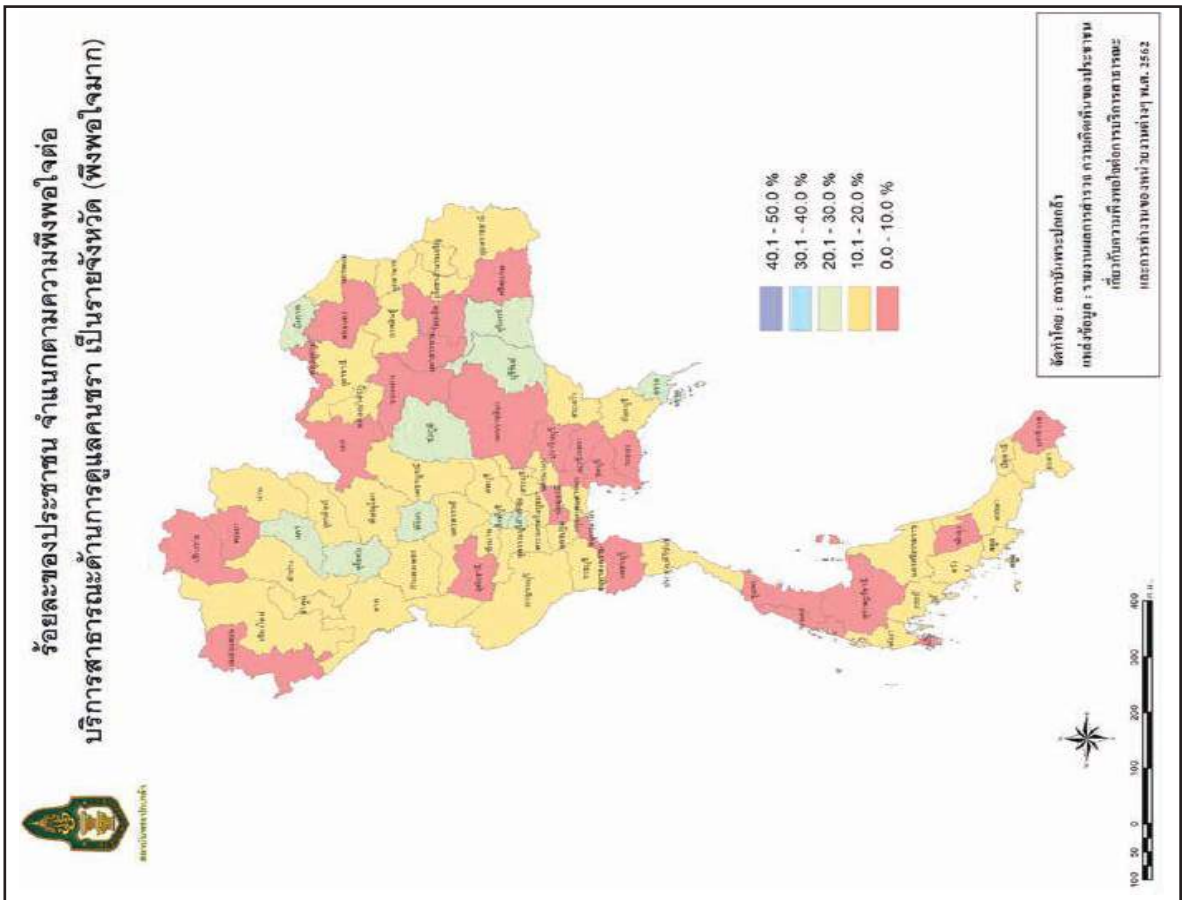
พ.ศ. 2563



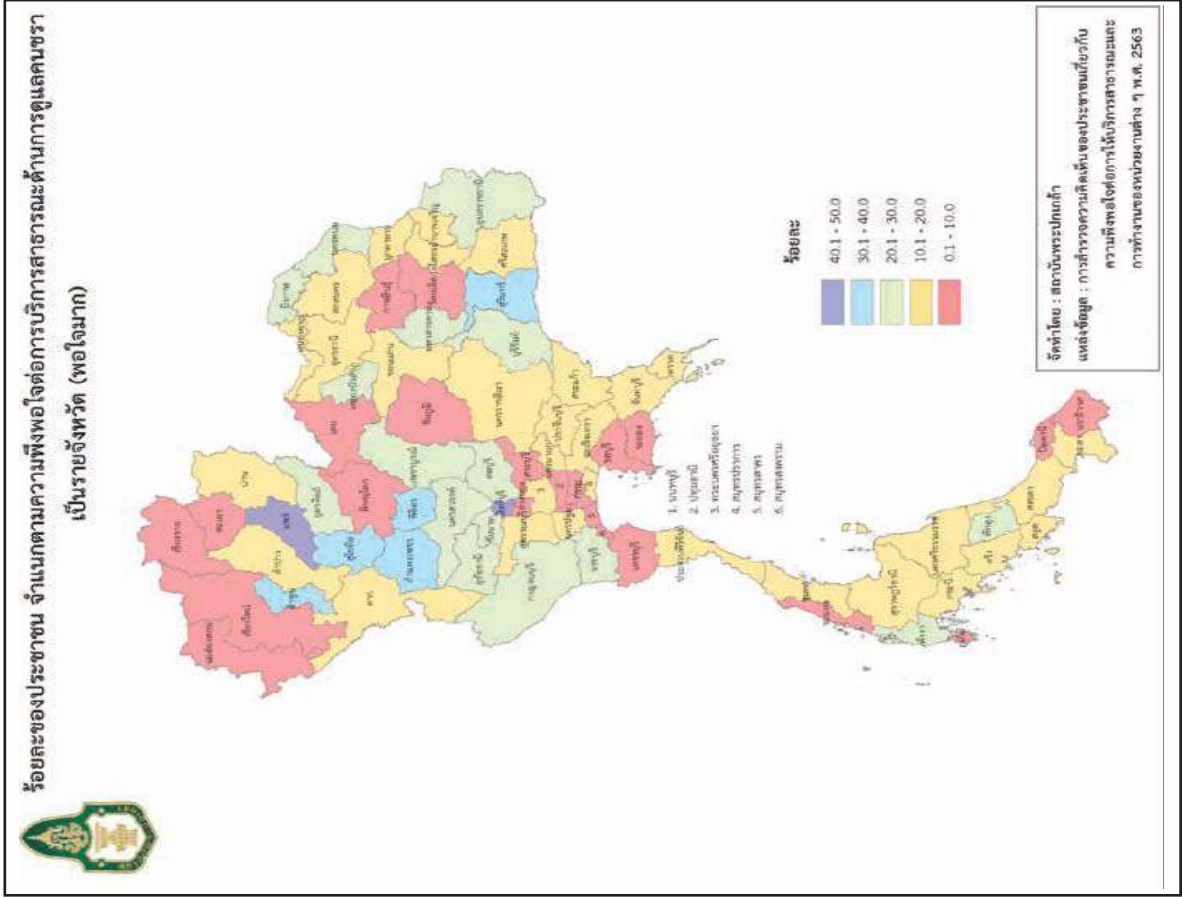
พ.ศ. 2562



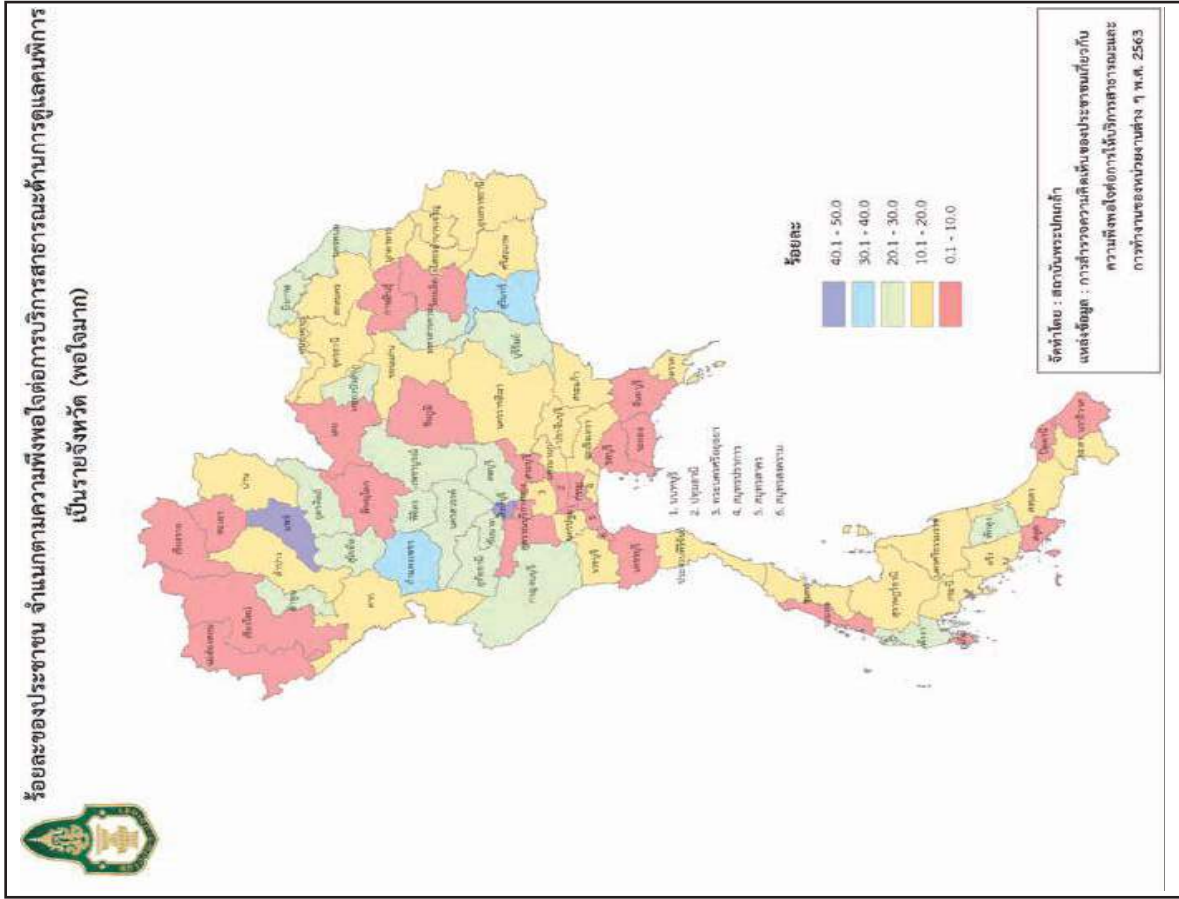
พ.ศ. 2562



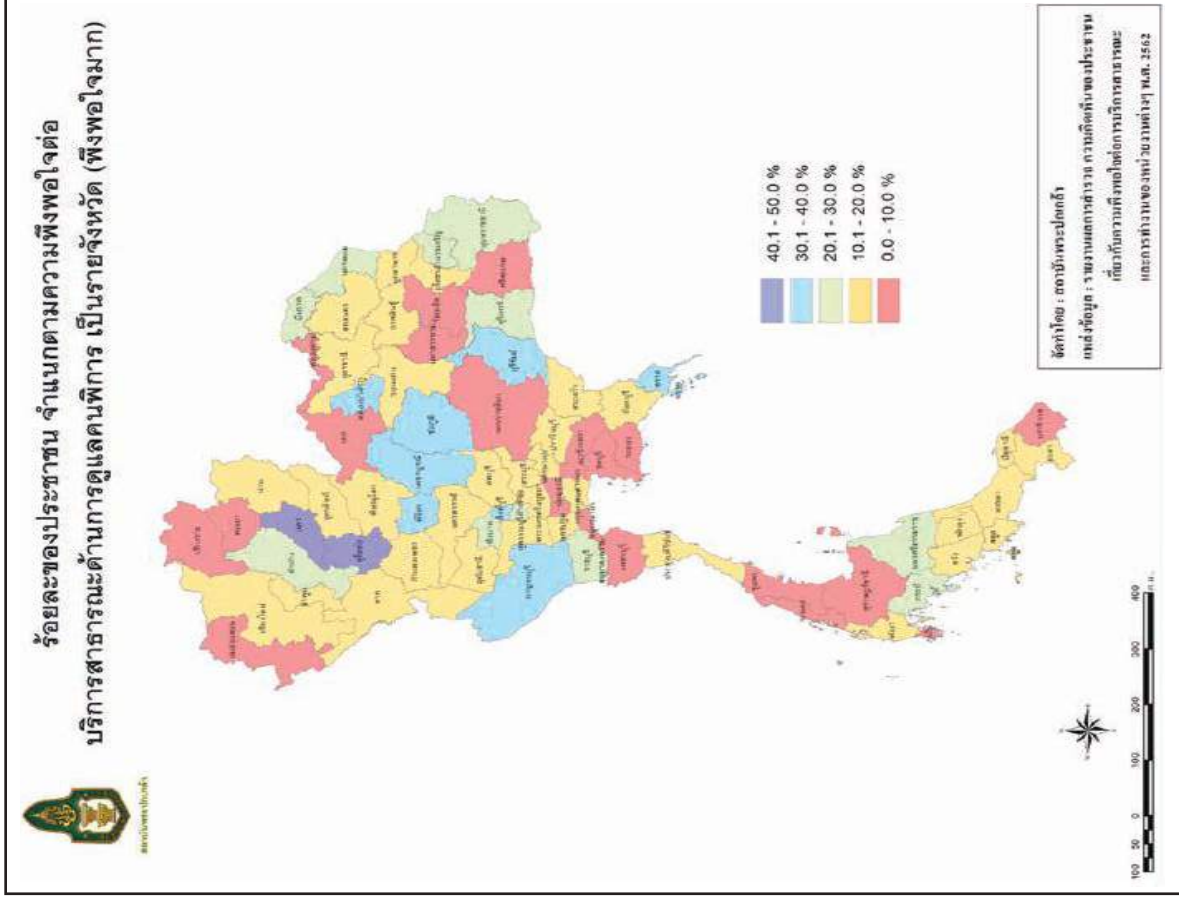
พ.ศ. 2563



พ.ศ. 2563

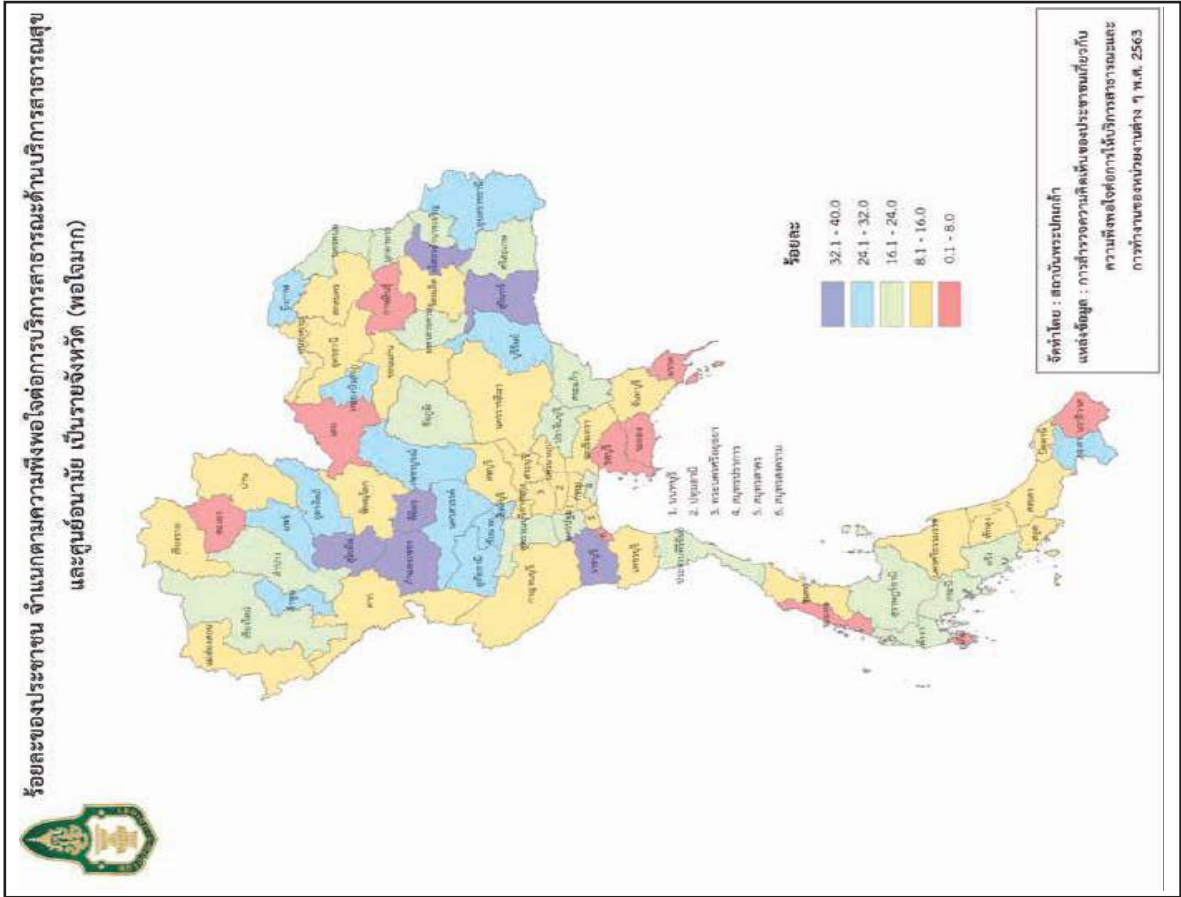


พ.ศ. 2562

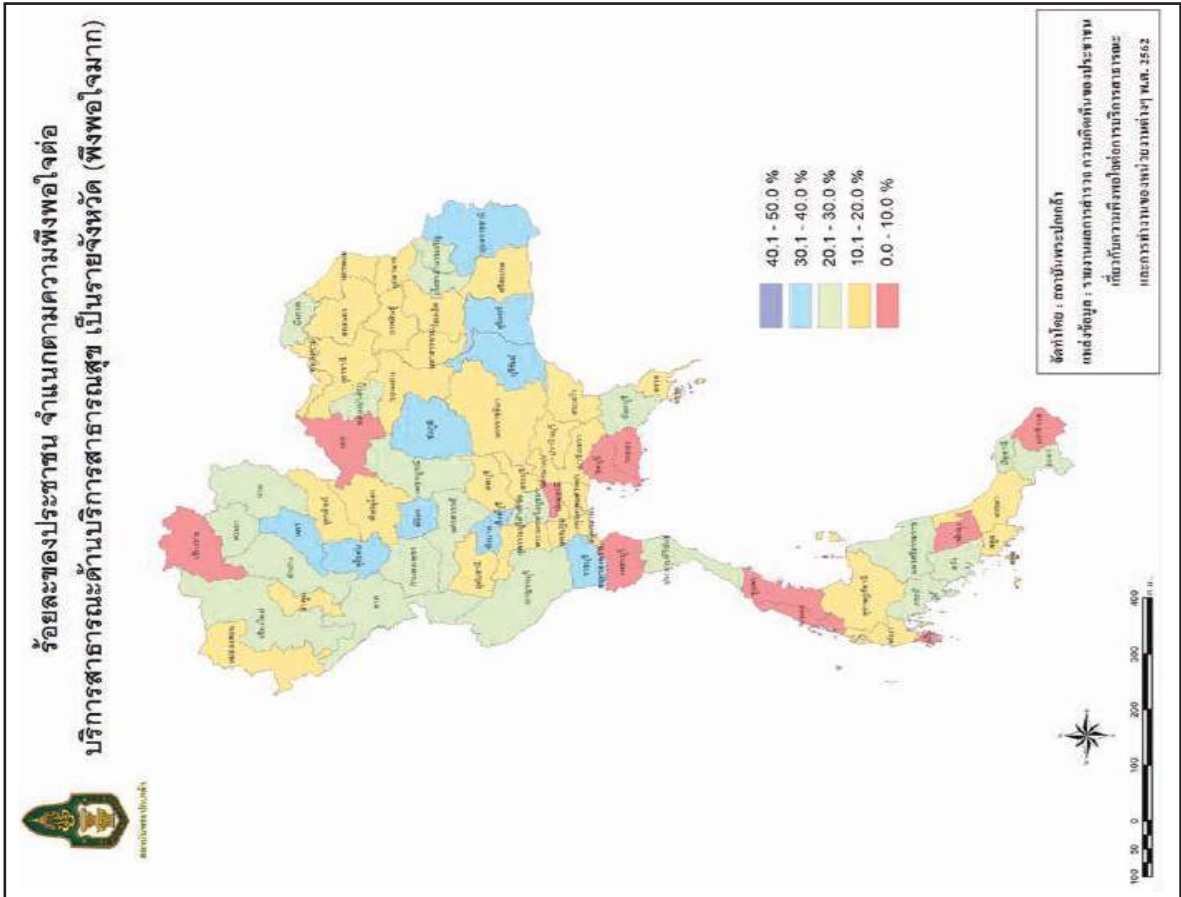




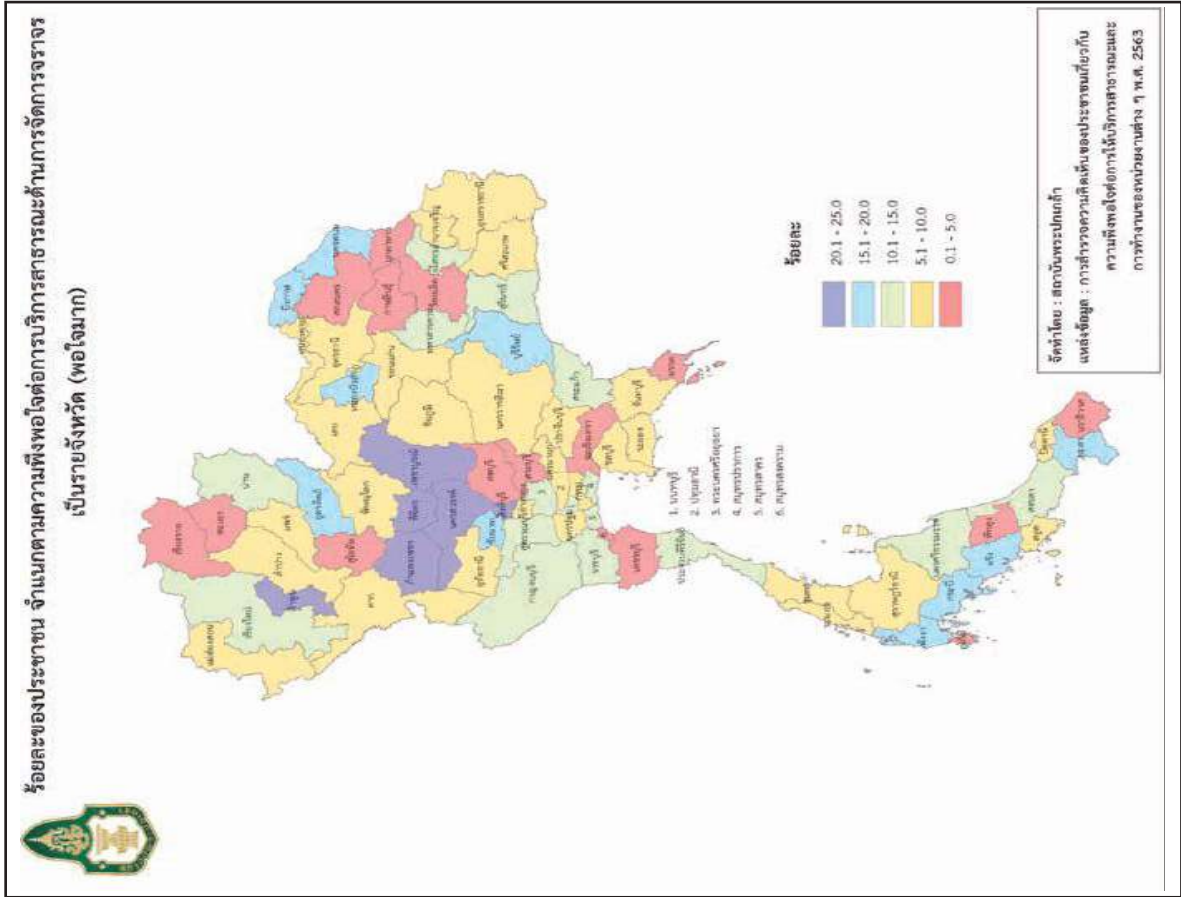
พ.ศ. 2563



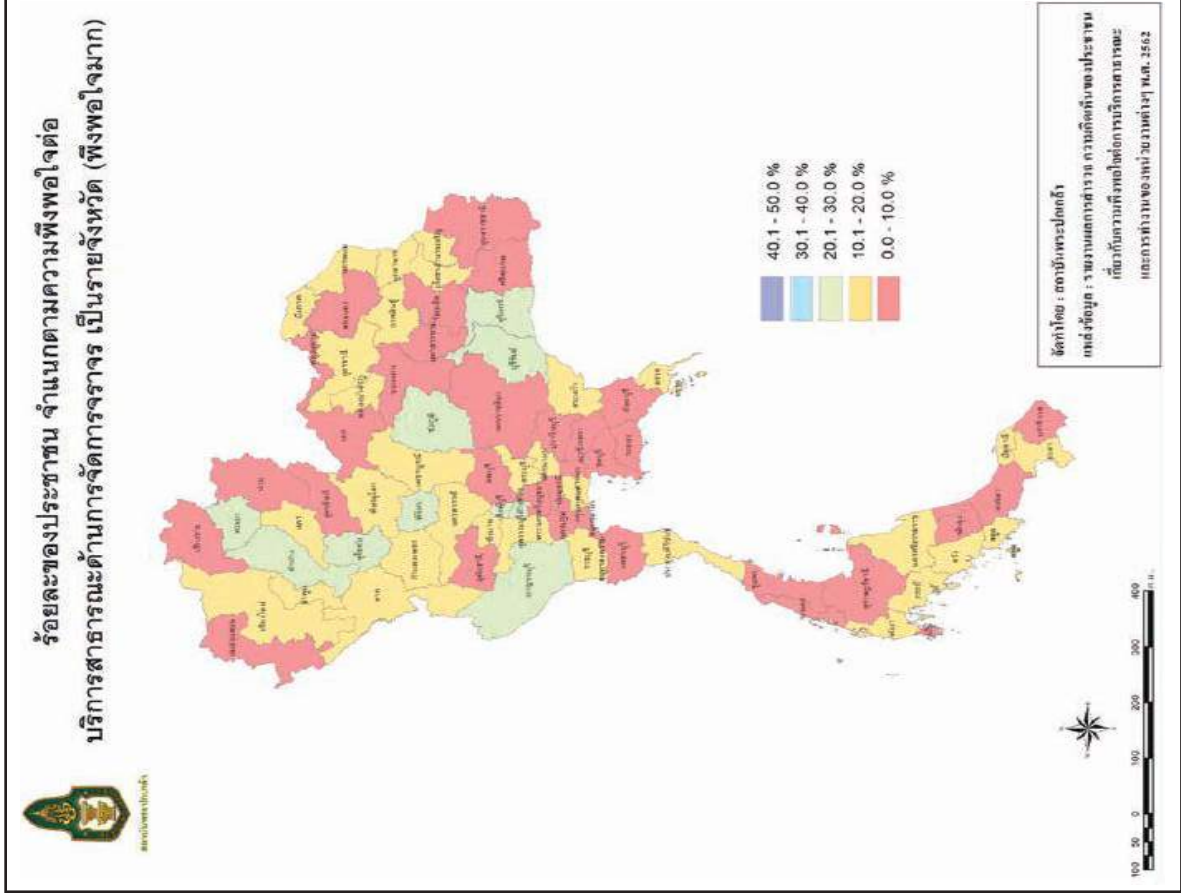
พ.ศ. 2562



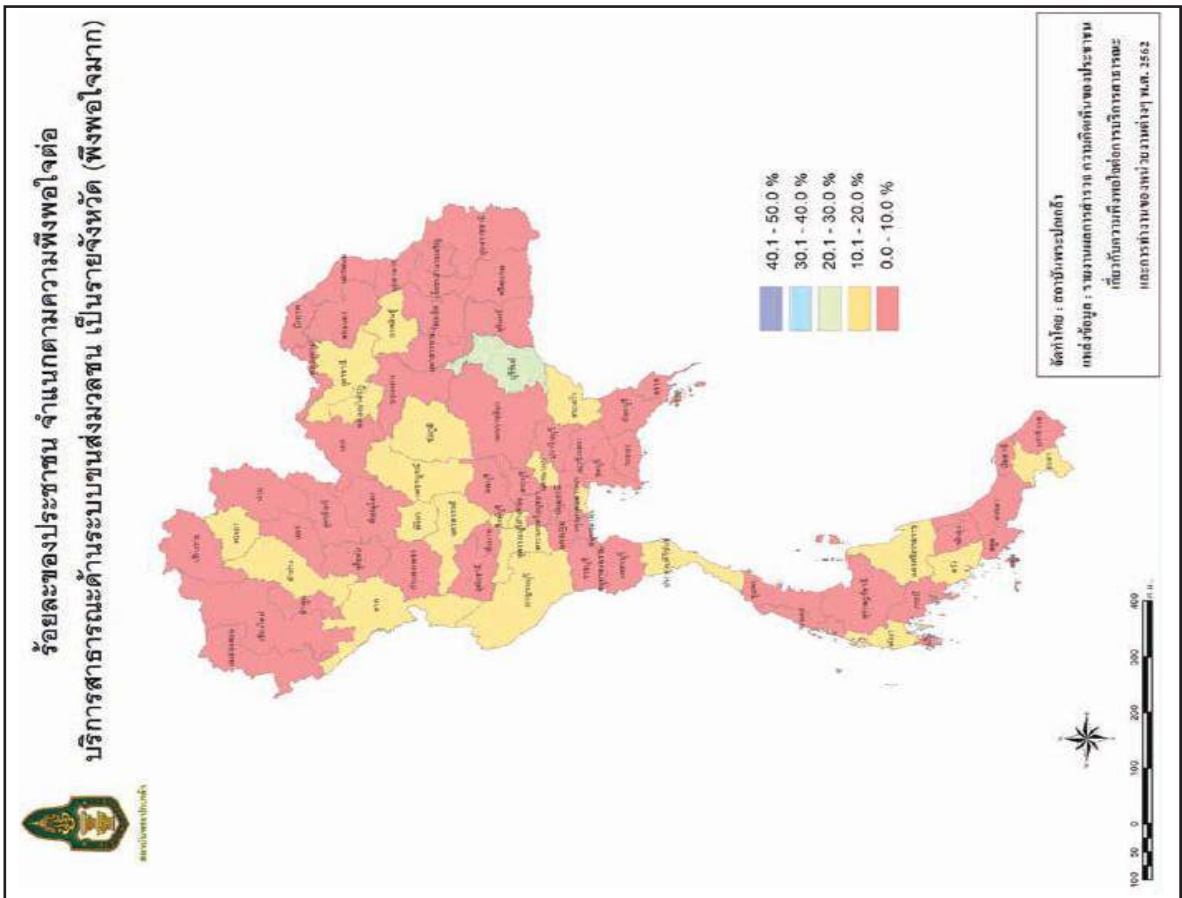
พ.ศ. 2563



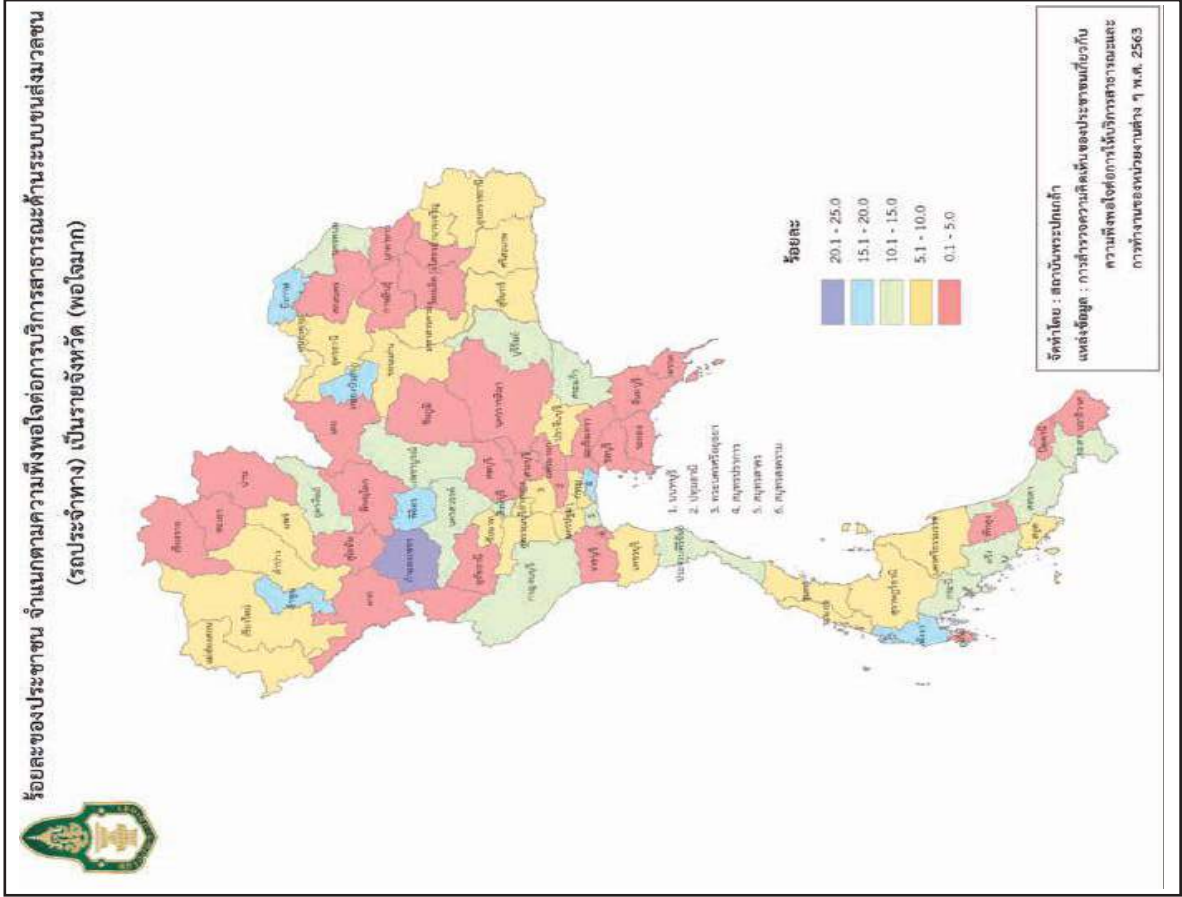
พ.ศ. 2562



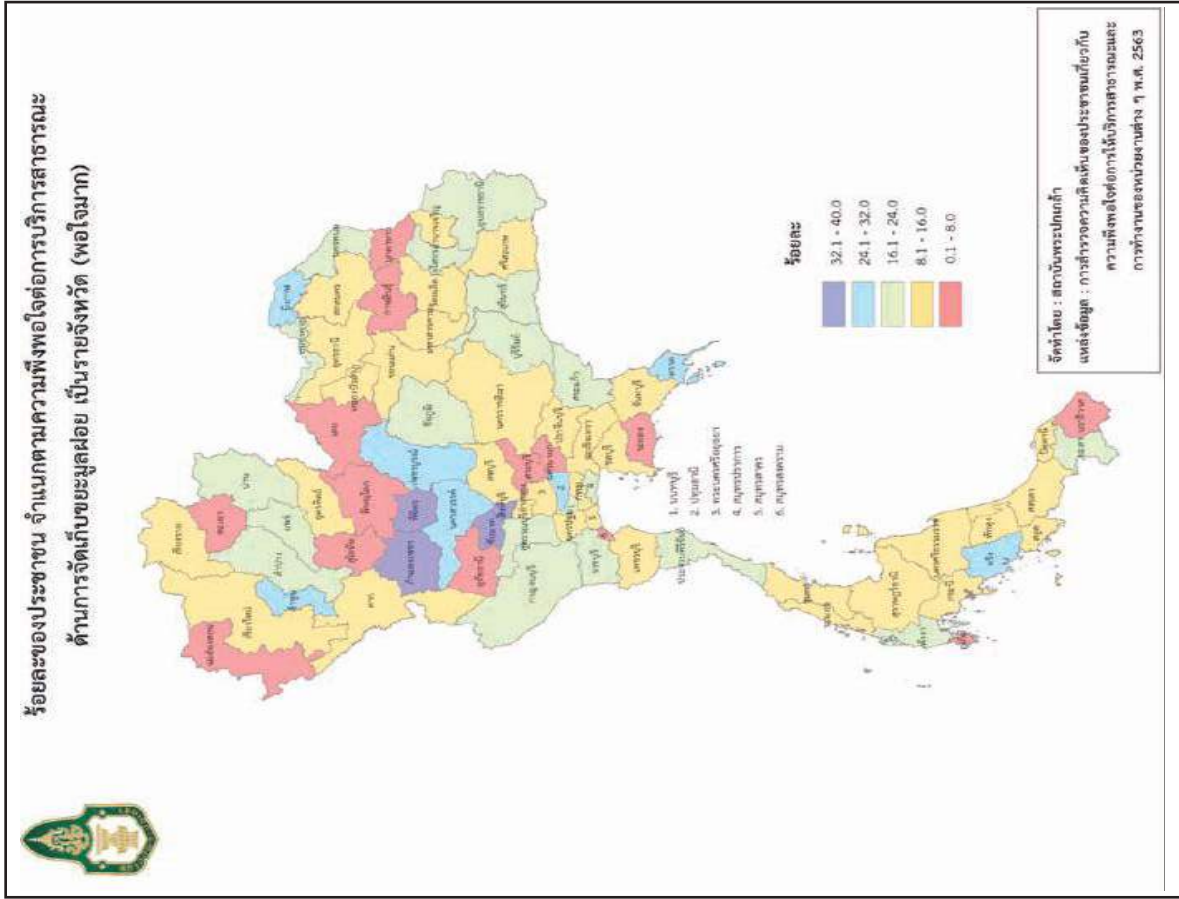
พ.ศ. 2562



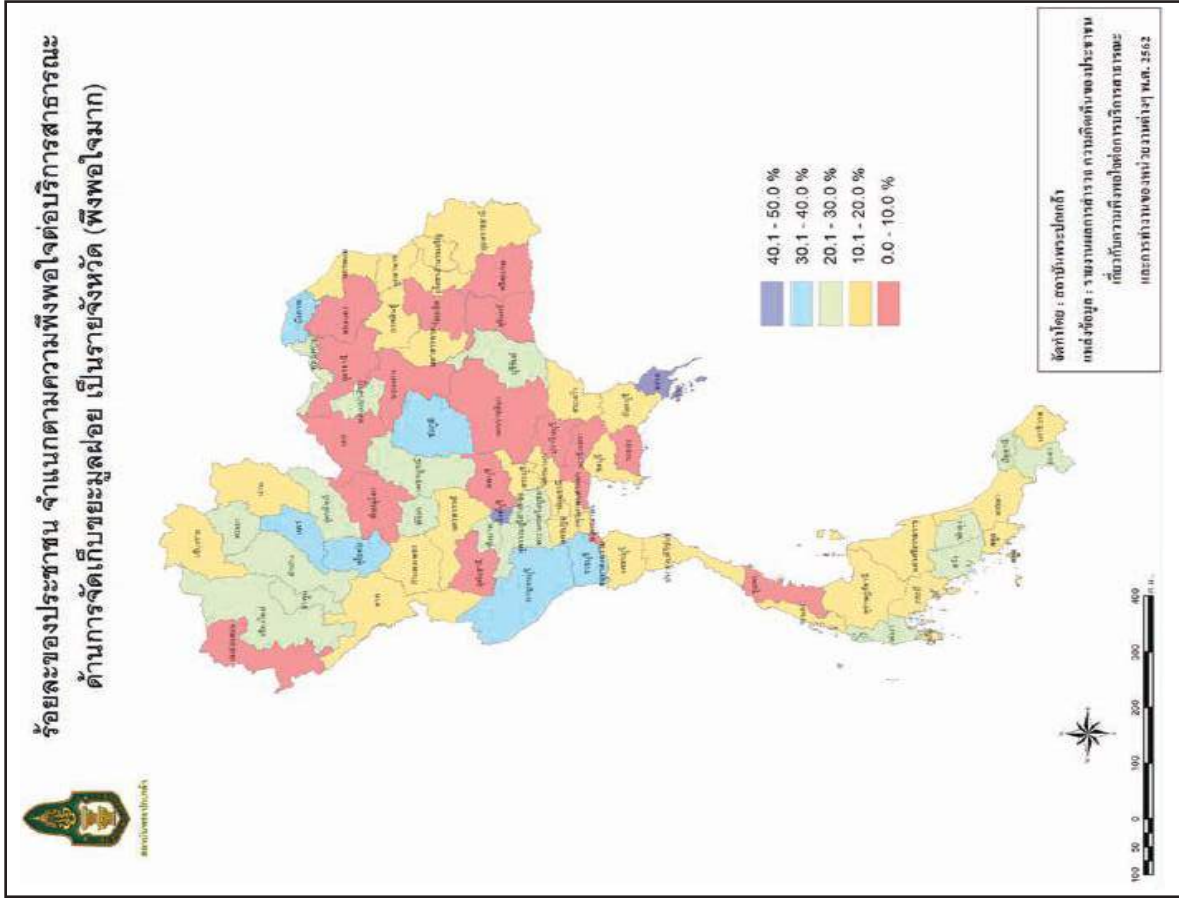
พ.ศ. 2563



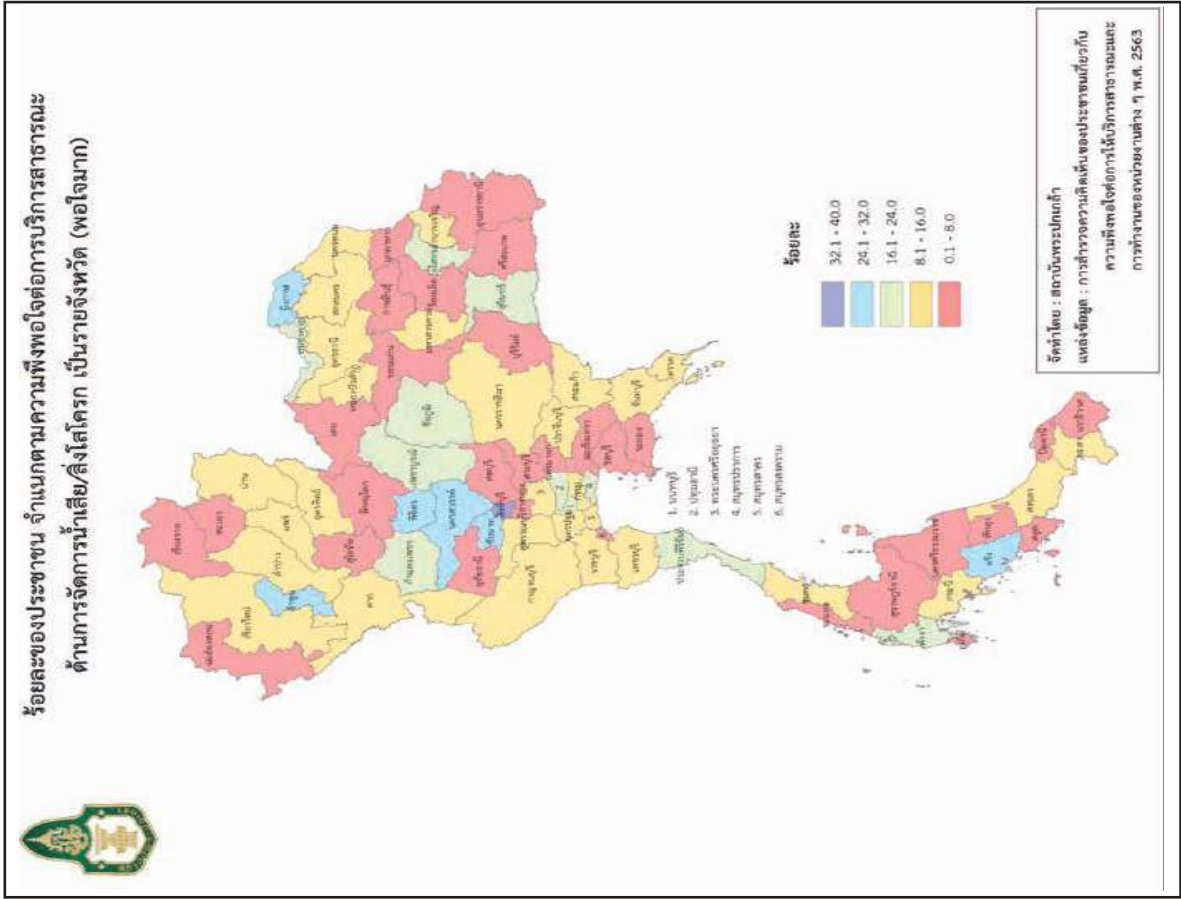
พ.ศ. 2563



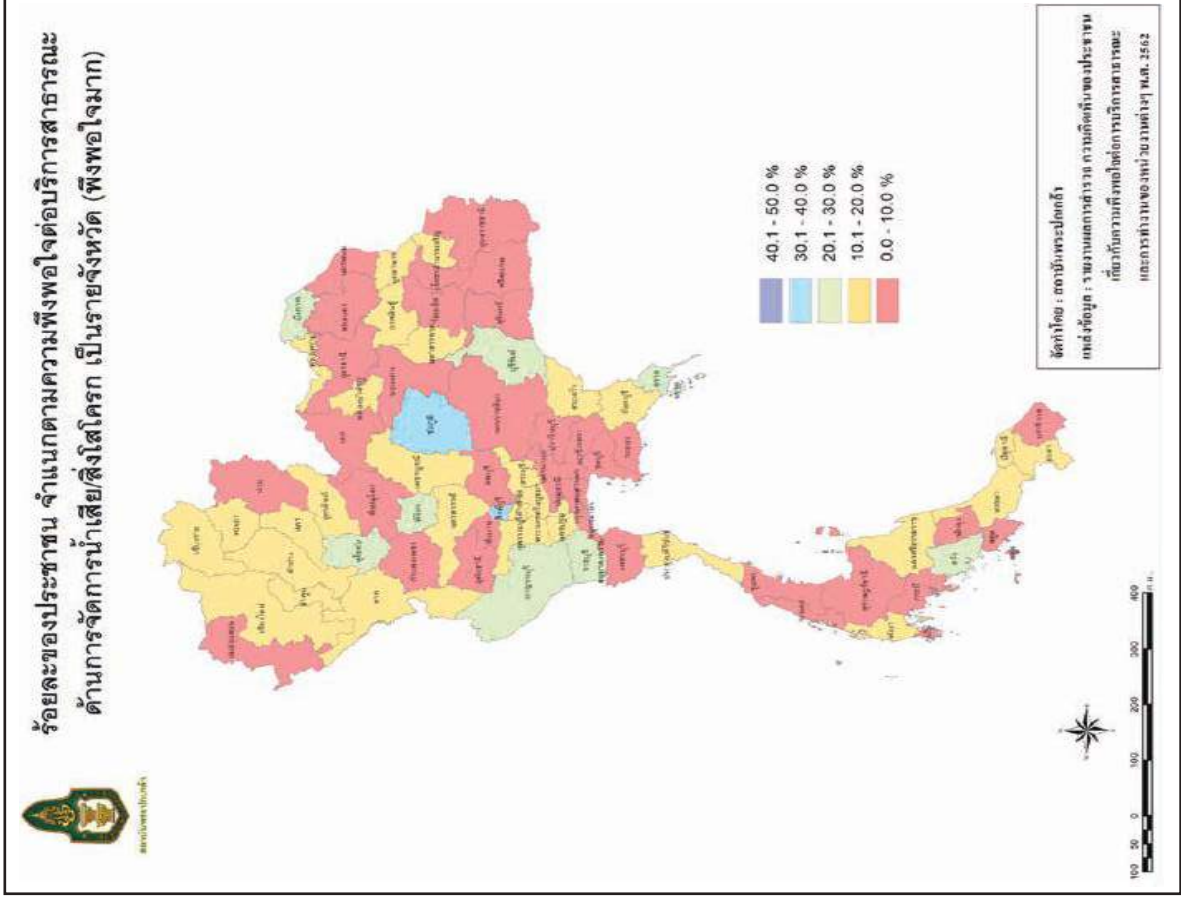
พ.ศ. 2562



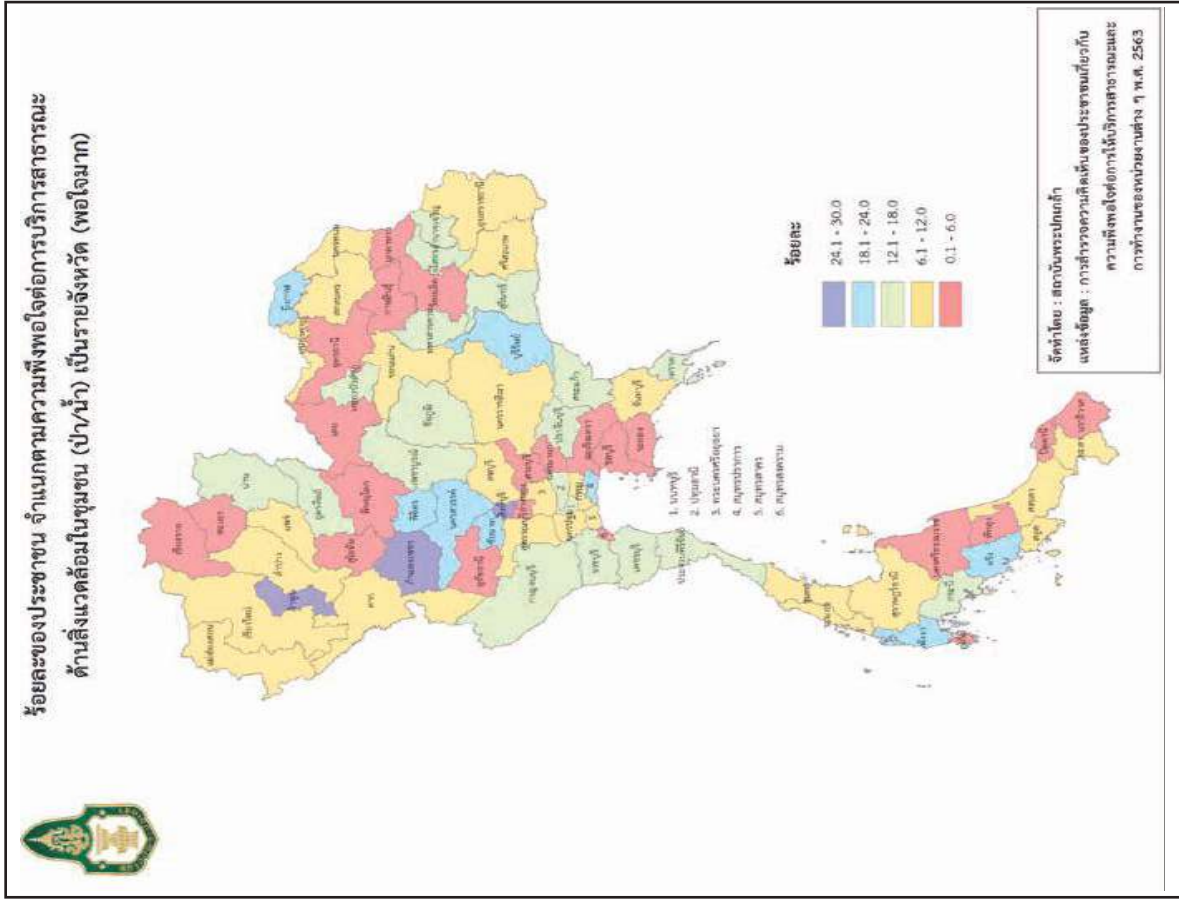
พ.ศ. 2563



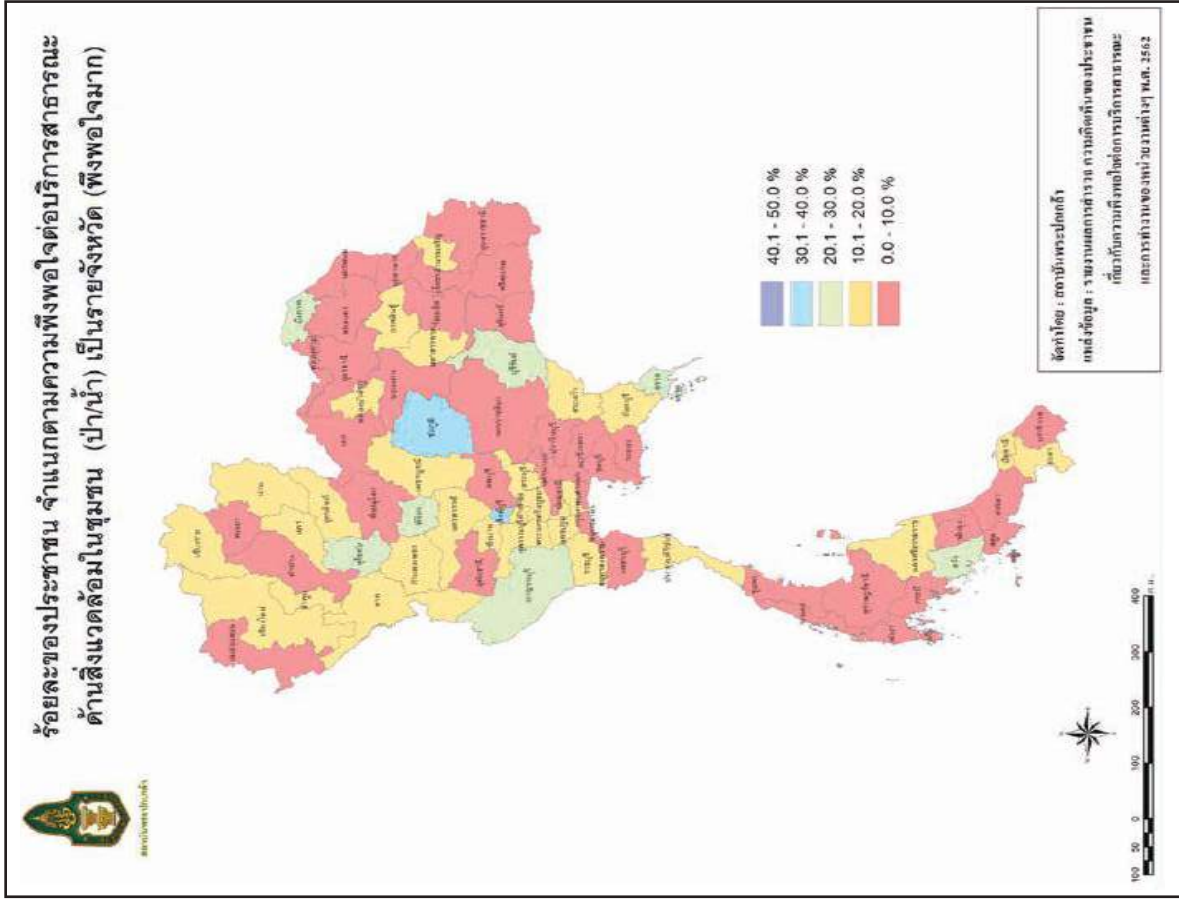
พ.ศ. 2562



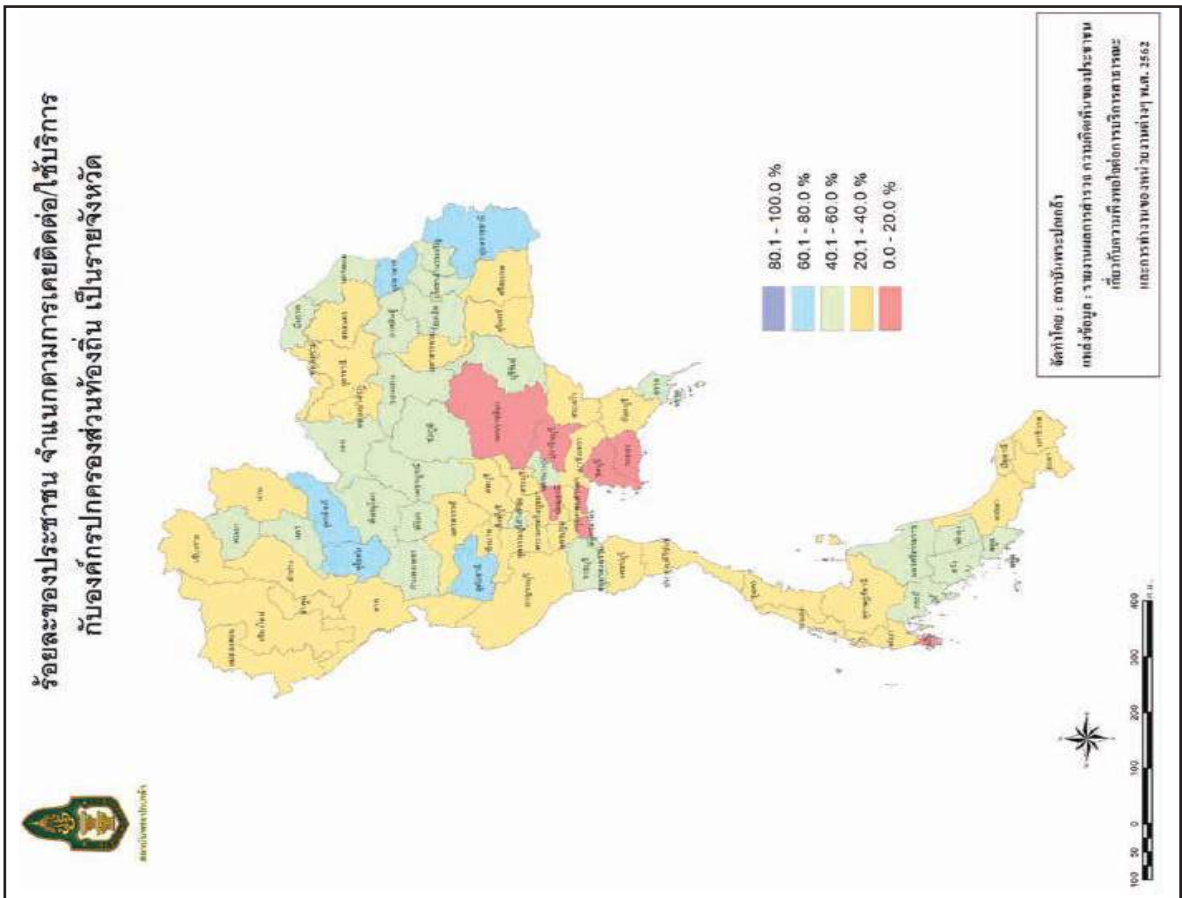
พ.ศ. 2563



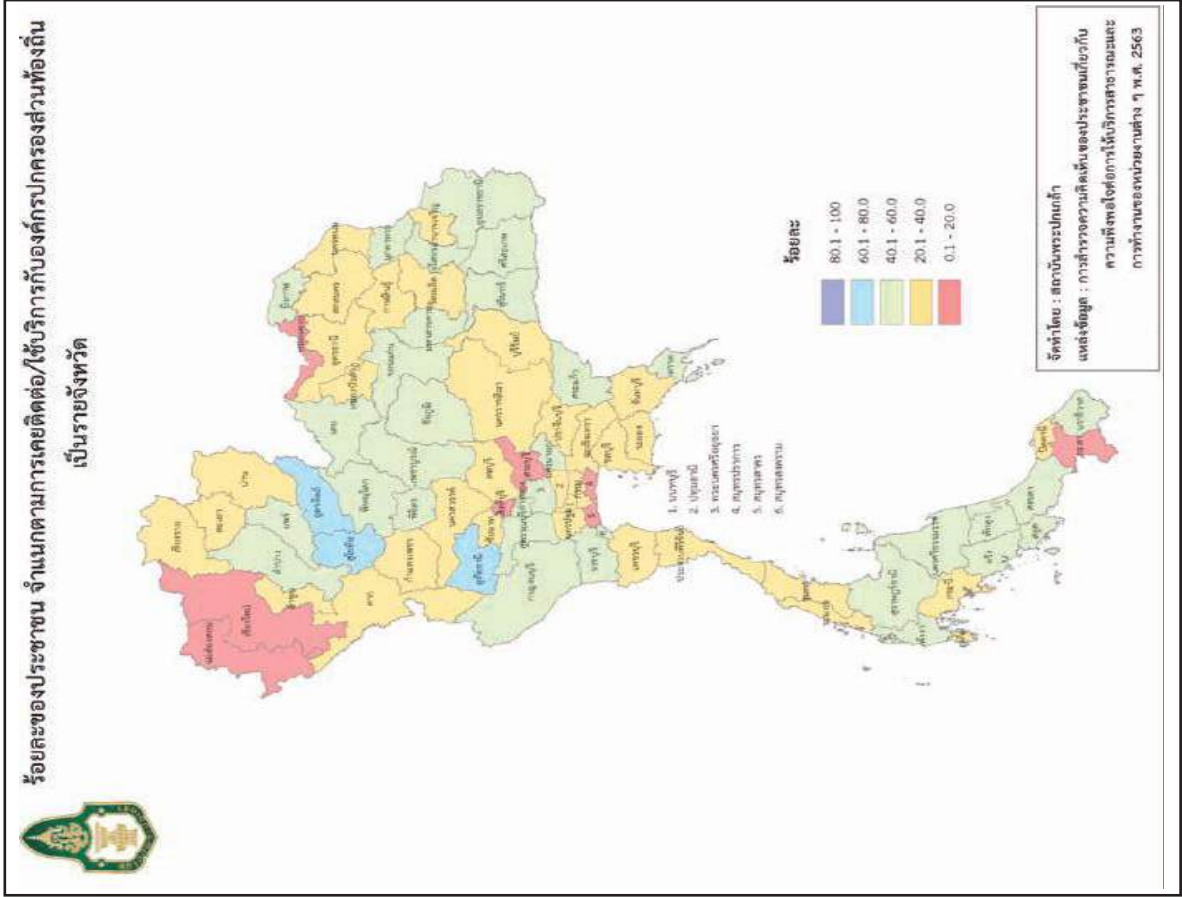
พ.ศ. 2562



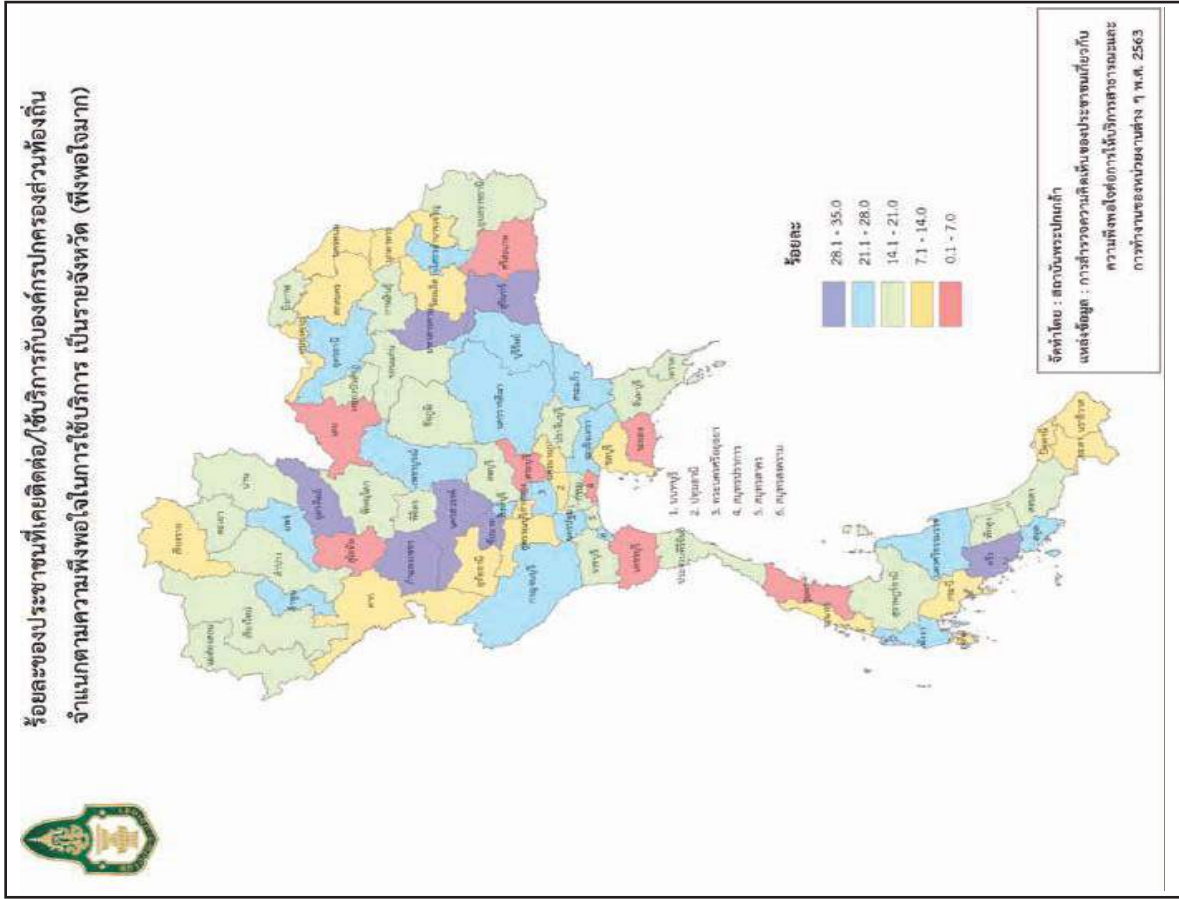
พ.ศ. 2562



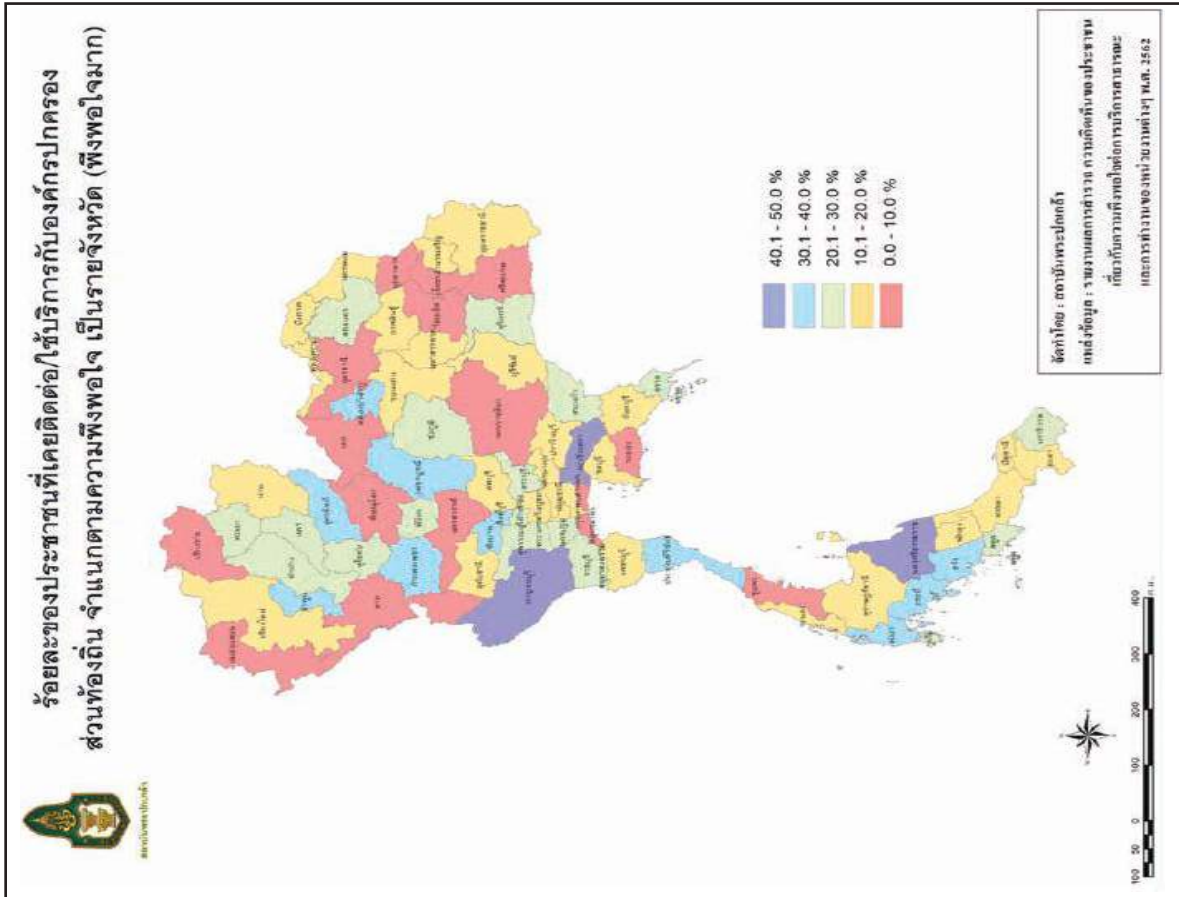
พ.ศ. 2563



พ.ศ. 2563



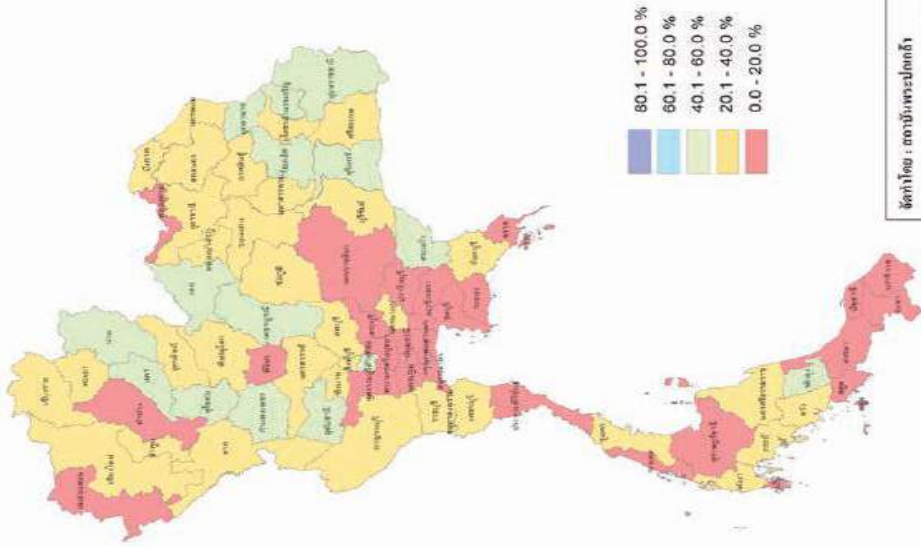
พ.ศ. 2562





พ.ศ. 2562

ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการเคยมีส่วนร่วมหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการวางแผนการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนเป็นรายจังหวัด

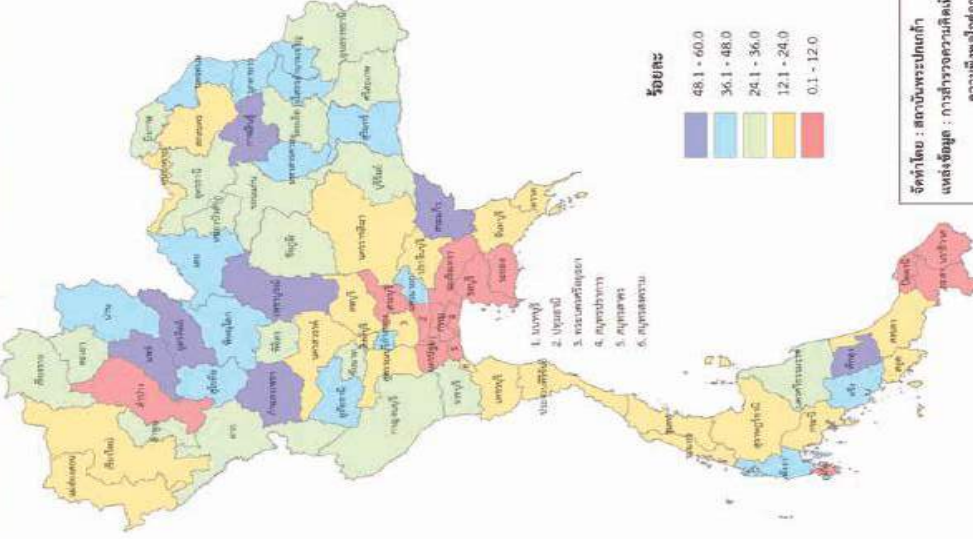


จัดทำโดย : สถาบันพระปกเกล้า  
แหล่งข้อมูล : ขบวนการภาคประชาสังคมเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะและการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ พ.ศ. 2562



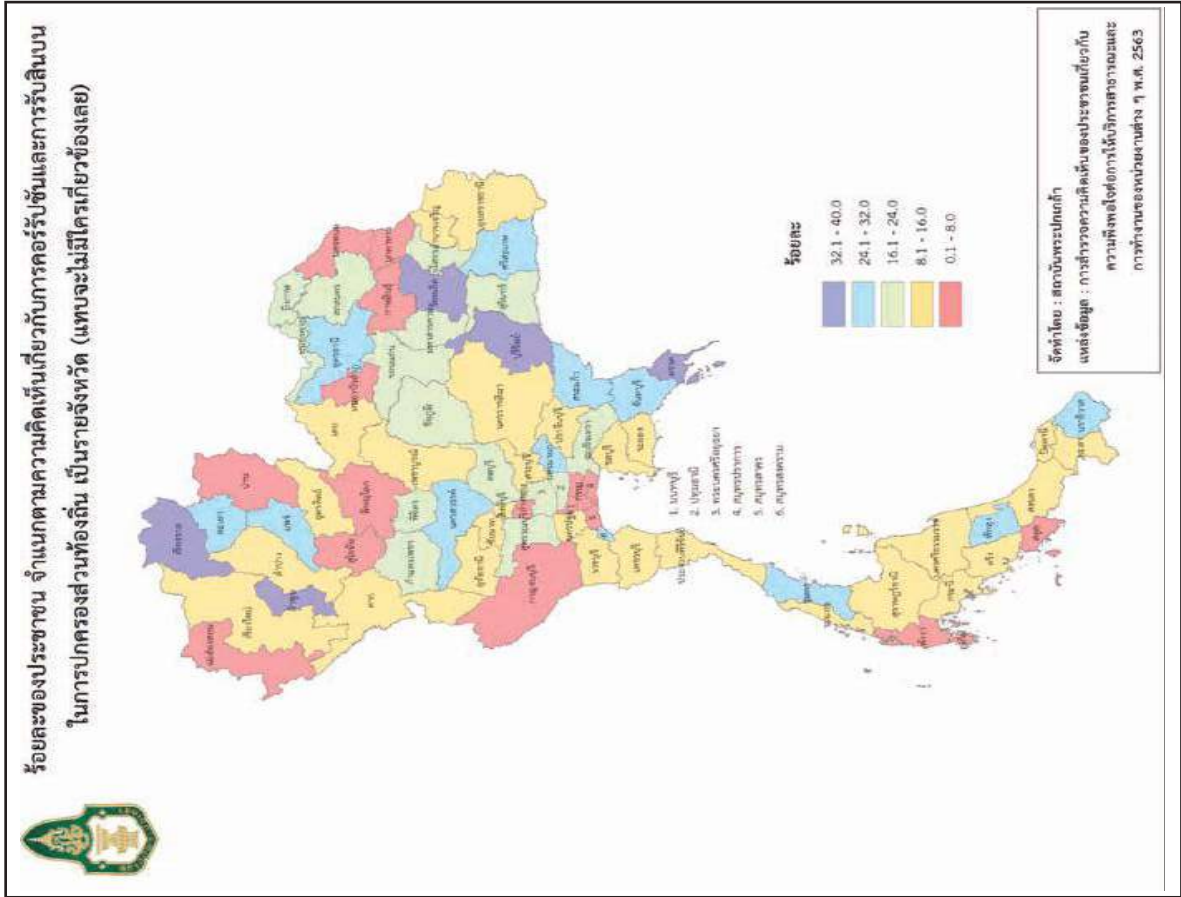
พ.ศ. 2563

ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการเคยมีส่วนร่วมกับหน่วยงานของรัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการวางแผนการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชน เป็นรายจังหวัด

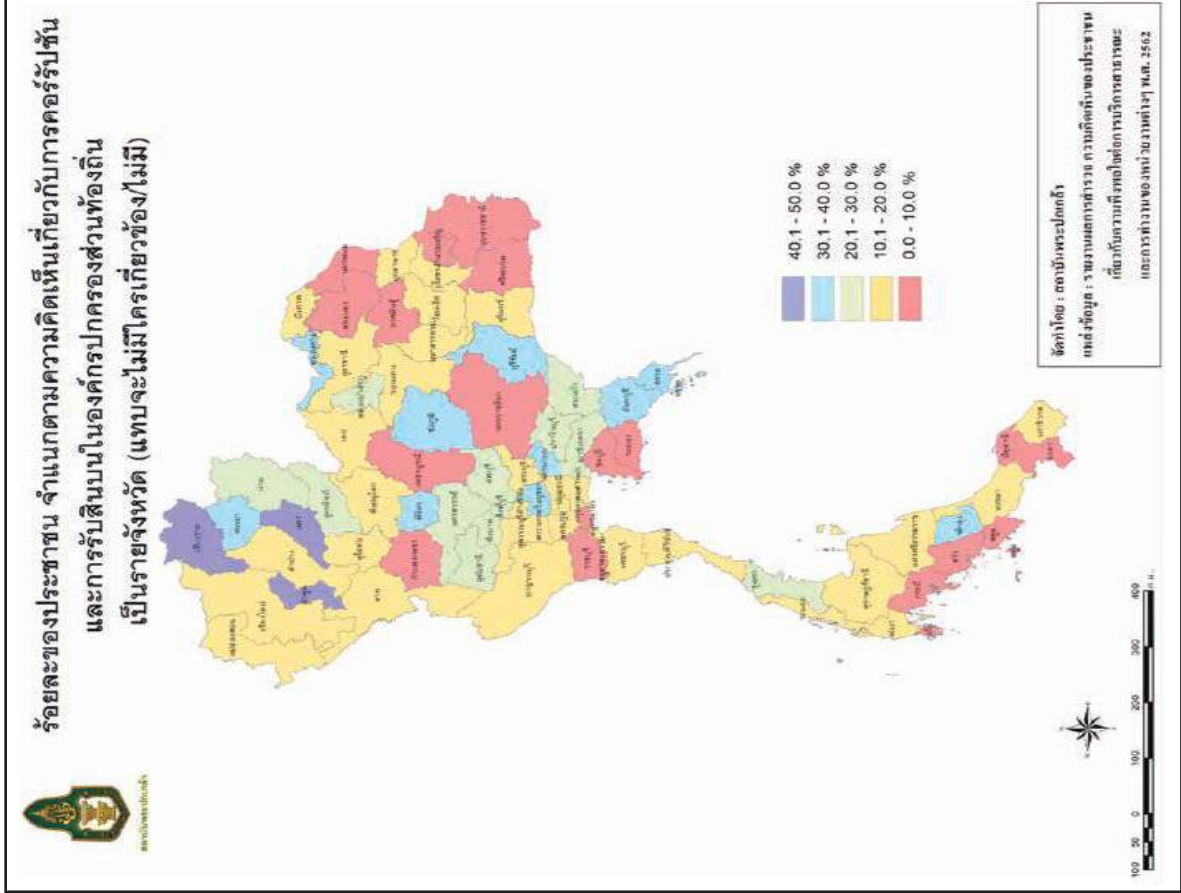


จัดทำโดย : สถาบันพระปกเกล้า  
แหล่งข้อมูล : การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการให้บริการสาธารณะและการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ พ.ศ. 2563

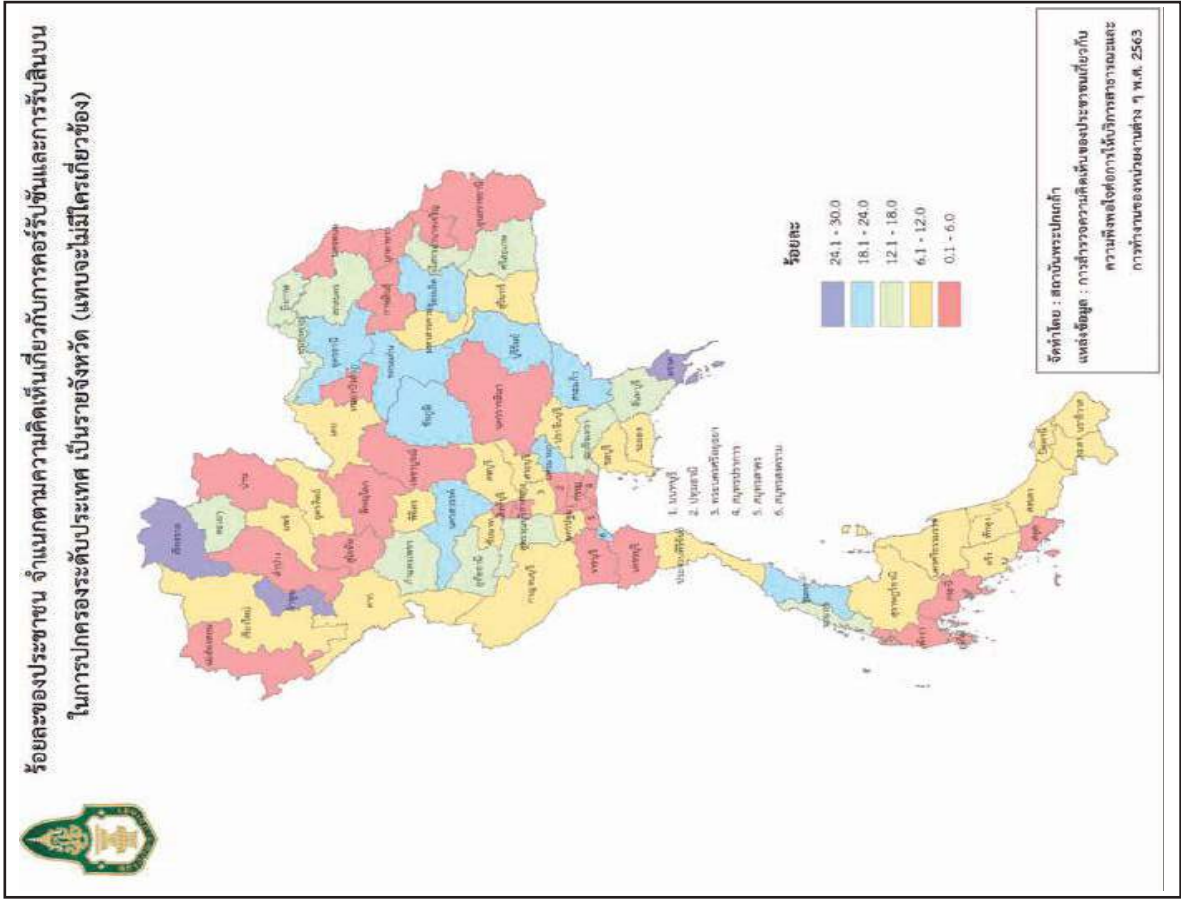
พ.ศ. 2563



พ.ศ. 2562

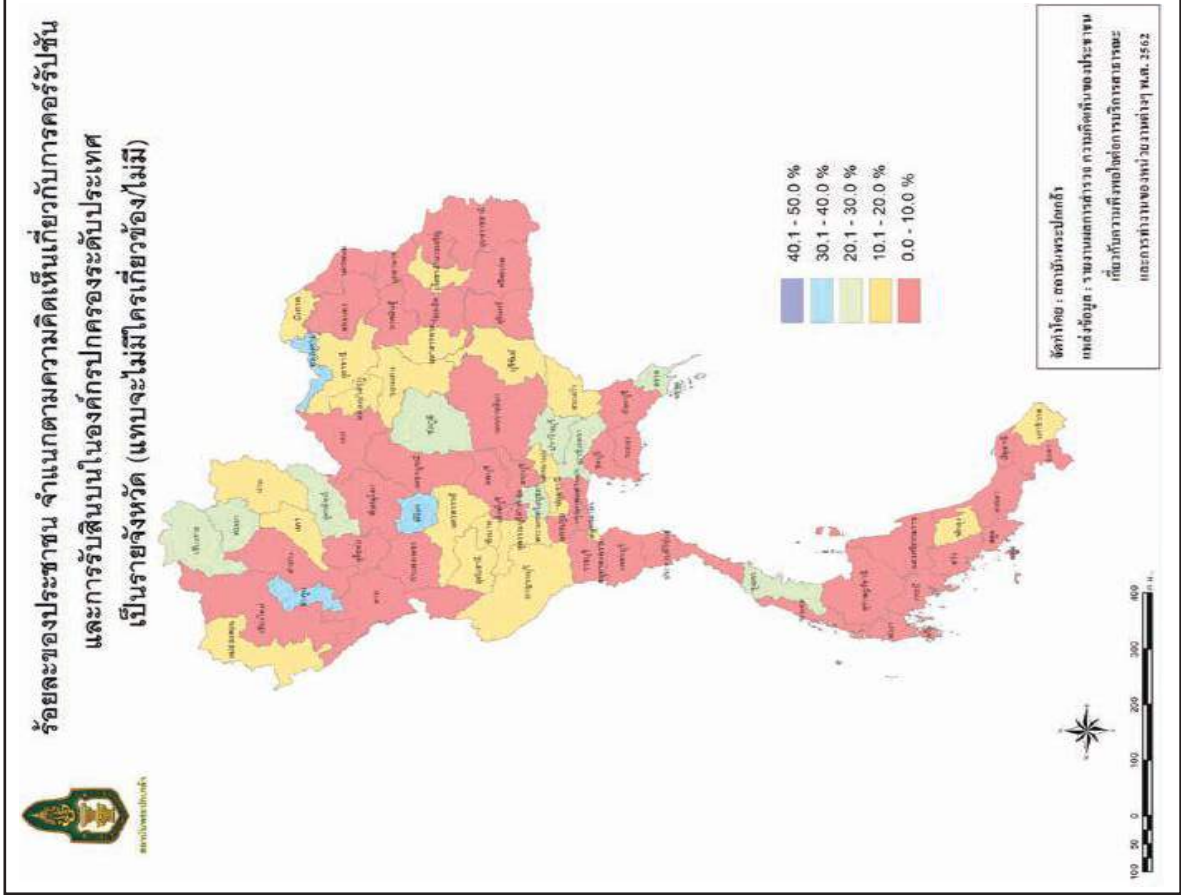


พ.ศ. 2563

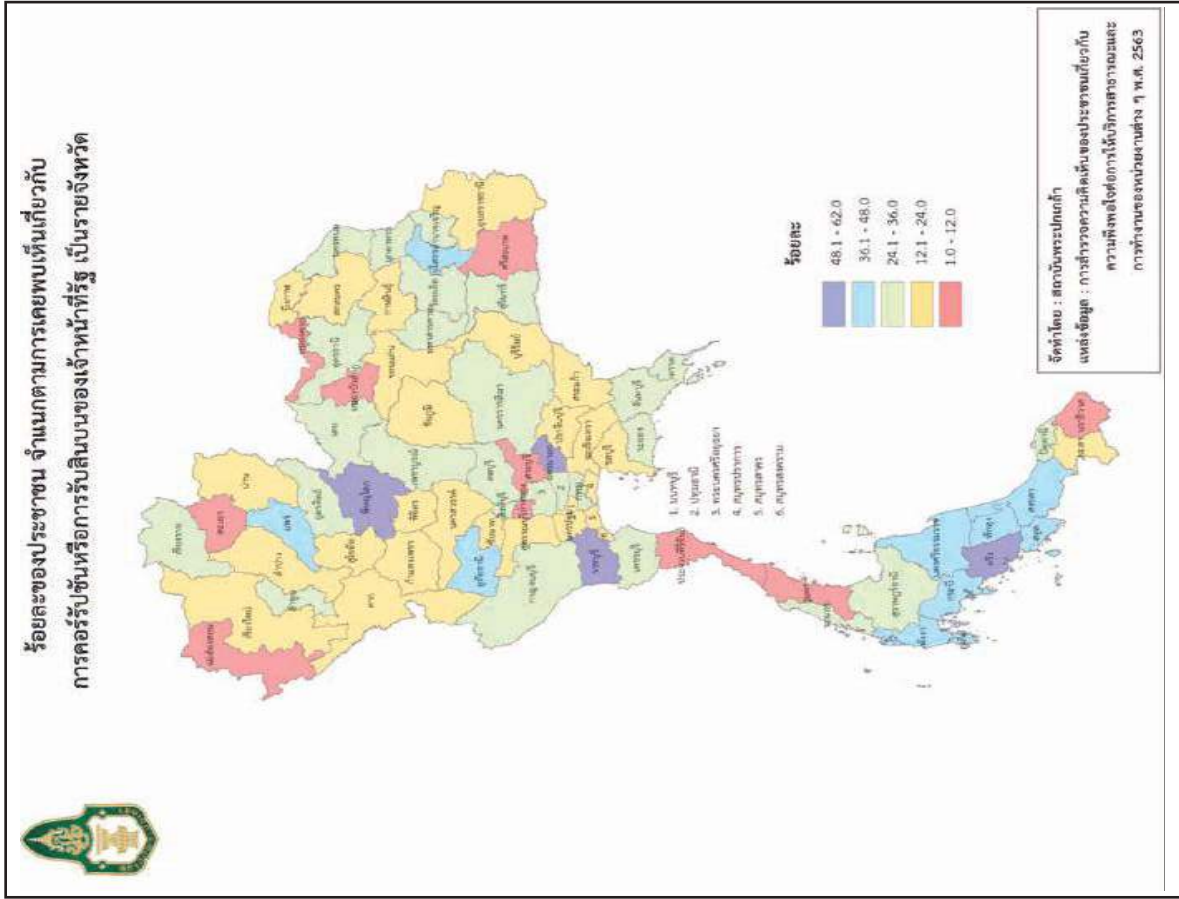


ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการคอร์รัปชันและการรับสินบนในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (แทบจะไม่มีใครเกี่ยวข้อง)

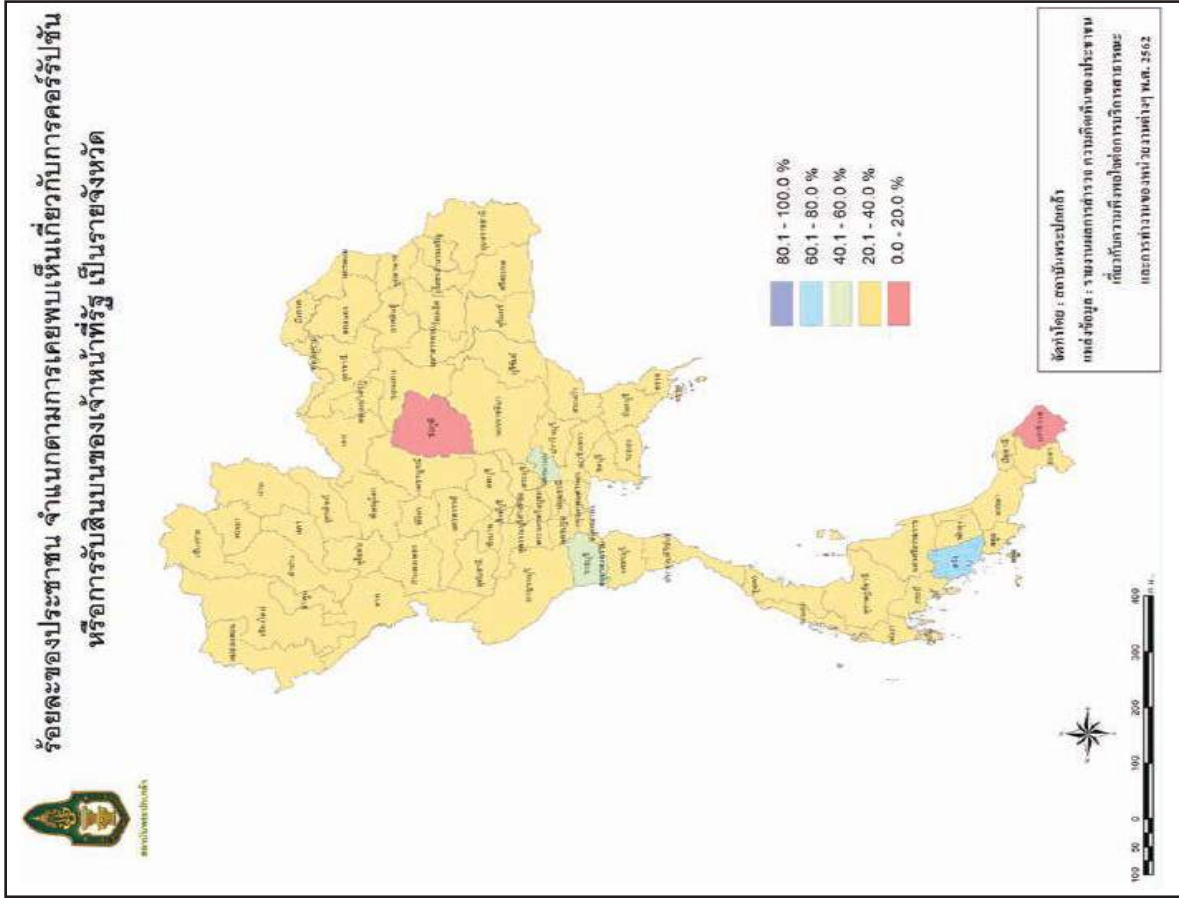
พ.ศ. 2562



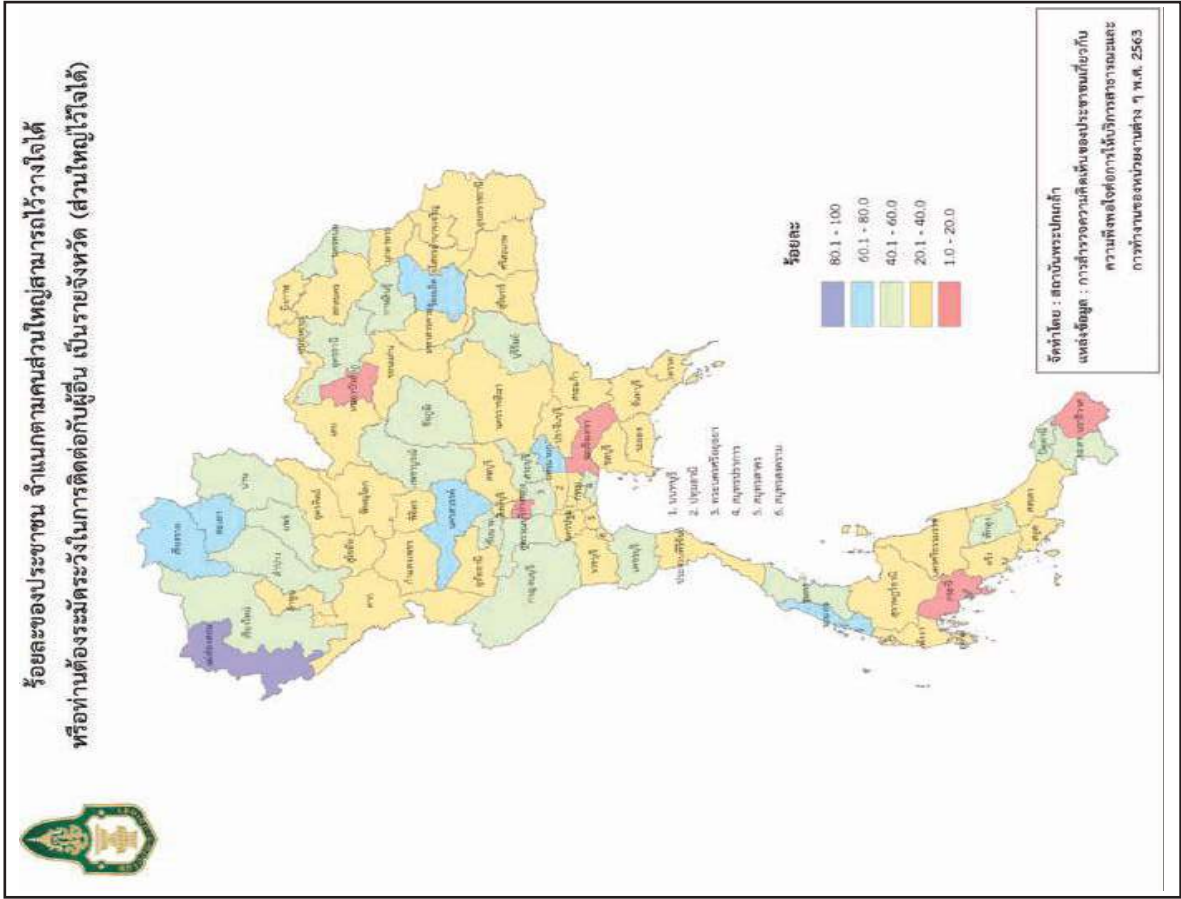
พ.ศ. 2563



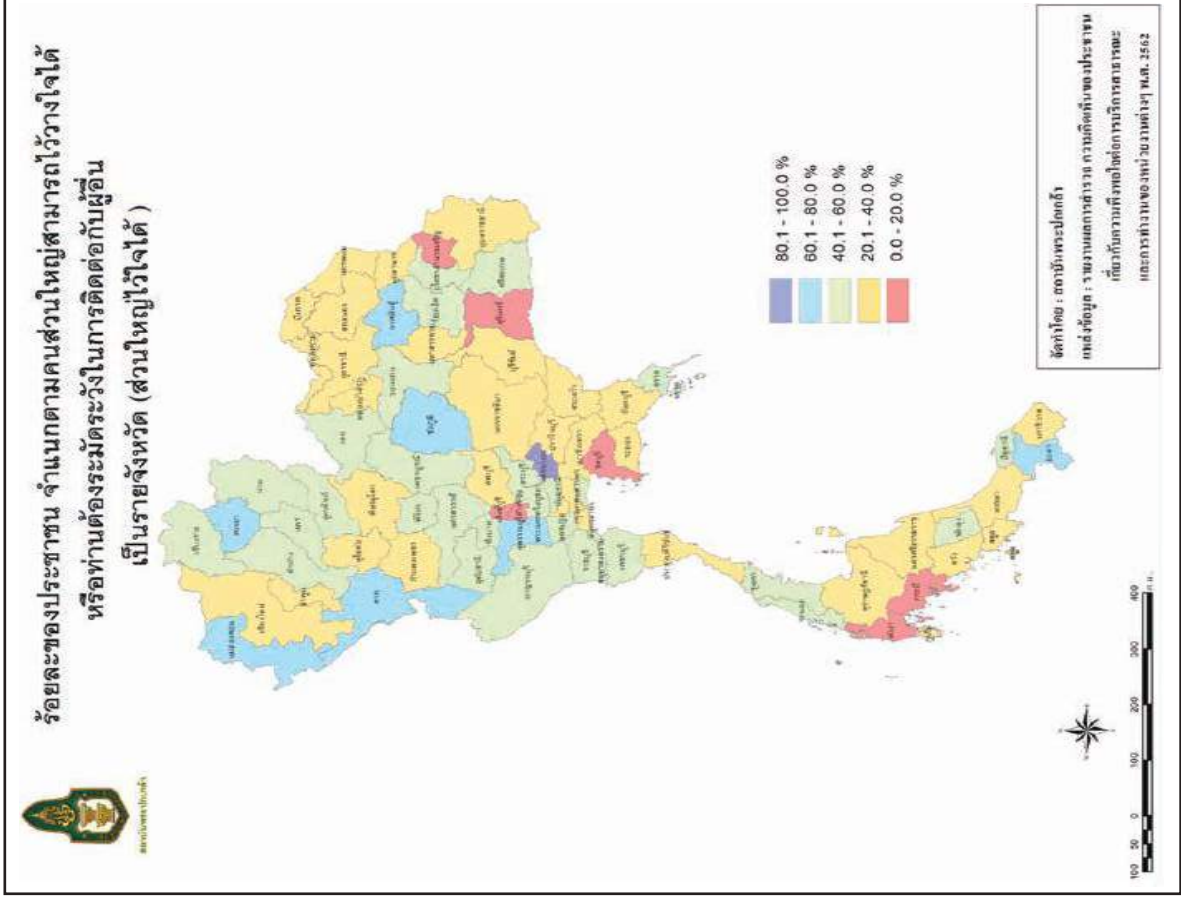
พ.ศ. 2562



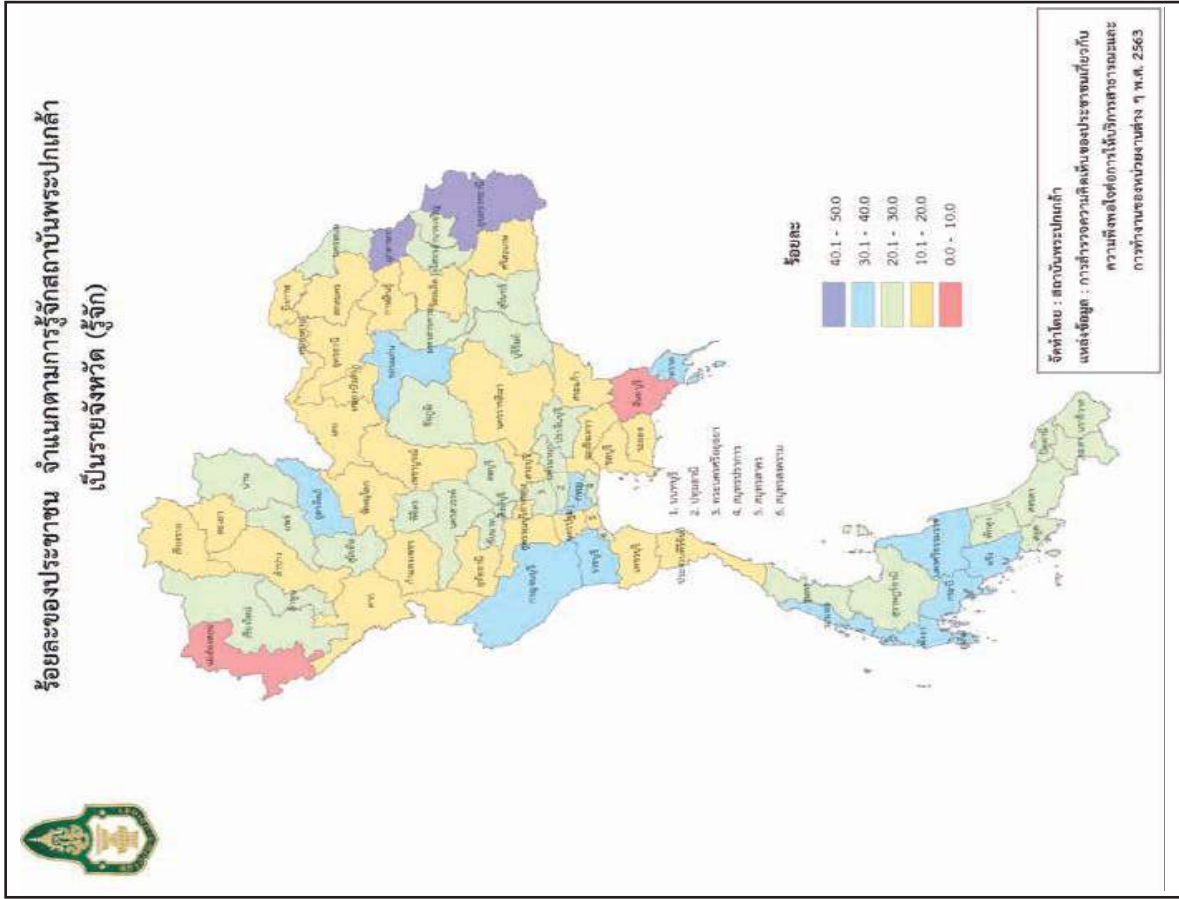
พ.ศ. 2563



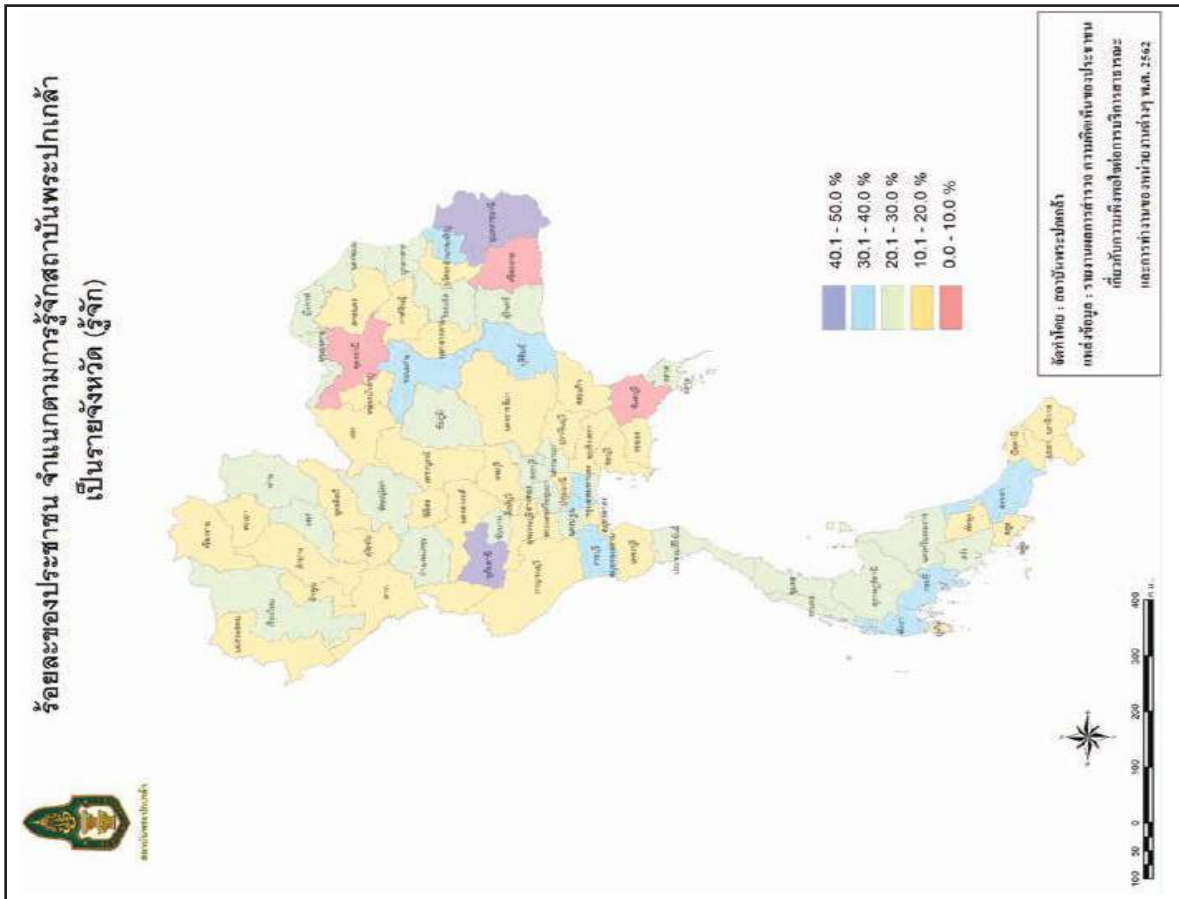
พ.ศ. 2562



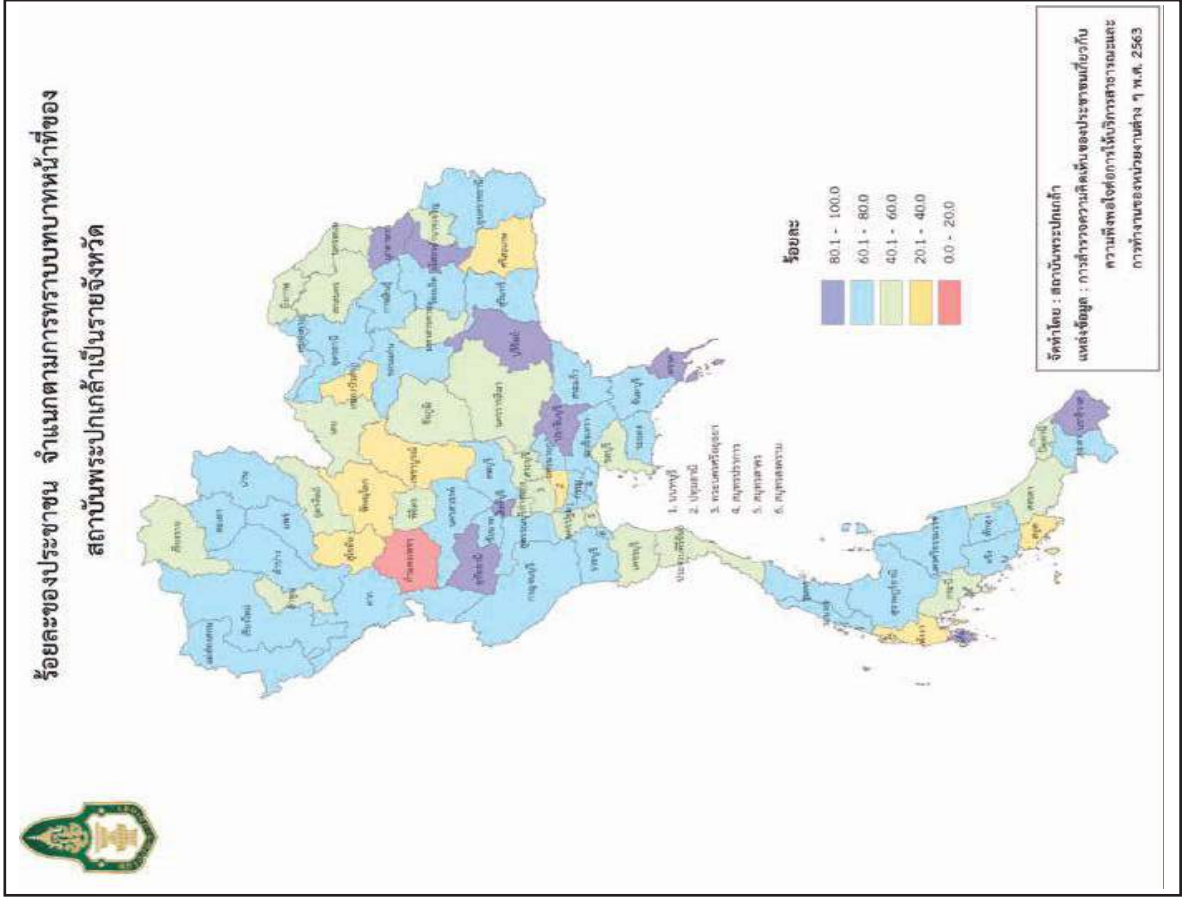
พ.ศ. 2563



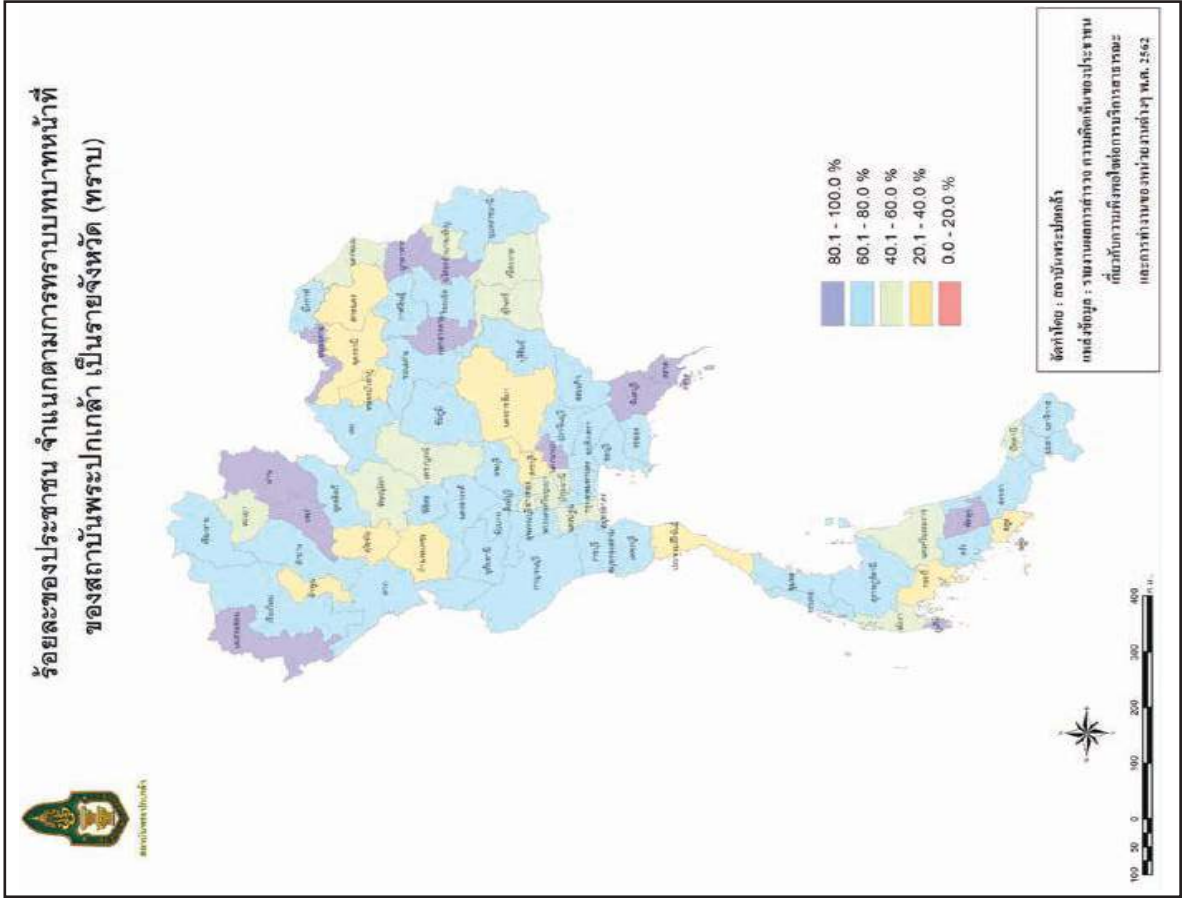
พ.ศ. 2562



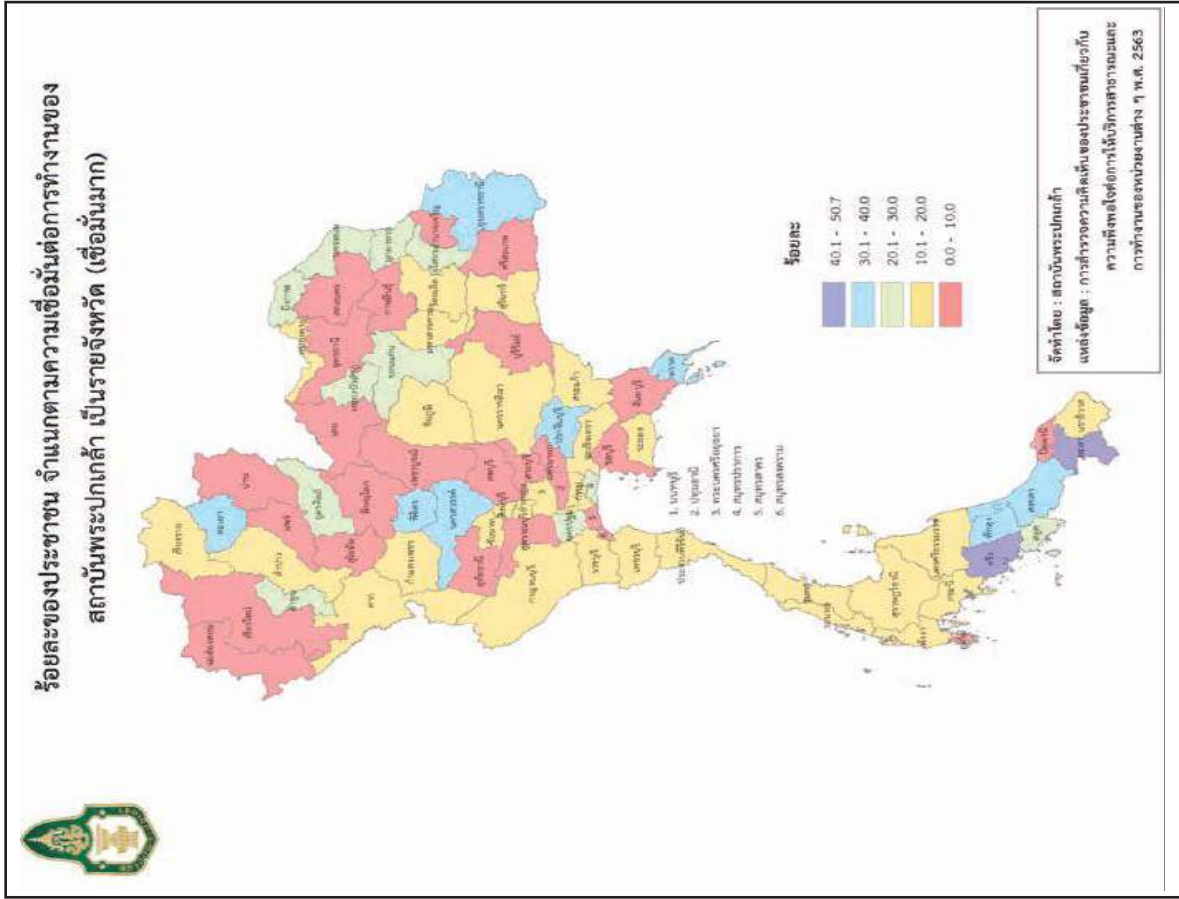
พ.ศ. 2563



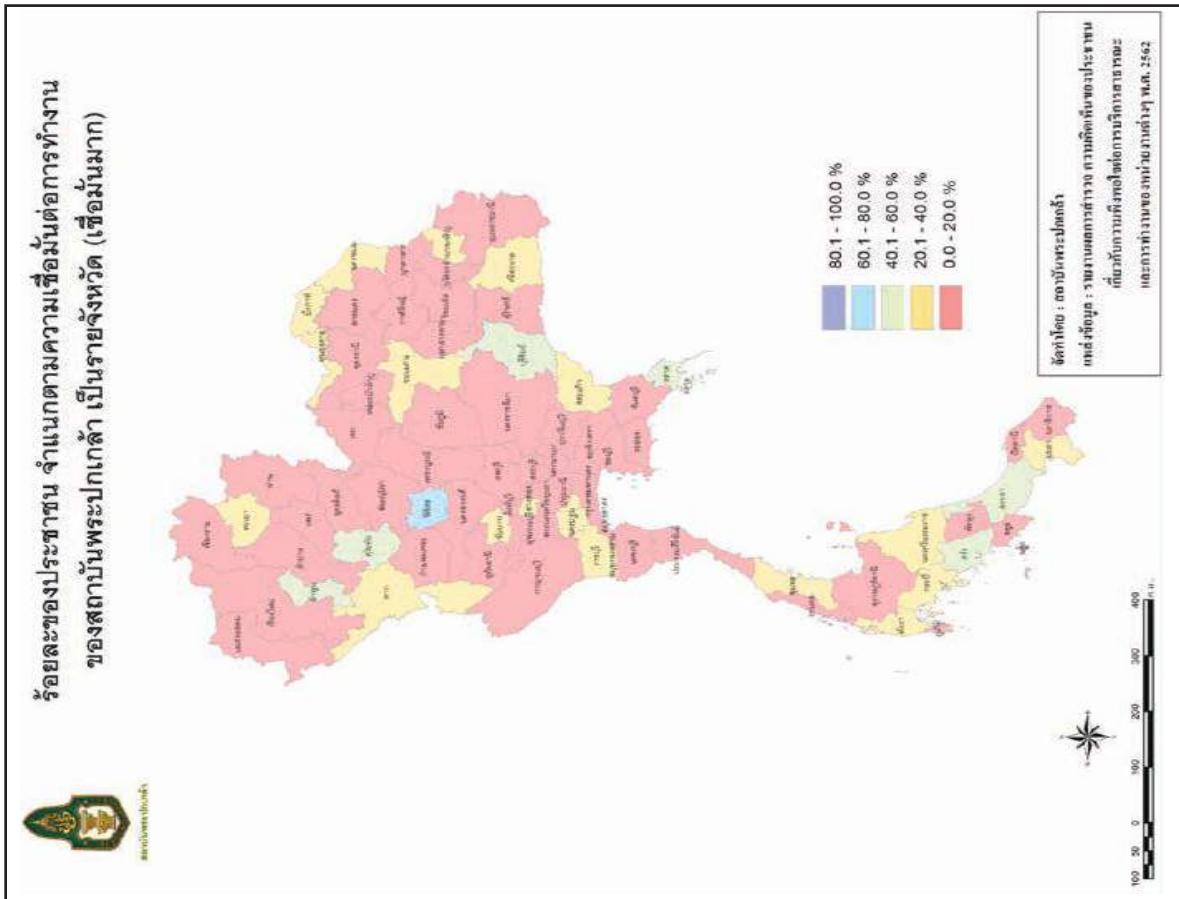
พ.ศ. 2562



พ.ศ. 2563



พ.ศ. 2562







บทที่ **5**  
ข้อมูล  
ผลการสำรวจ  
และตารางสถิติ  
ย้อนหลัง

ความเชื่อมั่นต่อสถาบันต่างๆ  
และความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ  
พ.ศ. 2563

แะสรุปผลการสำรวจ พ.ศ. 2545-2563



## สรุปผลการสำรวจ พ.ศ. 2545–2563

การสำรวจนี้เป็นการสำรวจอย่างต่อเนื่อง ผลการสำรวจนั้น จึงมีความแตกต่างกันออกไป เพื่อให้ผู้สนใจสามารถวิเคราะห์สถานการณ์บ้านเมืองในช่วงเวลานั้นๆ ได้ จึงขอนำเสนอช่วงเวลา และรายนามของนายกรัฐมนตรีในช่วงนั้น ซึ่งมีผลต่อนโยบายที่ออกมาและทางคณะผู้ศึกษา ได้นำนโยบายของรัฐบาลนั้นๆ มาใช้ในการประเมินด้วย

ปี พ.ศ.	นายกรัฐมนตรี
2545	พันตำรวจโท ดร.ทักษิณ ชินวัตร (กุมภาพันธ์ – ธันวาคม)
2546	พันตำรวจโท ดร.ทักษิณ ชินวัตร (มกราคม – ธันวาคม)
2547	พันตำรวจโท ดร.ทักษิณ ชินวัตร (มกราคม – ธันวาคม)
2548	พันตำรวจโท ดร.ทักษิณ ชินวัตร (มกราคม – ธันวาคม)
2549	พันตำรวจโท ดร.ทักษิณ ชินวัตร (มกราคม – กันยายน) พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ (ตุลาคม – ธันวาคม)
2550	พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ (มกราคม – ธันวาคม)
2551	นายสมัคร สุนทรเวช (กุมภาพันธ์ – กันยายน) นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ (กันยายน – ธันวาคม)
2552	นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (มกราคม – ธันวาคม)
2553	นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (มกราคม – ธันวาคม)
2554	นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (มกราคม – สิงหาคม) นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร (สิงหาคม – ธันวาคม)
2555	นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร (มกราคม – ธันวาคม)
2556	นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร (มกราคม – ธันวาคม)
2557	นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร (มกราคม – พฤษภาคม) พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา* (พฤษภาคม – สิงหาคม) พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา (สิงหาคม – ธันวาคม)
2558	พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา (มกราคม – ธันวาคม)
2559	พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา (มกราคม – ธันวาคม)
2560	พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา (มกราคม – ธันวาคม)
2561	พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา (มกราคม – ธันวาคม)
2562	พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา (มกราคม – ธันวาคม)
2563	พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา (มกราคม – ปัจจุบัน)

\* (ในฐานะของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ: คสช.)

## 5.1 ความพึงพอใจต่อนโยบายสำคัญของรัฐบาล

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องของการรับทราบและความพึงพอใจนโยบายของรัฐบาล เป็นการสำรวจนโยบายสำคัญในแต่ละรัฐบาลที่ประชาชนทราบ ทั้งนี้ ในการนำเสนอผลการศึกษานี้จะดูแนวโน้มเฉพาะความพึงพอใจในนโยบายของแต่ละรัฐบาลเท่านั้น

### 5.1.1 ความพึงพอใจต่อนโยบายสำคัญของรัฐบาลเกี่ยวกับการสร้างความมั่นคง ปี พ.ศ. 2550 - 2563

แผนภูมิ 5.1 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อนโยบายสำคัญของรัฐบาลเกี่ยวกับการสร้างความมั่นคง ปี 2550 - 2563



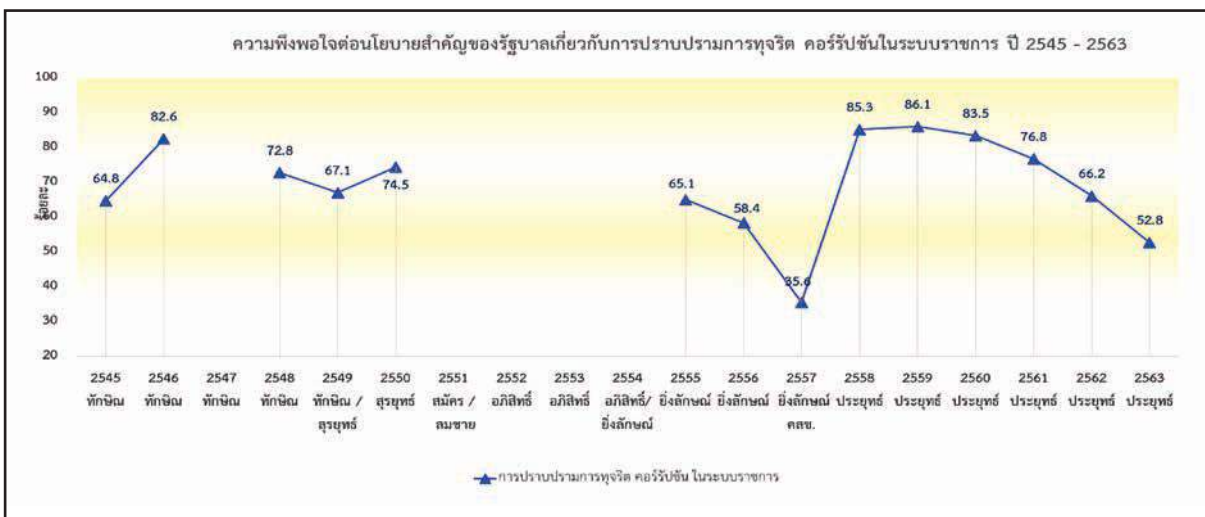
จากการสอบถามความพึงพอใจของประชาชนต่อนโยบายสำคัญของรัฐบาลเกี่ยวกับการสร้างความมั่นคง ประกอบด้วย การเสริมสร้างความสามัคคีและความสามัคคีของคนในชาติ การสร้างสันติสุขและความปลอดภัยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ การปกป้องเชิดชูพระมหากษัตริย์ การฟื้นฟูความสัมพันธ์และความร่วมมือกับต่างประเทศ และการรักษาความสงบภายในประเทศ พบว่า ประชาชนร้อยละ 93.0 รู้สึกพึงพอใจกับการดำเนินนโยบายการปกป้องเชิดชูสถาบันพระมหากษัตริย์ ซึ่งเป็นนโยบายที่ประชาชนพึงพอใจในระดับที่สูง แม้จะมีแนวโน้มที่ลดลงตั้งแต่ปี 2561 โดยมีระดับความพึงพอใจที่ร้อยละ 97.4 และลดลงเหลือร้อยละ 95.5 ในปี 2562 และร้อยละ 93.0 ในปีล่าสุด ตามลำดับ

ในขณะที่นโยบายการรักษาความสงบภายในประเทศ ประชาชนมีความพึงพอใจที่ร้อยละ 76.9 ซึ่งพบว่าความพึงพอใจของประชาชนค่อย ๆ ลดลงอย่างต่อเนื่องจากร้อยละ 89.5 ในปี 2559 เช่นเดียวกับนโยบายการเสริมสร้างความสามัคคีและ

ความสามัคคีของคนในชาติที่ประชาชนมีความพอใจร้อยละ 63.3 และมีแนวโน้มที่ลดลงตั้งแต่ปี 2561 อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาย้อนไปในช่วงปี 2557 ความพึงพอใจของนโยบายดังกล่าวลดลงน้อยที่สุดอยู่ที่ร้อยละ 31.9 และเพิ่มมากที่สุดในปี 2558 อยู่ที่ร้อยละ 82.0 ซึ่งถือว่าเป็นนโยบายที่มีความผันผวนค่อนข้างมาก และหากประชาชนเห็นว่าประเทศยังไม่มีความสามัคคีในสังคม ความพึงพอใจของนโยบายนี้อาจจะลดลงมากกว่านี้ก็เป็นได้ ด้านนโยบายการสร้างสันติสุขและความปลอดภัยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ นั้น ประชาชนมีความพึงพอใจที่ร้อยละ 55.8 โดยเป็นนโยบายเดียวในด้านการสร้างความมั่นคงที่มีระดับความพึงพอใจที่สูงขึ้นจากปี 2562

### 5.1.2 ความพึงพอใจต่อนโยบายเกี่ยวกับการรณรงค์นโยบายการปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ในระบบราชการ ปี พ.ศ. 2545 - 2563

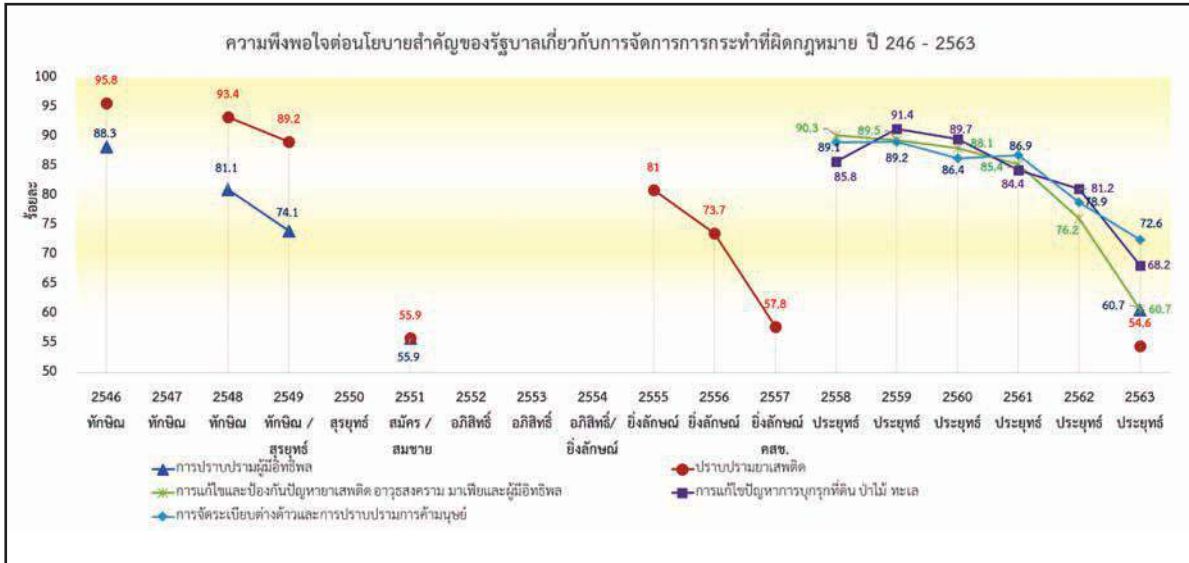
แผนภูมิ 5.2 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อนโยบายสำคัญของรัฐบาลเกี่ยวกับการปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ในระบบราชการ ปี 2545 - 2563



สำหรับการสอบถามความคิดเห็นในเรื่องความพึงพอใจต่อนโยบายเกี่ยวกับการปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการ พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนต่อนโยบายนี้ในช่วงปี 2557 ซึ่งอยู่ในช่วงรอยต่อของรัฐบาลยิ่งลักษณ์ และการปกครองภายใต้คณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยมีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 35.6 จากนั้นระดับความพึงพอใจเพิ่มสูงขึ้นอย่างก้าวกระโดดเป็นร้อยละ 85.3 ในปี 2558 อย่างไรก็ตาม ความพึงพอใจต่อนโยบายนี้ก็กลับค่อย ๆ ลดลงอย่างต่อเนื่องจนกระทั่งปี 2563 โดยระดับความพึงพอใจลดลงเหลือร้อยละ 52.8

### 5.1.3 ความพึงพอใจต่อนโยบายสำคัญของรัฐบาลเกี่ยวกับการจัดการการกระทำที่ผิดกฎหมาย ปี พ.ศ. 2546 – 2563

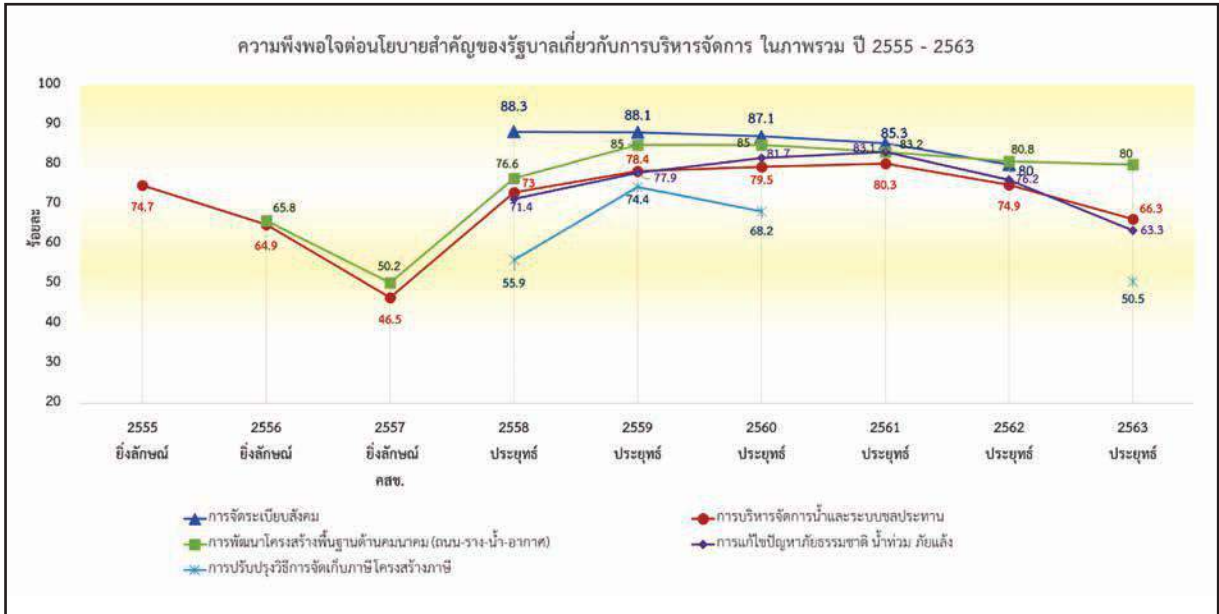
#### แผนภูมิ 5.3 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อนโยบายสำคัญของรัฐบาลเกี่ยวกับการจัดการการกระทำที่ผิดกฎหมาย ปี 2546 - 2563



สำหรับการสอบถามความคิดเห็นในเรื่องความพึงพอใจต่อนโยบายสำคัญของรัฐบาลเกี่ยวกับการจัดการการกระทำที่ผิดกฎหมาย ประกอบด้วย การปราบปรามผู้มีอิทธิพล การปราบปรามยาเสพติด การแก้ไขและป้องกันปัญหาเสพติด การแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดิน ป่าไม้ และทะเล และการจัดระเบียบต่างด้าวและการปราบปรามการค้ามนุษย์ พบว่า ในปี 2563 ความพึงพอใจของประชาชนต่อนโยบายด้านการจัดการการกระทำที่ผิดกฎหมายลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยนโยบายการจัดระเบียบต่างด้าวและการปราบปรามการค้ามนุษย์ ประชาชนมีความพึงพอใจร้อยละ 72.6 ซึ่งเริ่มลดลงตั้งแต่ปี 2561 จากร้อยละ 86.9 ในขณะที่ประชาชนร้อยละ 68.2 มีความพึงพอใจต่อนโยบายการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดิน ป่าไม้ และทะเล และร้อยละ 60.7 พึงพอใจต่อนโยบายป้องกันปัญหาเสพติด อาวุธสงคราม มาเฟียและผู้มีอิทธิพล โดยทั้งสองนโยบายนี้ ถือว่าประชาชนพึงพอใจน้อยลงมาก จากประมาณร้อยละ 90 ในช่วงปี 2558 - 2559 โดยลดลงประมาณร้อยละ 30 เมื่อเทียบกับปี 2563

### 5.1.4 ความพึงพอใจต่อนโยบายสำคัญของรัฐบาลด้านการบริหารจัดการ ในภาพรวม ปี พ.ศ. 2555 - 2563

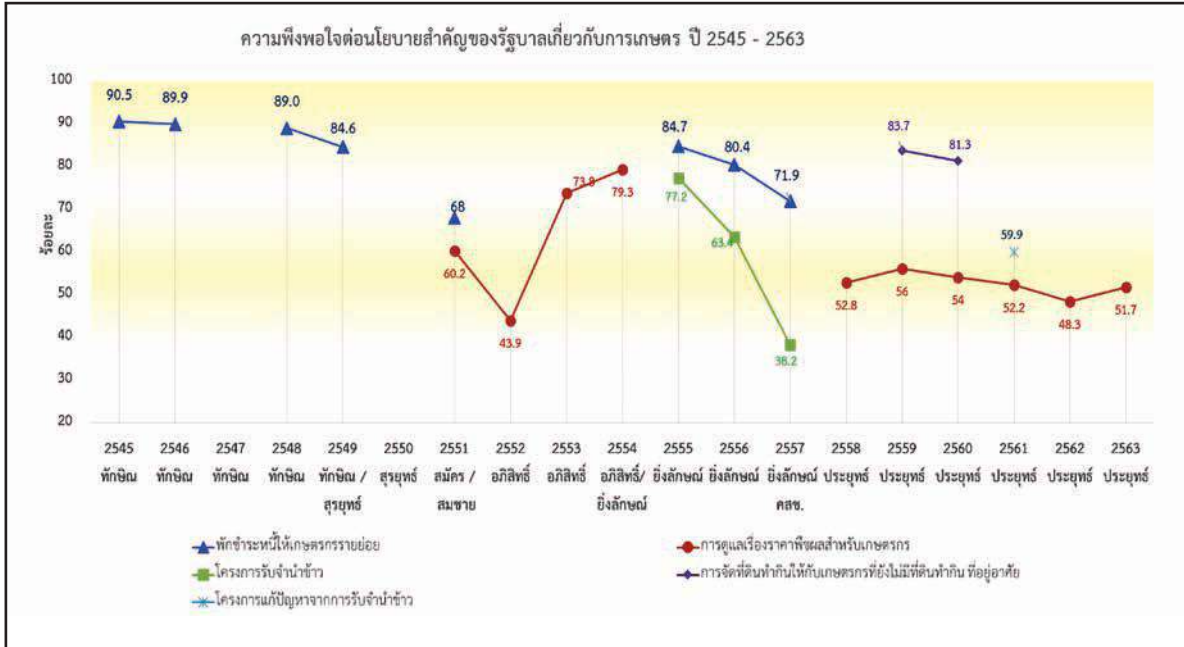
แผนภูมิ 5.4 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อนโยบายสำคัญของ  
รัฐบาลด้านการบริหารจัดการ ในภาพรวม ปี 2555 - 2563



สำหรับการสอบถามความคิดเห็นในเรื่องความพึงพอใจต่อนโยบายสำคัญของรัฐบาลเกี่ยวกับการบริหารจัดการในภาพรวม ประกอบด้วย การจัดระเบียบสังคม การบริหารจัดการน้ำและระบบชลประทาน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคม (ถนน-ราง-น้ำ-อากาศ) การแก้ไขปัญหาภัยธรรมชาติ น้ำท่วม ภัยแล้ง และการปรับปรุงวิธีการจัดเก็บภาษี โครงสร้างภาษี พบว่า ประชาชนยังคงพึงพอใจต่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคม โดยมีความพึงพอใจอยู่ที่ร้อยละ 80 แม้พิจารณาในภาพรวมตั้งแต่ปี 2558 แล้วจะเห็นถึงแนวโน้มที่ลดลงก็ตาม ในขณะที่นโยบายการบริหารจัดการน้ำฯ และนโยบายการแก้ไขปัญหาภัยธรรมชาติฯ ของรัฐบาลนั้น ประชาชนมีความพึงพอใจน้อยลง อยู่ที่ร้อยละ 66.3 และร้อยละ 63.3 ตามลำดับ โดยเริ่มลดลงมาตั้งแต่ปี 2561 ส่วนนโยบายการปรับปรุงวิธีการจัดเก็บภาษีนั้น ไม่ได้นำมาศึกษาในช่วงสองปีที่ผ่านมา ซึ่งเมื่อทำการสำรวจความพึงพอใจในปี 2563 พบว่า ร้อยละ 50 ของประชาชนพอใจในนโยบายนี้

### 5.1.5 ความพึงพอใจต่อนโยบายสำคัญของรัฐบาลเกี่ยวกับการเกษตร ปี พ.ศ. 2545-2563

#### แผนภูมิ 5.5 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อนโยบายสำคัญของรัฐบาลเกี่ยวกับการเกษตร ปี 2545 - 2563

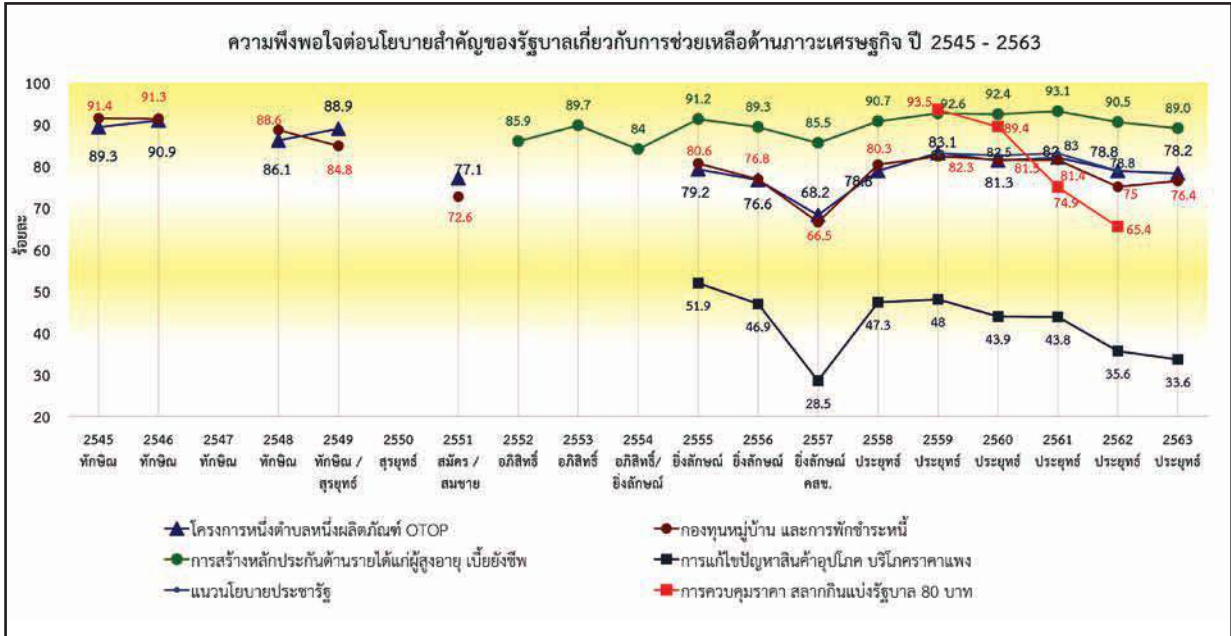


สำหรับการสอบถามความคิดเห็นในเรื่องความพึงพอใจต่อนโยบายสำคัญของรัฐบาลเกี่ยวกับการเกษตร ประกอบด้วย นโยบายการพักชำระหนี้ให้เกษตรกรรายย่อย การดูแลเรื่องราคาพืชผลสำหรับเกษตรกร การจัดที่ดินทำกินให้กับเกษตรกรที่ยังไม่มีที่ดินทำกินที่อยู่อาศัย โครงการรับจำนำข้าว และโครงการแก้ปัญหาจากการรับจำนำข้าว โดยจากการศึกษาในปี 2563 มีเพียงนโยบายการดูแลราคาพืชผลสำหรับเกษตรกรซึ่งแบ่งออกเป็นสองช่วงในช่วงแรก ปี 2552 - 2554 ประชาชนมีความพึงพอใจในระดับที่น้อยที่สุด จากนั้นค่อยๆ เพิ่มขึ้นจนถึงปี 2554 ซึ่งเป็นช่วงของรัฐบาลอภิสิทธิ์ ต่อรัฐบาลยิ่งลักษณ์ และการดำเนินการในช่วงต่อมาคือ ในช่วงปี 2558 - 2563 พบว่า ในปี 2563 ประชาชนพึงพอใจต่อนโยบายนี้เพิ่มมากขึ้น จากร้อยละ 48.3 ในปี 2562 เป็นร้อยละ 51.7 ในปี 2563 สำหรับนโยบายอื่น เช่น โครงการรับจำนำข้าว แม้แรกเริ่มประชาชนร้อยละ 77 จะพึงพอใจต่อนโยบายนี้ แต่พบว่าลดลงอย่างมากจนถึงร้อยละ 38.2 ในปี 2557 จากนั้นในช่วงปี 2561 รัฐบาลพลเอกประยุทธ์ได้จัดทำนโยบายเพื่อแก้ปัญหาจากการรับจำนำข้าว ซึ่งประชาชนประมาณร้อยละ 60 ให้ความพึงพอใจกับนโยบายนี้



### 5.1.6 ความพึงพอใจต่อนโยบายสำคัญของรัฐบาลเกี่ยวกับการช่วยเหลือด้านภาวะเศรษฐกิจ ปี พ.ศ. 2545 – 2563

แผนภูมิ 5.6 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อนโยบายช่วยเหลือด้านภาวะเศรษฐกิจ ปี 2545 – 2563



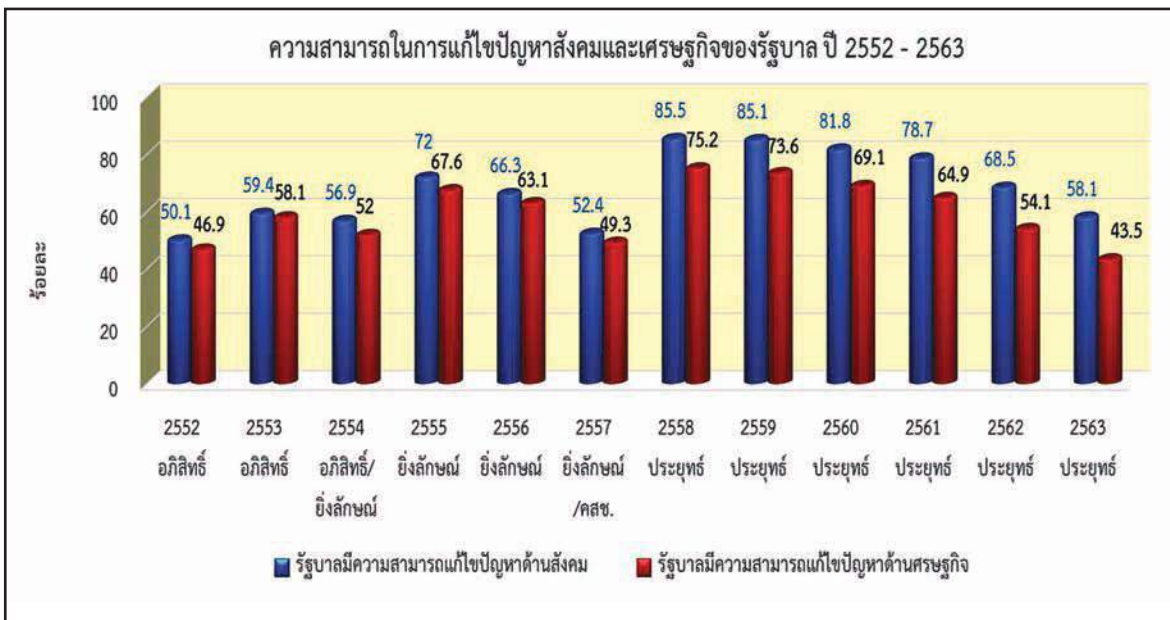
สำหรับการสอบถามความคิดเห็นในเรื่องความพึงพอใจต่อนโยบายสำคัญของรัฐบาลเกี่ยวกับการช่วยเหลือด้านภาวะเศรษฐกิจ ประกอบด้วย โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) กองทุนหมู่บ้านและการพักชำระหนี้ การสร้างหลักประกันด้านรายได้แก่ผู้สูงอายุ การแก้ไขปัญหาสินค้าอุปโภคบริโภคบริโภคราคาแพง การใช้นโยบายประชารัฐ และการควบคุมราคาสลากกินแบ่งรัฐบาล 80 บาท พบว่า นโยบายการสร้างหลักประกันด้านรายได้แก่ผู้สูงอายุ เบี้ยยังชีพคนชรา เป็นนโยบายที่ได้รับความพึงพอใจสูง นับตั้งแต่ปี 2552 – 2563 โดยในปี 2563 มีความพึงพอใจอยู่ที่ร้อยละ 89 ส่วนนโยบายการควบคุมราคาสลากกินแบ่งรัฐบาล ซึ่งในปีแรกๆที่ดำเนินการ ประชาชนมีความพึงพอใจอย่างมากถึงร้อยละ 93.5 แต่ต่อมาความพึงพอใจลดลงตามลำดับจนเหลือร้อยละ 65.4 ในปี 2562 ในขณะที่นโยบายหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์นั้น ประมาณร้อยละ 80 ของประชาชนพึงพอใจกับนโยบายนี้แต่มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยตั้งแต่ปี 2559

สำหรับนโยบายการแก้ไขปัญหาสินค้าอุปโภคบริโภคบริโภคราคาแพงนั้น เริ่มสำรวจในปี 2555 ประชาชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 51.9) จากนั้นจึงค่อยๆ ลดลงเหลือร้อยละ 28.5 ในปี 2557 ซึ่งเป็นช่วงที่ประชาชนพึงพอใจน้อยที่สุด และค่อยๆ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจนกระทั่งปี 2559 มีระดับความพึงพอใจที่ร้อยละ 48.0 แต่กลับลดลงเหลือร้อยละ 33.6 ในปี 2563 ส่วนนโยบายเกี่ยวกับแนวมาตรการประชารัฐที่ช่วยเหลือประชาชนในรูปแบบ

ต่าง ๆ นั้น ปี 2559 ประชาชนมีความพึงพอใจนโยบายดังกล่าวที่ร้อยละ 83 และค่อนข้างคงที่ มาสองปี แต่อย่างไรก็ตาม ในปี 2562 ความพึงพอใจลดลงเล็กน้อย โดยอยู่ที่ร้อยละ 78.8

## 5.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการแก้ไขปัญหาสังคมและเศรษฐกิจของรัฐบาล

แผนภูมิ 5.7 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการแก้ไขปัญหาสังคม และเศรษฐกิจของรัฐบาล ปี 2552 - 2563

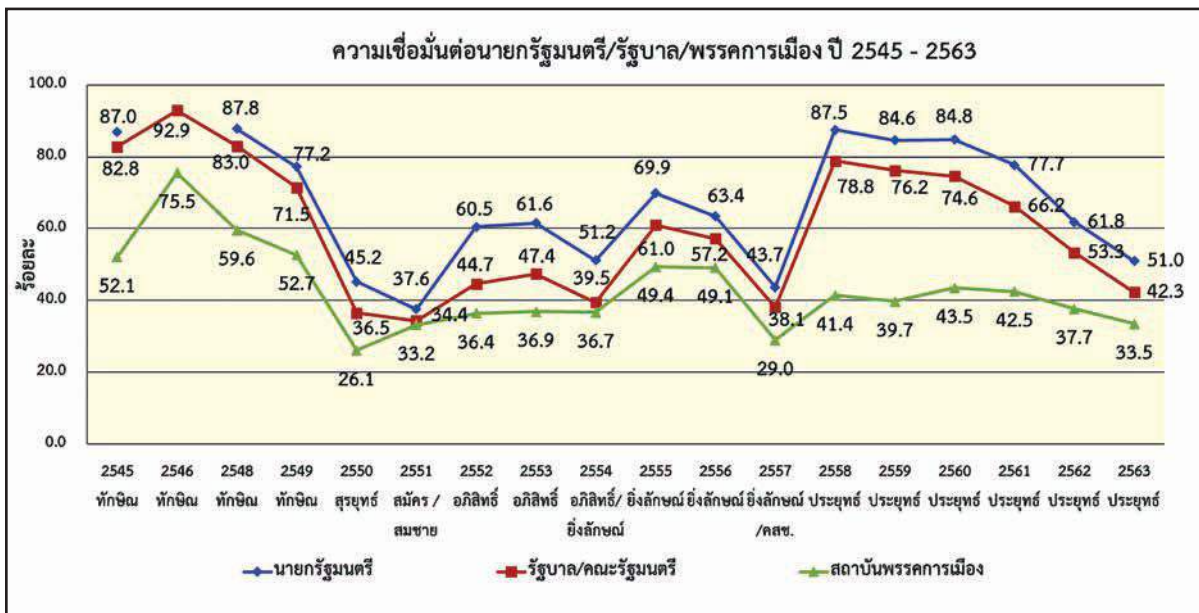


จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนว่า “รัฐบาลสามารถแก้ไขปัญหาด้านสังคมและเศรษฐกิจของประเทศได้ในระดับใด” พบว่า ในทุกช่วงของการสำรวจนั้น ประชาชนจะมีความเห็นว่ารัฐบาลสามารถแก้ไขปัญหาด้านสังคมได้ดีกว่าด้านเศรษฐกิจ โดยเฉพาะในช่วง 5 ปีหลัง มีความแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดเจน และมีแนวโน้มที่ลดลงทั้งสองด้าน โดยความเห็นเรื่องความสามารถแก้ไขปัญหาด้านสังคมลดลงจากร้อยละ 85.5 ในปี 2558 เป็นร้อยละ 58.1 ในปี 2563 ในขณะที่ความสามารถในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจลดลงจากร้อยละ 75.2 ในปี 2558 เป็นร้อยละ 43.5 ในปี 2563 ซึ่งถือว่าความสามารถในการแก้ไขปัญหาด้านเศรษฐกิจของรัฐบาลนี้ในมุมมองของประชาชนนั้นมีน้อยที่สุด

### 5.3 ความคิดเห็นและความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของรัฐบาล/คณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ และองค์กรอิสระ

#### 5.3.1 ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของนายกรัฐมนตรี/รัฐบาล/พรรคการเมือง ปี 2545 - 2563

แผนภูมิ 5.8 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของนายกรัฐมนตรี/ รัฐบาล/พรรคการเมือง ปี 2545 - 2563



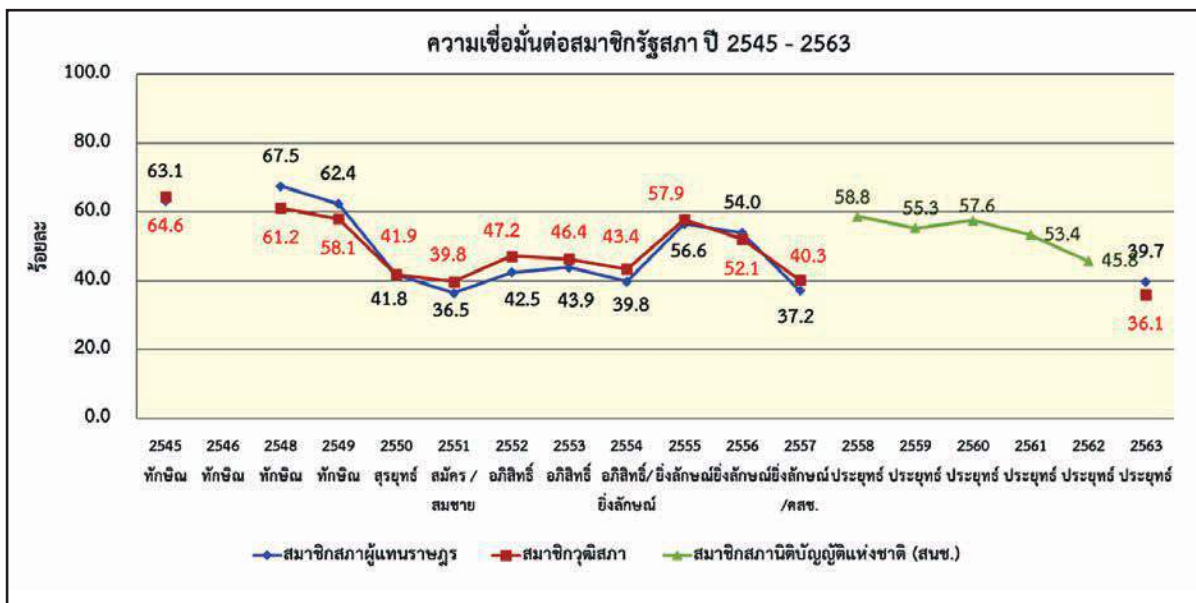
จากการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของนายกรัฐมนตรี รัฐบาล/คณะรัฐมนตรี (กรม.) สถาบันพรรคการเมือง พบว่า ภาพรวมของความเชื่อมั่นมีแนวโน้ม ไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ในช่วงปี 2546 – 2551 ระดับความเชื่อมั่นต่อทั้งนายกรัฐมนตรี รัฐบาล/กรม. และพรรคการเมือง มีแนวโน้มที่ลดลง และถือว่าประชาชนเชื่อมั่นน้อยที่สุดในรอบ เกือบ 20 ปี โดยมีระดับความเชื่อมั่นต่อสถาบันพรรคการเมืองอยู่ที่ร้อยละ 26.1 ในปี 2550 เชื่อมั่นต่อนายกรัฐมนตรีและรัฐบาล อยู่ที่ร้อยละ 37.6 และ 34.4 ในปี 2551 ตามลำดับ

หลังจากนั้น ในช่วงปี 2552 – 2557 มีรูปแบบที่คล้ายกัน คือ ระดับความเชื่อมั่น ขึ้น ๆ ลง ๆ แต่จะมีจุดต่ำสุดในช่วงนี้อีกครั้ง คือในปี 2557 พบว่าเป็นปีที่ความเชื่อมั่นต่อ นายกรัฐมนตรี มีเพียงร้อยละ 43.7 ต่อมาในปี 2558 ที่พลเอกประยุทธ์ได้เข้ามาทำหน้าที่ในฐานะ นายกรัฐมนตรีนั้นได้รับความเชื่อมั่นมากขึ้นอย่างก้าวกระโดด จากร้อยละ 43.7 ในปี 2557 เพิ่มขึ้นร้อยละ 87.5 ในปี 2558 อย่างไรก็ตาม ความเชื่อมั่นของประชาชนมีแนวโน้มลดลงในช่วง ถัดมา โดยในปี 2563 ความเชื่อมั่นต่อนายกรัฐมนตรี อยู่ที่ร้อยละ 51.0 ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นต่อ รัฐบาล/กรม. มีรูปแบบการเพิ่มขึ้นและลดลงที่สอดคล้องกันกับความเชื่อมั่นต่อนายกรัฐมนตรี โดยลดลงจาก ร้อยละ 78.8 ในปี 2558 เหลือร้อยละ 42.3 ในปี 2563

ส่วนความเชื่อมั่นต่อพรรคการเมืองค่อนข้างคงที่และมีระดับความเชื่อมั่นต่ำกว่าร้อยละ 50 ในทุกปี โดยในปี 2563 ความเชื่อมั่นต่อสถาบันพรรคการเมือง อยู่ที่ร้อยละ 33.5

### 5.3.2 ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสมาชิกวุฒิสภา ปี 2545 - 2563

แผนภูมิ 5.9 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสมาชิกวุฒิสภา ปี 2545 - 2563



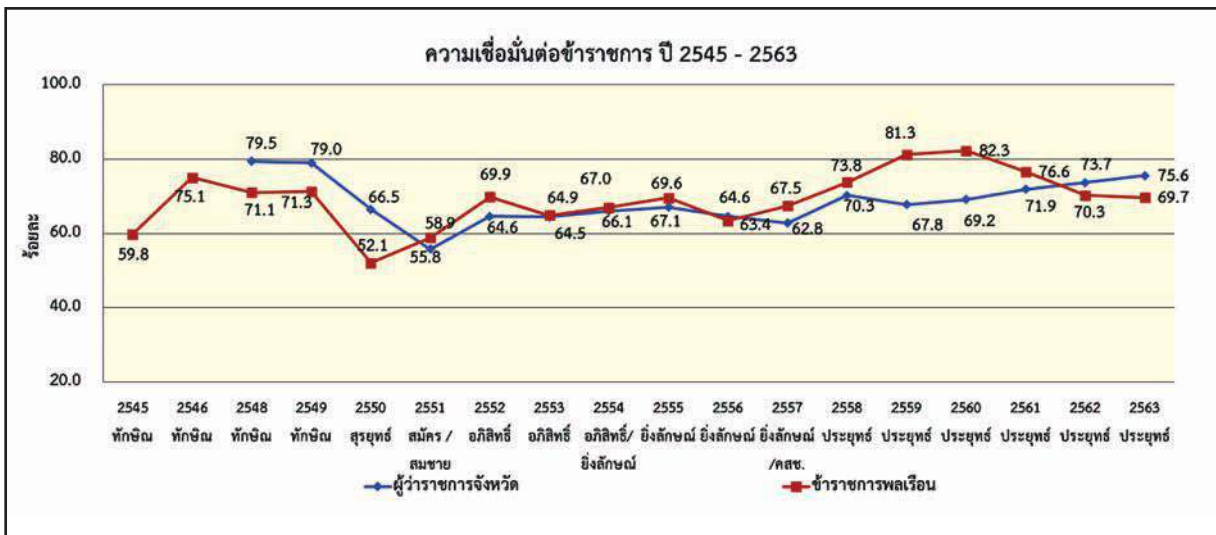
จากการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสมาชิกวุฒิสภา ประกอบด้วย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) สมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) และสมาชิกสภานิติบัญญัติ (สนช.) โดยในการศึกษาในกลุ่มนี้มีการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์ ณ ปีนั้น ๆ โดยการสำรวจความเชื่อมั่นต่อ ส.ส. และ ส.ว. สำรวจในช่วงปี 2548 - 2557 และเว้นวรรคไปในช่วงปี 2558 - 2562 เป็นการสำรวจความเชื่อมั่นต่อ สนช. แล้วจึงกลับมาที่ ส.ส. และ ส.ว. อีกครั้งในปี 2563

ในเรื่องของความเชื่อมั่นต่อ ส.ส. และ ส.ว. นั้น พบว่า ประชาชนเชื่อมั่นต่อการทำงานของ ส.ส. มากที่สุดในปี 2548 อยู่ที่ร้อยละ 67.5 และเชื่อมั่นต่อ ส.ว. มากที่สุดในปี 2545 อยู่ที่ร้อยละ 64.6 อย่างไรก็ตาม ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของ ส.ส. และ ส.ว. เริ่มลดลงภายหลังจากปี 2548 จนถึงปี 2554 และเพิ่มอีกครั้งในปี 2555 จากนั้นจึงลดลงอีกครั้งจนถึงปี 2557 ซึ่งเป็นช่วงที่คณะรักษาความสงบแห่งชาติ หรือ คสช. เข้ามาทำหน้าที่จะเป็นช่วงที่ความเชื่อมั่นลดลงเหลือร้อยละ 40.3 สำหรับ ส.ว. และเหลือร้อยละ 37.2 สำหรับ ส.ส. อย่างไรก็ตาม เมื่อมีการสำรวจความเชื่อมั่นต่อการทำงานของ ส.ส. และ ส.ว. ในปี 2563 พบว่า ประชาชนเชื่อมั่นต่อการทำงานของ ส.ส. อยู่ที่ร้อยละ 39.7 และ การทำงานของ ส.ว. อยู่ที่ร้อยละ 36.1 โดยถือว่าประชาชนเชื่อมั่นต่อ ส.ว. น้อยที่สุดนับตั้งแต่ทำการศึกษามา

ในขณะที่ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของ สนช. พบว่าในช่วงแรกของการทำงาน ประชาชนร้อยละ 58.8 ที่ให้ความเชื่อมั่น จากนั้นจึงค่อย ๆ ลดลงจนเหลือร้อยละ 45.8 ในปี 2562

### 5.3.3 ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของข้าราชการ ปี 2545 - 2563

แผนภูมิ 5.10 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อการทำงานของข้าราชการ ปี 2545 - 2563

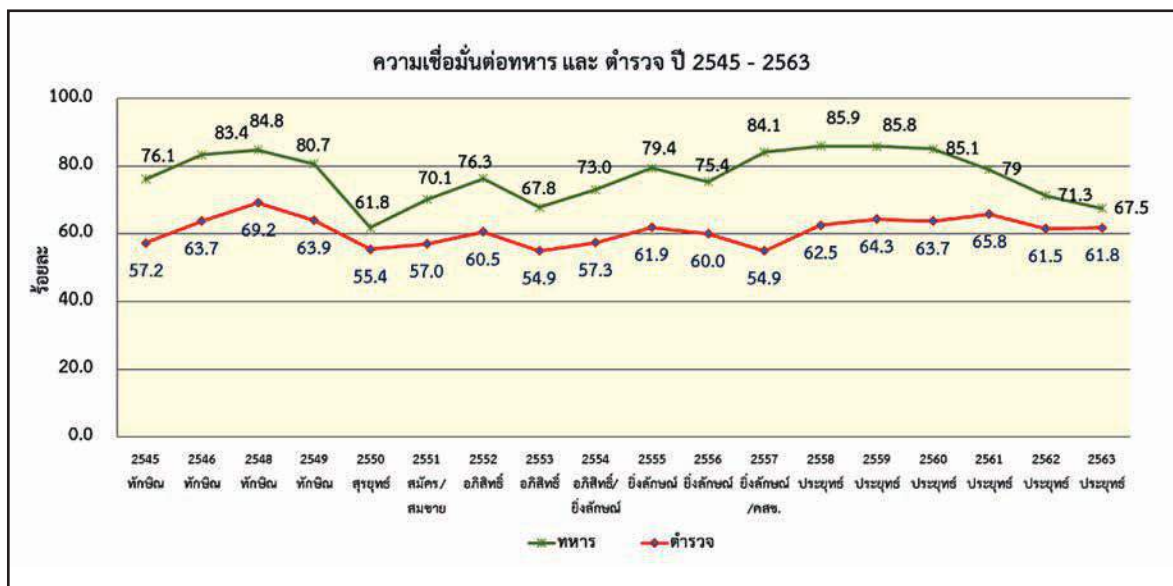


สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อการทำงานของข้าราชการ ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัด และข้าราชการพลเรือน พบว่า ในปี 2563 ประชาชนให้ความเชื่อมั่นผู้ว่าราชการจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 75.6 โดยเมื่อพิจารณาตั้งแต่ปี 2548 - 2549 ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนสูงเกือบถึงร้อยละ 80 จากนั้นมีแนวโน้มที่ลดลงจนอยู่ในช่วงร้อยละ 50 - 60 ช่วงปี 2550 - 2557 อย่างไรก็ตาม ตั้งแต่ปี 2558 ในช่วงรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ ระดับความเชื่อมั่นเพิ่มสูงขึ้นถึงร้อยละ 70 จากนั้นลดลงเล็กน้อยในปีถัดมา และเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องอีกครั้งตั้งแต่ปี 2560 เป็นต้นมา

สำหรับความเชื่อมั่นต่อข้าราชการพลเรือน นับตั้งแต่ปี 2545 พบว่า ประชาชนให้ความเชื่อมั่นต่อข้าราชการพลเรือนน้อยที่สุดในปี 2550 อยู่ที่ร้อยละ 52.1 และเชื่อมั่นมากที่สุดอยู่ที่ร้อยละ 82.3 ในปี 2560 นอกจากนี้ ในช่วงปี 2552 - 2557 ประชาชนเชื่อมั่นต่อข้าราชการพลเรือนอยู่ในช่วงร้อยละ 60 จากนั้น ในช่วงของรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ ประชาชนกลับมาเชื่อมั่นข้าราชการเพิ่มมากขึ้น อยู่ในช่วง ร้อยละ 70 - 80 อย่างไรก็ตาม ภายหลังจากปี 2560 ระดับความเชื่อมั่นค่อย ๆ ลดลงจนเหลือร้อยละ 69.7 ในปี 2563

### 5.3.4 ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของทหาร ตำรวจ ปี 2545 – 2563

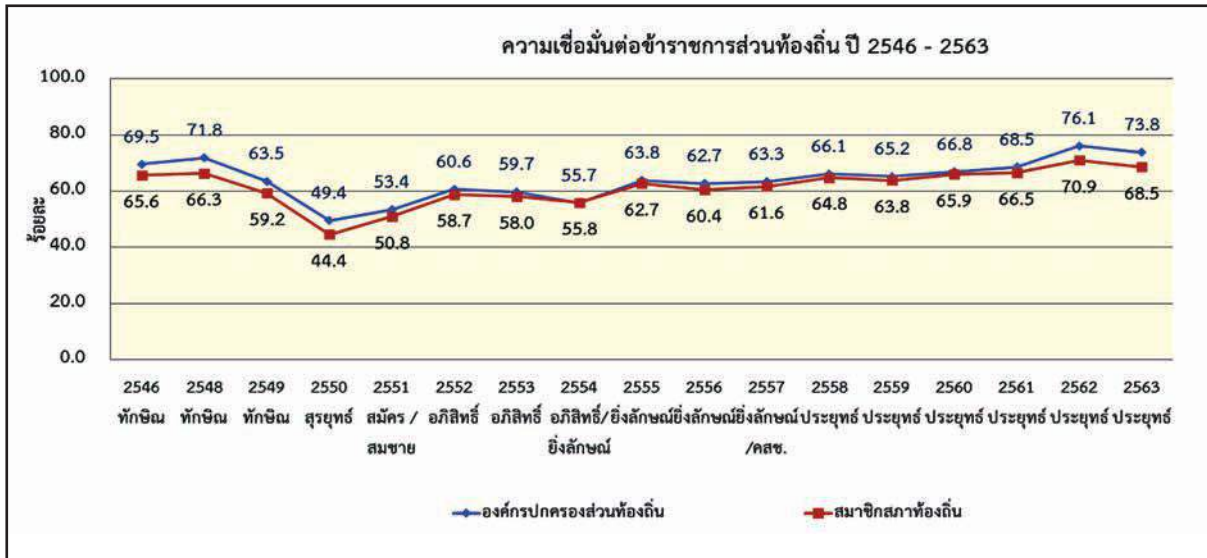
แผนภูมิ 5.11 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อการทำงานของทหาร ตำรวจ ปี 2545 – 2563



สำหรับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อการทำงานของทหารและตำรวจพบว่า ประชาชนมีความเชื่อมั่นในการทำงานของทหารมากกว่าการทำงานของตำรวจมาโดยตลอด โดยเฉพาะในปี 2557 ซึ่งประชาชนเชื่อมั่นในทหารมากกว่าตำรวจถึงประมาณร้อยละ 30 และยังคงเชื่อมั่นอยู่ในระดับร้อยละ 80 ขึ้นไป โดยมีทั้งหมดสองช่วงคือ ช่วงปี 2546 – 2549 และช่วงปี 2557 – 2560 อย่างไรก็ตาม แม้จะได้รับความเชื่อมั่นในระดับที่สูง แต่พบว่ามีแนวโน้มที่ลดลงตั้งแต่ปี 2560 และในปี 2563 ประชาชนเชื่อมั่นทหารลดลงเหลือ ร้อยละ 67.5 ในขณะที่ความเชื่อมั่นต่อตำรวจนั้นมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นจาก ร้อยละ 54.9 ในปี 2557 เป็นร้อยละ 65.8 ในปี 2561 จากนั้นพบว่าลดลงเช่นกัน โดยในปี 2563 มีระดับความเชื่อมั่นอยู่ที่ร้อยละ 61.8

### 5.3.5 ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของข้าราชการส่วนท้องถิ่น ปี 2546 – 2563

แผนภูมิ 5.12 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อการทำงานของข้าราชการส่วนท้องถิ่น ปี 2546 – 2563



สำหรับ ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของข้าราชการส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่น พบว่า ประชาชนเชื่อมั่นในสองหน่วยงานนี้ไปในทิศทางเดียวกัน โดยตั้งแต่ 2546 พบว่า ปีที่ความเชื่อมั่นน้อยที่สุดคือ ปี 2550 โดยประชาชนมีความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่น อยู่ที่ร้อยละ 49.4 และร้อยละ 44.4 ตามลำดับ นอกจากนี้ ในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา โดยภาพรวม ระดับความเชื่อมั่นมีแนวโน้มที่สูงมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง จนถึงปี 2562 ประชาชนเชื่อมั่นต่อการทำงานของทั้งสององค์กรมากที่สุด คือ ร้อยละ 76.1 สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และร้อยละ 70.9 สำหรับสมาชิกสภาท้องถิ่น อย่างไรก็ตาม ในปี 2563 ระดับความเชื่อมั่นลดลงเล็กน้อย เหลือร้อยละ 73.8 และร้อยละ 68.5 ตามลำดับ

### 5.3.6 ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของแพทย์ ปี 2546 - 2563

แผนภูมิ 5.13 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อการทำงานของแพทย์ ปี 2546 - 2563

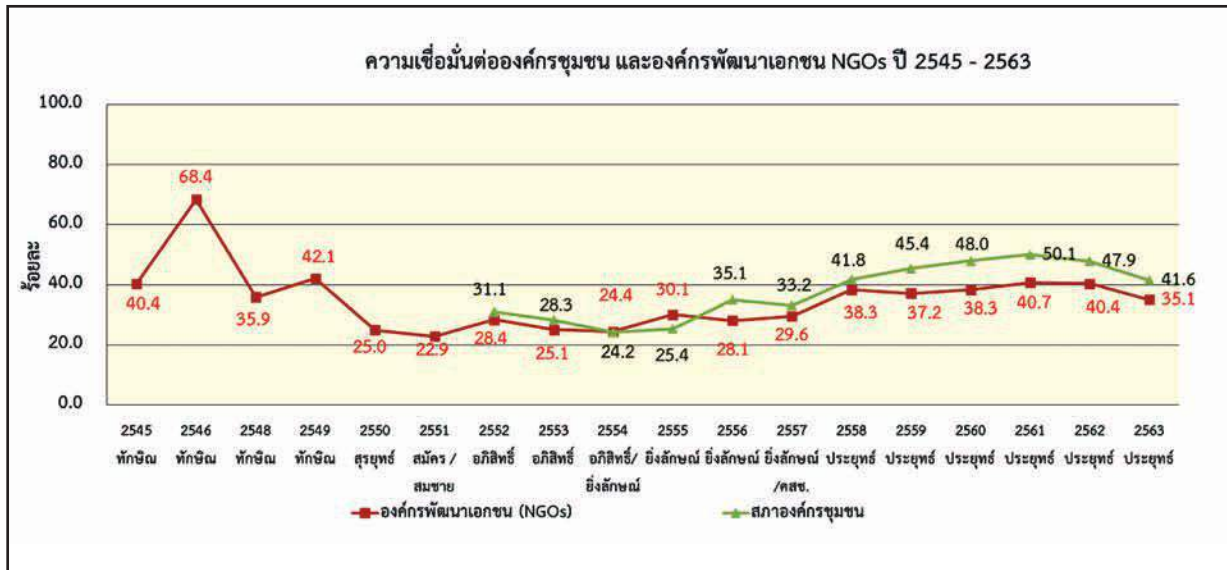


จากผลการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการทำงานของแพทย์ ทั้งในโรงพยาบาลของรัฐ และโรงพยาบาลเอกชน พบว่า ในปี 2563 ประชาชนให้ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของแพทย์ในโรงพยาบาลรัฐ คิดเป็นร้อยละ 86.0 และเชื่อมั่นต่อการทำงานของแพทย์ในโรงพยาบาลเอกชน คิดเป็นร้อยละ 82.3 โดยเมื่อพิจารณาตั้งแต่ปี 2546 ประชาชนเชื่อมั่นต่อการทำงานของแพทย์สูงมาอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามในปี 2550 ระดับความเชื่อมั่นของแพทย์ทั้งของรัฐและของเอกชนมีน้อยที่สุด คือ อยู่ที่ร้อยละ 71.4 และร้อยละ 66.7 ตามลำดับ จากนั้น ระดับความเชื่อมั่นจึงมีแนวโน้มที่สูงมากขึ้น จนกระทั่งปี 2561 ระดับความเชื่อมั่นต่อแพทย์ในโรงพยาบาลของรัฐมีสูงที่สุด คือ ร้อยละ 89.8 และลดลงเหลือร้อยละ 86.0 ในปี 2563 ในขณะที่ความเชื่อมั่นต่อแพทย์ในโรงพยาบาลเอกชนสูงที่สุดในปี 2562 โดยมีร้อยละ 88.7 และลดลงเหลือร้อยละ 82.3 ในปี 2563 ทั้งนี้ ประชาชนให้ความเชื่อมั่นต่อแพทย์ในโรงพยาบาลของรัฐมากกว่าแพทย์ในโรงพยาบาลเอกชนมาโดยตลอด



### 5.3.7 ความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรชุมชน/NGOs ปี 2545 - 2563

แผนภูมิ 5.14 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรชุมชน และองค์กรพัฒนาเอกชน/NGOs ปี 2545 - 2563

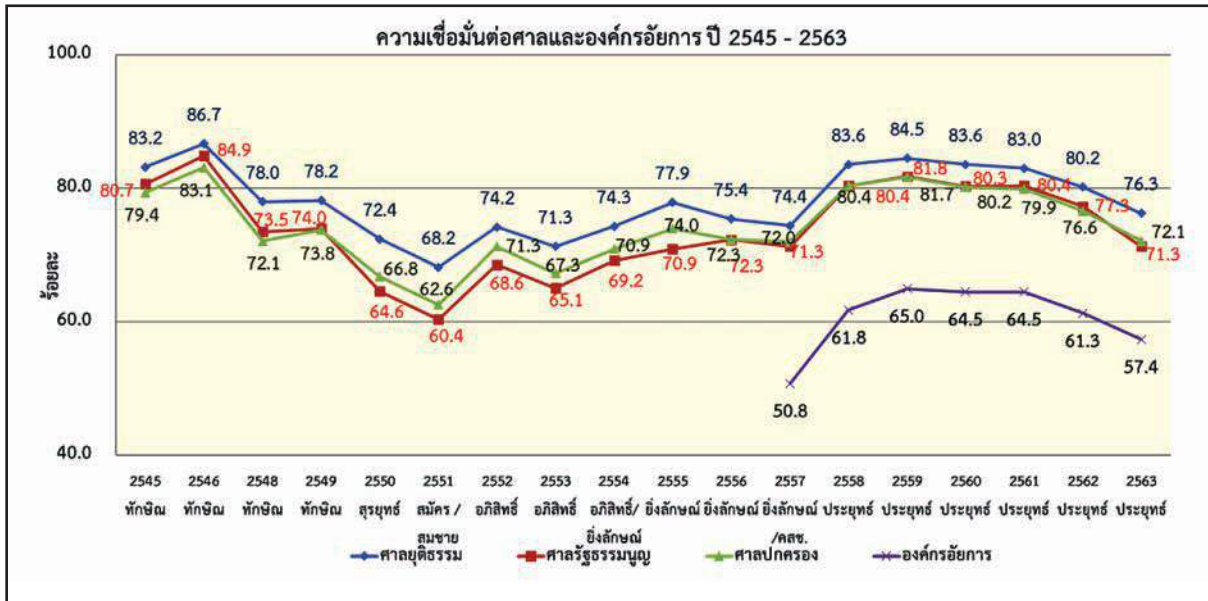


จากผลการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการทำงานของสภาองค์กรชุมชน พบว่า ในปี 2563 ประชาชนเชื่อมั่นต่อองค์กรนี้คิดเป็นร้อยละ 41.6 โดยเมื่อพิจารณาตั้งแต่ปี 2552 ซึ่งเป็นปีที่เริ่มการสำรวจ ระดับความเชื่อมั่นมีอยู่ไม่เกินร้อยละ 50 โดยช่วงที่ระดับความเชื่อมั่นที่น้อยที่สุด คือ ช่วงปี 2554 อยู่ที่ร้อยละ 24.2 จากนั้นจึงมีแนวโน้มที่เพิ่มสูงขึ้นจนกระทั่งถึงปี 2561 ที่ระดับความเชื่อมั่นจึงมีมากที่สุด โดยมีร้อยละ 50.1 และลดลงเล็กน้อยในปี 2562 และ 2563 เป็นร้อยละ 47.9 และร้อยละ 41.6 ตามลำดับ

สำหรับ ความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs) พบว่า ในปี 2563 ประชาชนเชื่อมั่นต่อองค์กรนี้ร้อยละ 35.1 และเมื่อพิจารณาตั้งแต่ปี 2545 พบว่า ในปี 2546 ประชาชนเชื่อมั่นต่อ NGOs สูงที่สุดนับตั้งแต่ทำการศึกษามา คือ อยู่ที่ร้อยละ 68.4 จากนั้นตั้งแต่ปี 2550 - 2563 ค่าความเชื่อมั่นมีไม่เกินร้อยละ 40 จนถึงปี 2561 ระดับความเชื่อมั่นอยู่ที่ร้อยละ 40.7 และลดลงเล็กน้อยเป็น ร้อยละ 40.4 ในปี 2562 และร้อยละ 35.1 ในปี 2563 ตามลำดับ

### 5.3.8 ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของศาลและองค์กรอัยการ ปี 2545 - 2563

แผนภูมิ 5.15 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อการทำงานของศาลและองค์กรอัยการ ปี 2545 - 2563



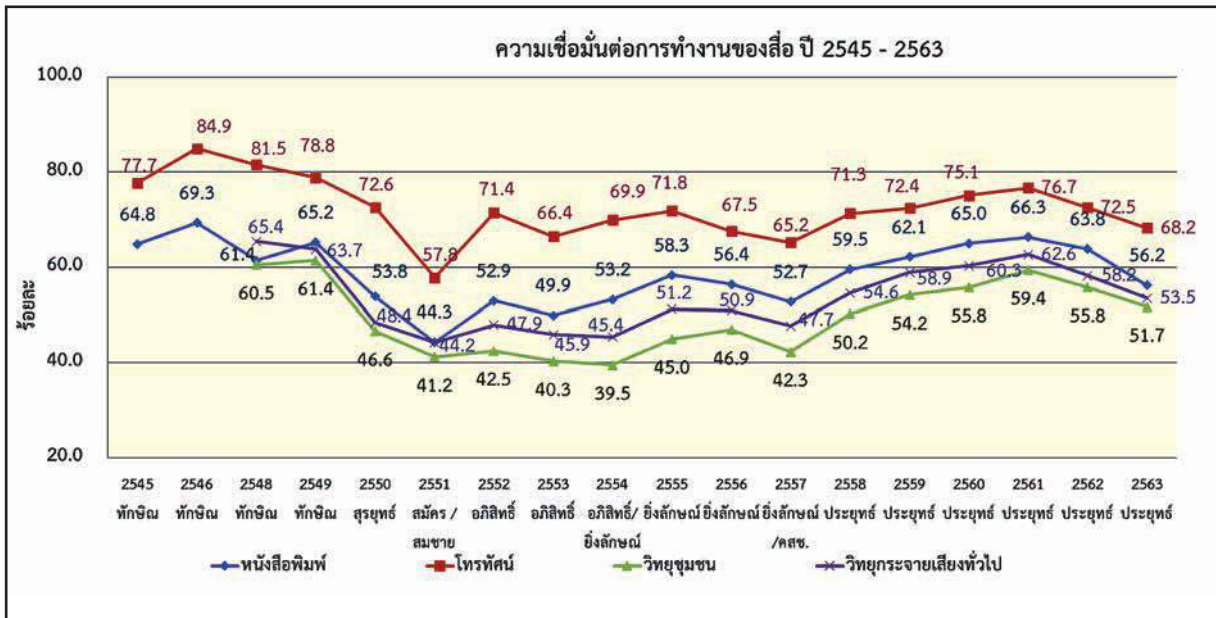
สำหรับการสำรวจความคิดเห็นและความเชื่อมั่นต่อการทำงานของศาล ประกอบด้วย ศาลยุติธรรม ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลปกครอง และองค์กรอัยการ พบว่า ในปี 2563 ประชาชนเชื่อมั่นการทำงานของศาลยุติธรรมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.3 รองลงมาคือ เชื่อมั่นต่อการทำงานของศาลปกครอง คิดเป็นร้อยละ 72.1 เชื่อมั่นต่อการทำงานของศาลรัฐธรรมนูญ คิดเป็นร้อยละ 71.3 และ เชื่อมั่นต่อองค์กรอัยการ คิดเป็นร้อยละ 57.4 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตั้งแต่ปี 2545 พบว่า ประชาชนให้ความเชื่อมั่นต่อศาลยุติธรรมมากที่สุด ในขณะที่ ความเชื่อมั่นต่อทั้งศาลรัฐธรรมนูญและศาลปกครองมีระดับที่ใกล้เคียงกัน โดยผลัดกันมาเรื่อยๆ โดยตลอด อย่างไรก็ตาม ประชาชนเชื่อมั่นต่อการทำงานของทั้งสามศาลน้อยที่สุดในช่วงปี 2551 จากนั้นจึงเพิ่มมากขึ้นและลดลงอีกครั้งในปีถัดมา โดยอยู่ในลักษณะเช่นนี้จนกระทั่งปี 2558 ที่ประชาชนให้ความเชื่อมั่นต่อหน่วยงานศาลเพิ่มมากขึ้น แม้ในช่วงท้ายระดับความเชื่อมั่นจะมีค่าเกินร้อยละ 80 ก็ตาม หากแต่ประชาชนกลับมีแนวโน้มที่จะเชื่อมั่นต่อทั้งสามศาลลดน้อยลงเรื่อย ๆ จนถึงปี 2563

สำหรับความเชื่อมั่นต่อองค์กรอัยการซึ่งได้เริ่มทำการสำรวจในปี 2557 พบว่า ประชาชนให้ความเชื่อมั่นเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากร้อยละ 50.8 ในปี 2557 ได้เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 65.0 ในปี 2559 และค่อย ๆ ลดลง จนกระทั่งมีระดับความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 57.4 ในปี 2563

### 5.3.9 ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสื่อ ปี 2545 - 2563

แผนภูมิ 5.16 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสื่อ ปี 2545 - 2563

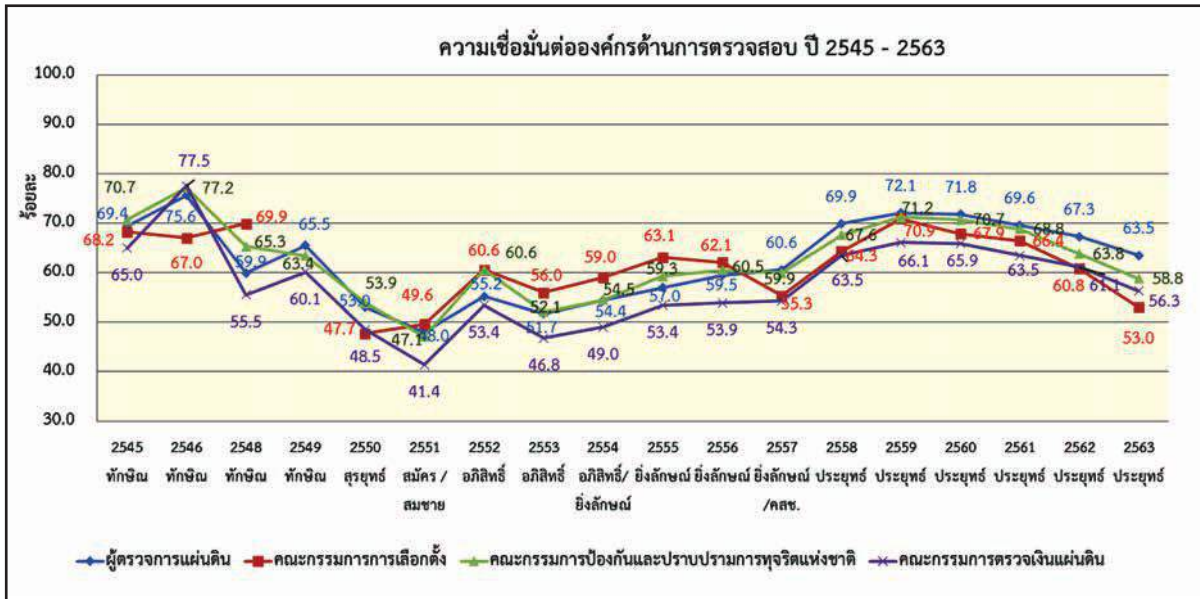


จากการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสื่อ ประกอบด้วย หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุชุมชน และวิทยุกระจายเสียง พบว่า ในปี 2563 ประชาชนเชื่อมั่นการทำงานของสื่อโทรทัศน์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.2 รองลงมา คือ เชื่อมั่นต่อการทำงานของหนังสือพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 56.2 เชื่อมั่นต่อการทำงานของวิทยุกระจายเสียงทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 53.5 และเชื่อมั่นต่อการทำงานของวิทยุชุมชน คิดเป็นร้อยละ 51.7 ตามลำดับ

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาถึงแนวโน้มตั้งแต่ปี 2545 สื่อโทรทัศน์ยังคงเป็นสื่อที่ประชาชนเชื่อมั่นมากที่สุดมาโดยตลอด แม้ว่าจะมีบางช่วงที่ระดับความเชื่อมั่นลดลงบ้างก็ตาม โดยเฉพาะในปี 2551 ที่ระดับความเชื่อมั่นลดลงต่ำที่สุด คือ ที่ร้อยละ 57.8 หากความเชื่อมั่นที่ลดลงนั้นเกิดขึ้นกับทุกสื่อ ยกเว้นสื่อวิทยุชุมชนที่ลดต่ำสุดในปี 2554 อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาเฉพาะช่วงของรัฐบาลประยุทธ์ ในช่วง 4 ปี (ปี 2558 - 2561) ความเชื่อมั่นในทุกสื่อมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น แต่ 2 ปีล่าสุด (ปี 2562 - 2563) ความเชื่อมั่นของประชาชนลดลงในทุกสื่อเช่นกัน

### 5.3.10 ความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรด้านการตรวจสอบ ปี 2545 - 2563

แผนภูมิ 5.17 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรด้านการตรวจสอบ ปี 2545 - 2563



จากผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรด้านการตรวจสอบ ประกอบด้วย ผู้ตรวจการแผ่นดิน คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน พบว่า ในปี 2563 ประชาชนให้ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของ ผู้ตรวจการแผ่นดิน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.5 รองลงมา คือ เชื่อมั่นต่อการทำงานของ ป.ป.ช. คิดเป็นร้อยละ 58.8 เชื่อมั่นต่อการทำงานของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน คิดเป็นร้อยละ 56.3 และเชื่อมั่นต่อการทำงานของ กกต. คิดเป็นร้อยละ 53.0 ตามลำดับ

หากพิจารณาในภาพรวมตั้งแต่ปี 2545 ระดับความเชื่อมั่นในทุกองค์กร มีลักษณะขึ้น ๆ ลง ๆ โดยในปี 2546 ระดับความเชื่อมั่นมีค่าสูงที่สุดในขณะที่ปี 2551 ระดับความเชื่อมั่นมีค่าน้อยที่สุด ยกเว้นการทำงานของ กกต. ที่ประชาชนเชื่อมั่นน้อยที่สุดในปี 2550 แทน สำหรับระดับความเชื่อมั่นในช่วงของรัฐบาลพลเอกประยุทธ์นั้น พบว่า มีแนวโน้มความเชื่อมั่นเพิ่มสูงขึ้นตั้งแต่ ปี 2558 อย่างไรก็ตาม ระดับความเชื่อมั่นค่อย ๆ ลดลงตั้งแต่ปี 2560 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน

### 5.3.12 ความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรด้านการคุ้มครองสิทธิ ปี 2545 – 2563

แผนภูมิ 5.18 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรด้านการคุ้มครองสิทธิ ปี 2545 – 2563

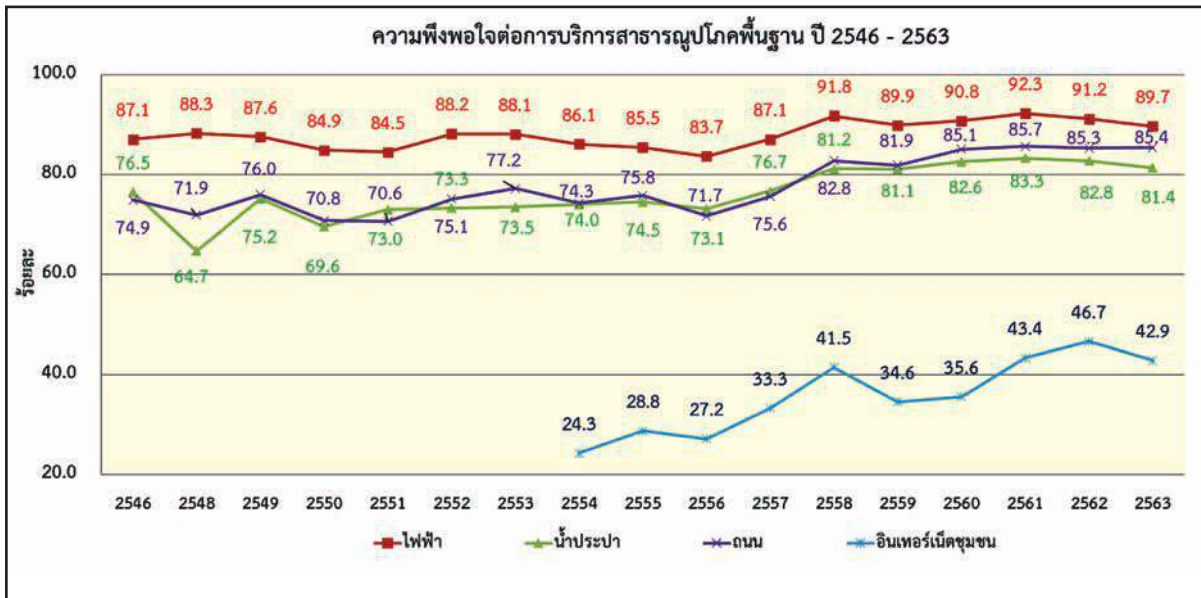


จากผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรด้านการคุ้มครองสิทธิ ซึ่งในการศึกษานี้คือ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยพบว่า ในปี 2546 ประชาชนให้ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของคณะกรรมการสิทธิฯ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.2 จากนั้นจึงมีแนวโน้มที่ลดลงโดยในปี 2551 ระดับความเชื่อมั่นลดลงน้อยที่สุดเหลือร้อยละ 38.2 และตั้งแต่ปี 2553 มีแนวโน้มของความเชื่อมั่นสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องจากร้อยละ 41.8 ในปี 2553 เพิ่มถึงร้อยละ 62.6 ในปี 2560 แต่อย่างไรก็ตาม ในปี 2561 ความเชื่อมั่นต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ค่อย ๆ ลดลง และเหลือร้อยละ 53.9 ในปี 2563

## 5.4 ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้กับประชาชน

### 5.4.1 ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณูปโภคพื้นฐาน ปี 2546 - 2563

แผนภูมิ 5.19 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณูปโภคพื้นฐาน ปี 2546 - 2563

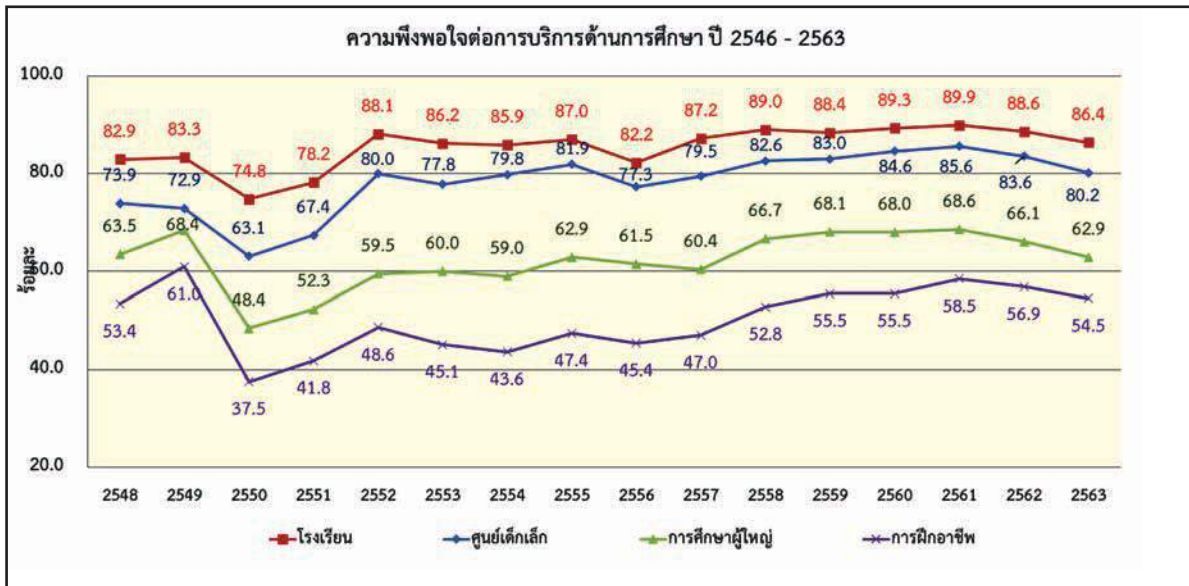


จากการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริการสาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้กับประชาชนในด้านการบริการสาธารณูปโภคพื้นฐาน ประกอบด้วย ไฟฟ้า น้ำประปา ถนน และอินเทอร์เน็ตชุมชน พบว่า ในปี 2563 ประชาชนพึงพอใจต่อการให้บริการด้านไฟฟ้ามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.7 รองลงมาคือ การบริการด้านถนน คิดเป็นร้อยละ 85.4 การบริการด้านน้ำประปา คิดเป็นร้อยละ 81.4 และการบริการด้านอินเทอร์เน็ตชุมชน คิดเป็นร้อยละ 42.9

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาถึงแนวโน้มความพึงพอใจของประชาชน พบว่า ประชาชนพึงพอใจต่อการบริการทั้งไฟฟ้า ถนน และประปามากที่สุดในปี 2561 จากนั้นความพึงพอใจด้านไฟฟ้า และประปาจึงค่อย ๆ ลดลงจนถึงปี 2563 ยกเว้นการบริการด้านถนนที่เพิ่มขึ้นเล็กน้อย นอกจากนี้ ด้านการบริการด้านอินเทอร์เน็ตชุมชน ประชาชนมีความพึงพอใจเพิ่มขึ้นนับตั้งแต่ปี 2559 และเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นร้อยละ 46.7 ในปี 2562 และลดลงเหลือร้อยละ 42.9 ในปี 2563 ตามลำดับ

### 5.4.2 ความพึงพอใจต่อการบริการด้านการศึกษา ปี 2548 - 2563

แผนภูมิ 5.20 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อการบริการด้านการศึกษา ปี 2548 - 2563

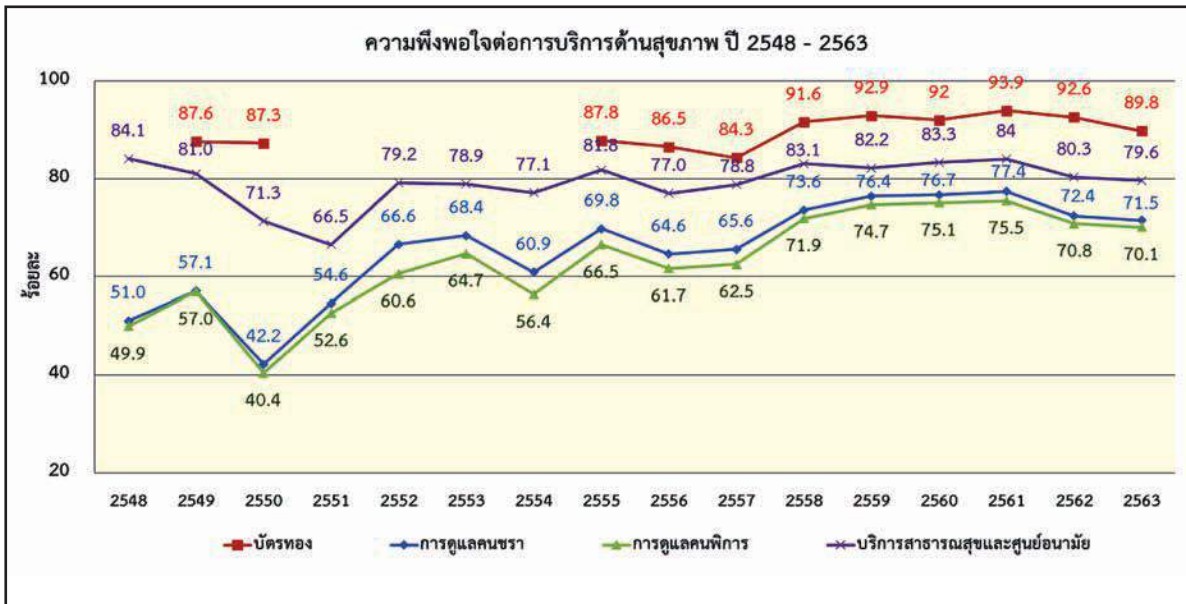


ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้กับประชาชนด้านการบริการด้านการศึกษา ประกอบด้วย โรงเรียน ศูนย์เด็กเล็ก การศึกษาผู้ใหญ่ และการฝึกอาชีพ พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริการของโรงเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.4 รองลงมาคือ การบริการศูนย์เด็กเล็ก (ศูนย์ก่อนวัยเรียน) คิดเป็นร้อยละ 80.2 การศึกษาผู้ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 62.9 และการฝึกอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 54.5 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาแนวโน้มของการบริการสาธารณะด้านการศึกษาทั้งหมดในรอบ 14 ปี พบว่า ในปี 2550 ประชาชนพึงพอใจน้อยที่สุดในทางกลับกัน ประชาชนพึงพอใจต่อการบริการเหล่านี้มากที่สุด ในช่วงปี 2561 จากนั้นระดับความพึงพอใจมีลักษณะคงที่ และจืดจางลงจนถึงปี 2563

### 5.4.3 ความพึงพอใจต่อการบริการด้านสุขภาพ ปี 2548 – 2563

แผนภูมิ 5.21 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อการบริการด้านสุขภาพ ปี 2548 – 2563



ในด้านของการบริการสาธารณะด้านสุขภาพ ซึ่งประกอบด้วย สิทธิบัตรทอง การดูแลคนชรา การดูแลคนพิการ และการบริการสาธารณสุขและศูนย์อนามัย พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจสิทธิบัตรทองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.8 รองลงมาคือ การบริการของสาธารณสุขและศูนย์อนามัย คิดเป็นร้อยละ 79.6 การบริการด้านการดูแลคนชรา ร้อยละ 71.5 และการบริการด้านการดูแลคนพิการ ร้อยละ 70.1 ตามลำดับ

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจของทั้งสี่ประเด็นนี้ พบว่าปี 2559 จนถึงปี 2561 มีแนวโน้มความพึงพอใจสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ยกเว้นสิทธิบัตรทองที่ประชาชนพึงพอใจน้อยลงเล็กน้อยในปี 2560 จากนั้นระดับความพึงพอใจในทุกการบริการสาธารณะจึงค่อย ๆ ลดลงจนถึงปี 2563



#### 5.4.4 ความพึงพอใจต่อการบริการด้านคุณภาพสังคม ปี 2546 – 2563

แผนภูมิ 5.22 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อการบริการด้านคุณภาพสังคม ปี 2546 – 2563



สำหรับการบริการสาธารณะด้านคุณภาพสังคม ประกอบด้วย การจัดการจราจร ระบบขนส่งมวลชน และการรักษาความปลอดภัยแก่ประชาชน พบว่า ในปี 2563 ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการรักษาความปลอดภัยแก่ประชาชน และการจัดการจราจร มากพอ ๆ กัน ประมาณร้อยละ 71 ส่วนความพึงพอใจต่อการบริการระบบขนส่งมวลชน คิดเป็นร้อยละ 58.6

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาถึงแนวโน้มของความพึงพอใจ พบว่า ความพึงพอใจด้านระบบขนส่งมวลชนค่อนข้างคงที่ โดยอยู่ในช่วงร้อยละ 57 – 58 มาตั้งแต่ปี 2558 ในขณะที่การรักษาความปลอดภัยแก่ประชาชน และการบริการด้านการจัดการจราจร มีความพึงพอใจมากที่สุดในช่วงปี 2561 โดยมีร้อยละ 76.0 และ ร้อยละ 72.3 ตามลำดับ หลังจากนั้นระดับความพึงพอใจต่อการรักษาความปลอดภัยลดลงอย่างต่อเนื่องและในปี 2563 ลดเหลือร้อยละ 70.9 ในขณะที่การจัดการจราจร ลดลงในปี 2562 และเพิ่มอีกเล็กน้อยเป็นร้อยละ 70.8 ในปี 2563

### 5.4.5 ความพึงพอใจต่อการบริการด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ปี 2546 – 2563

แผนภูมิ 5.23 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อการบริการด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ปี 2546 – 2563



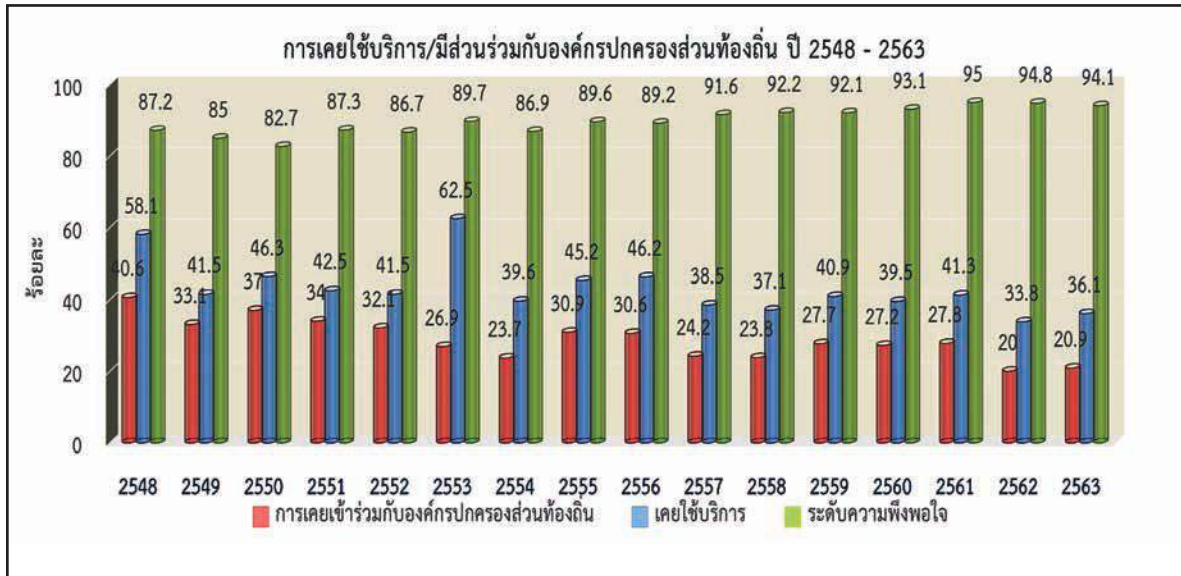
สำหรับความพึงพอใจการบริการสาธารณะด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย การจับเก็บขยะมูลฝอย การจัดการน้ำเสีย/สิ่งโสโครก และสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ป่า/น้ำ) พบว่า ในปี 2563 ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการจับเก็บขยะมูลฝอยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.7 รองลงมาคือ การบริการด้านการจัดการน้ำเสีย/สิ่งโสโครก คิดเป็นร้อยละ 66.8 และการบริการด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ป่า/น้ำ) คิดเป็นร้อยละ 65.1 ตามลำดับ โดยทั้งสามนโยบายนี้เพิ่มขึ้น จากปี 2562 เล็กน้อย

เมื่อพิจารณาถึงแนวโน้มของความพึงพอใจในประเด็นต่าง ๆ พบว่า มีความสอดคล้องกัน โดยประชาชนพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม น้อยที่สุดในช่วงปี 2551 จากนั้นความพึงพอใจของประชาชนมีรูปแบบที่ขึ้น ๆ ลง ๆ จนกระทั่ง ปี 2557 จึงค่อย ๆ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปี 2561 แต่อย่างไรก็ตาม กลับลดลงในปี 2562 และเพิ่มอีกครั้งในปี 2563

## 5.5 การให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมกับหน่วยงาน

### 5.5.1 การเคยใช้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2548 - 2563

แผนภูมิ 5.24 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการเคยใช้บริการ/มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2548 - 2563



จากผลการสำรวจการเคยติดต่อ หรือ ใช้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เช่น อบจ. เทศบาล อบต. สำนักงานเขต เป็นต้น) พบว่า ประชาชนร้อยละ 36.1 เคยติดต่อหรือเคยใช้บริการในปี 2563 โดยเพิ่มขึ้นจากปี 2562 เล็กน้อย

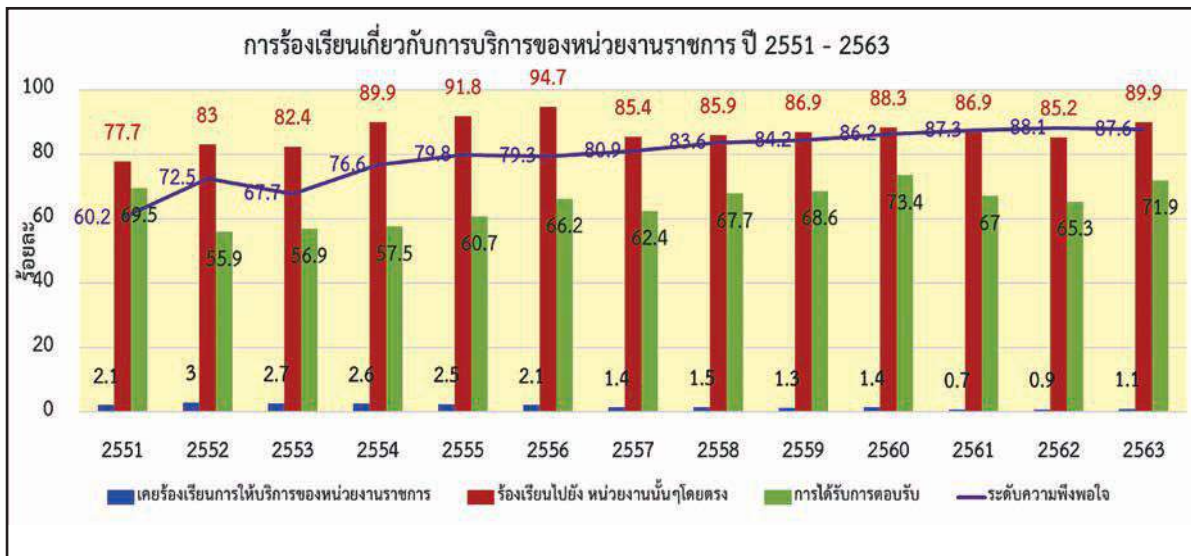
โดยเมื่อสอบถามถึงระดับความพึงพอใจของประชาชน หากเคยติดต่อหรือใช้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการใช้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 94.1 โดยมีอัตราความพึงพอใจค่อนข้างคงที่เมื่อพิจารณาข้อมูลย้อนหลัง

นอกจากนี้ เมื่อสอบถามถึงการเคยมีส่วนร่วมกับหน่วยงานของรัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการวางแผนการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชน ในรอบ 12 เดือนที่ผ่านมา พบว่า ประชาชนเคยเข้าร่วมการวางแผนการให้บริการสาธารณะ คิดเป็นร้อยละ 20.9 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2562 เล็กน้อย

## 5.6 การมีส่วนร่วมในทางการเมืองในการร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการของหน่วยงานราชการ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

### 5.6.1 การร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการของหน่วยงานราชการ ปี 2551 – 2563

แผนภูมิ 5.25 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการของหน่วยงานราชการ ปี 2551 – 2563



\*หมายเหตุ เฉพาะผู้ที่ตอบว่า เคยร้องเรียน

จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการเคยร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการของหน่วยงานราชการหรือไม่ พบว่า ในปี 2563 ร้อยละของประชาชนที่เคยร้องเรียนเท่ากับ 1.1 ซึ่งมากกว่าปี 2562 เล็กน้อย

สำหรับวิธีการร้องเรียน ประชาชนส่วนใหญ่ร้องเรียนไปยังหน่วยงานราชการโดยตรง โดยในปี 2563 มีการร้องเรียนไปยังหน่วยงานราชการโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 89.9 โดยเพิ่มขึ้นจากปี 2562 ซึ่งมีการร้องเรียนโดยตรงอยู่ที่ร้อยละ 85.2

ทั้งนี้ เมื่อมีการร้องเรียนแล้ว ได้รับการตอบรับจากการร้องเรียนนั้น ๆ จากหน่วยงานร้อยละ 71.9 แม้ว่าจะมีสัดส่วนการตอบรับที่เพิ่มขึ้นจากปี 2562 แต่อย่างไรก็ตามระดับความพึงพอใจของประชาชนหลังจากรับการตอบรับมีน้อยลงเล็กน้อย จากร้อยละ 88.1 ในปี 2562 เหลือร้อยละ 87.6 ในปี 2563

### 5.6.2 การเคยร้องเรียนการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2551 – 2563

แผนภูมิ 5.26 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2551 – 2563



\*เฉพาะ ผู้ที่ตอบว่า เคยร้องเรียน

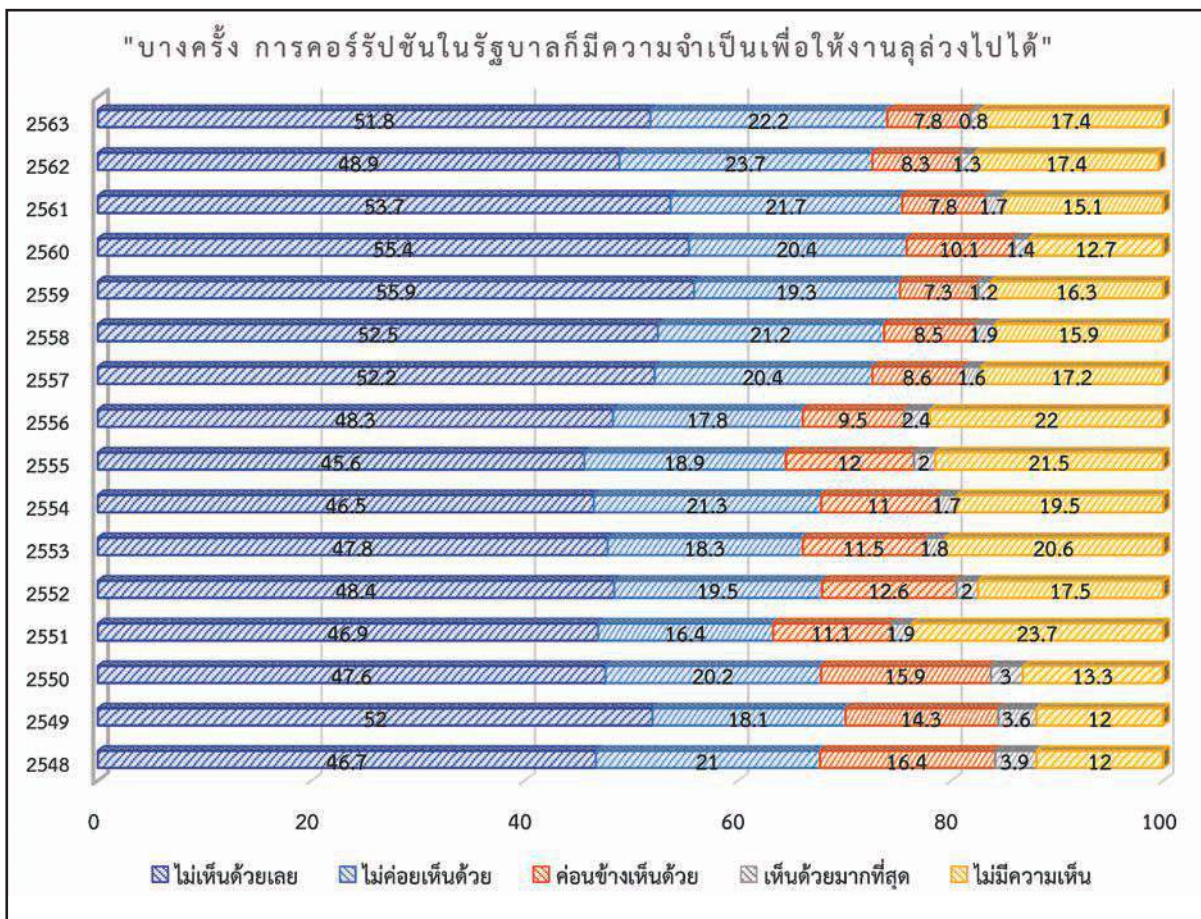
จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการเคยร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่าในปี 2563 ประชาชนเคยร้องเรียนร้อยละ 0.9 ซึ่งเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากปี 2562

สำหรับวิธีการที่ใช้ในการร้องเรียนมากที่สุด คือ การร้องเรียนไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 92.0 โดยประชาชนที่ได้รับการตอบรับจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเมื่อมีการร้องเรียนนั้น คิดเป็นร้อยละ 83.7 ซึ่งมีสัดส่วนที่เพิ่มมากขึ้นทั้งสองประเด็น คือ มีการร้องเรียนเพิ่มมากขึ้นและได้รับการตอบรับที่เพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย และที่สำคัญคือ ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการรับการร้องเรียนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น จากร้อยละ 82.2 ในปี 2562 เป็นร้อยละ 87.9 ในปี 2563

## 5.7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการคอร์รัปชัน

5.7.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ “บางครั้ง การคอร์รัปชันในรัฐบาลก็มีความจำเป็นเพื่อให้งานลุล่วงไปได้”

แผนภูมิ 5.27 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับ “บางครั้ง การคอร์รัปชันในรัฐบาลก็มีความจำเป็นเพื่อให้งานลุล่วงไปได้” ปี 2548 – 2563

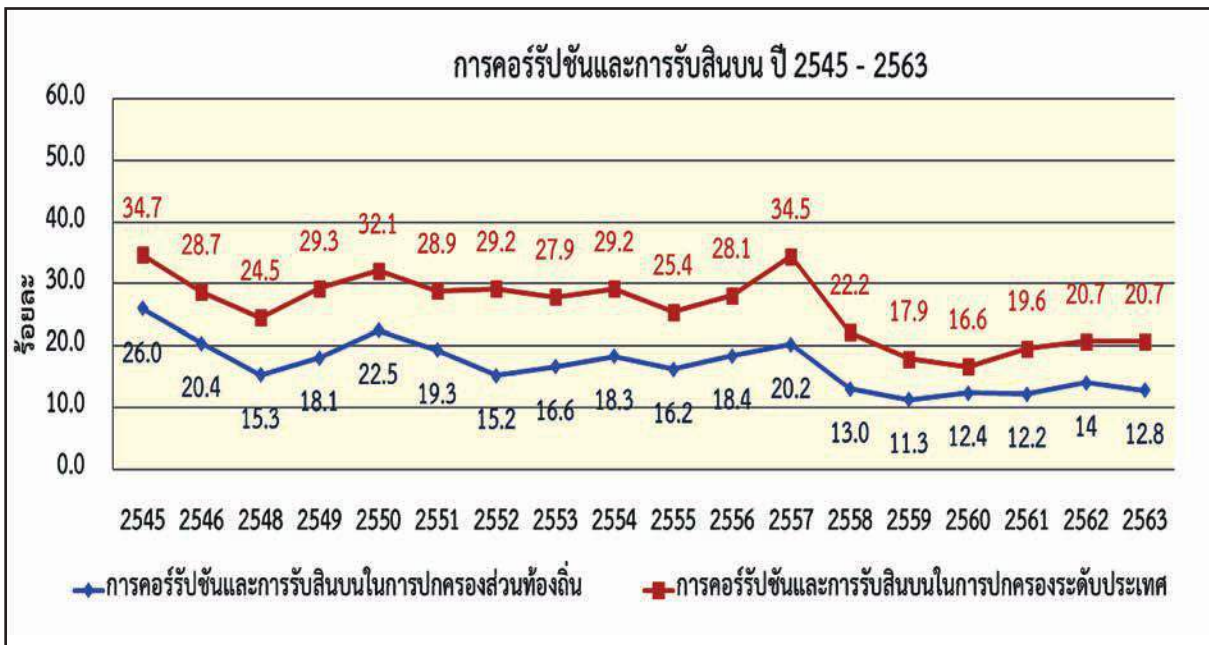


จากการศึกษาความคิดเห็นของประชาชน เปรียบเทียบปี 2548 – 2563 ว่าประชาชนเห็นด้วยหรือไม่กับข้อความว่า “บางครั้ง การคอร์รัปชันในรัฐบาลก็มีความจำเป็นเพื่อให้งานสำเร็จลุล่วงไปได้” พบว่า ในปี 2563 มีประชาชนที่ไม่เห็นด้วยกับประโยคดังกล่าว ร้อยละ 74.0 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2562 เล็กน้อย ในขณะที่ประชาชนร้อยละ 17.4 ไม่มีความเห็นต่อข้อความนี้เท่ากับปี 2561 แต่เมื่อพิจารณาในภาพรวมตั้งแต่ปี 2555 จะเห็นได้ว่า สัดส่วนประชาชนที่ไม่ยอมรับกับประเด็นการที่จะให้มีการทุจริตในรัฐบาลเพื่อให้งานสำเร็จลุล่วงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปี 2561 จากนั้น ระดับของการไม่เห็นด้วยกับข้อความนี้จึงน้อยลงเล็กน้อย หรืออีกมุมหนึ่งคือประชาชนเห็นว่าการคอร์รัปชันเป็นสิ่งจำเป็นมากขึ้นเล็กน้อย แต่ในปี 2563 คะแนนการยอมรับการคอร์รัปชันในรัฐบาลมีน้อยลงจากปี 2562

ประมาณร้อยละ 1 อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษายังพบอีกว่า กลุ่มของผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นกลับมีเพิ่มมากขึ้น จากร้อยละ 12.7 ในปี 2560 เป็นร้อยละ 17.4 ในปี 2563

### 5.7.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการคอร์รัปชันและการรับสินบนในระดับประเทศและการปกครองส่วนท้องถิ่น

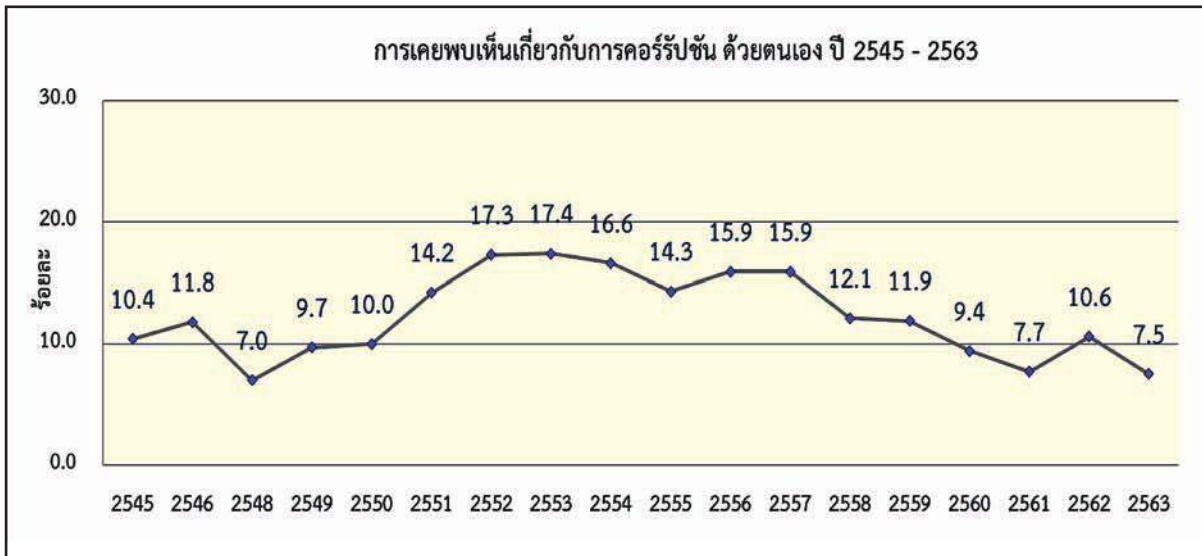
แผนภูมิ 5.28 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการคอร์รัปชันและการรับสินบนในการปกครองระดับประเทศและการปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2545 - 2563



จากการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการคอร์รัปชันและการรับสินบนทั้งในการปกครองระดับประเทศและการปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ในปี 2563 ประชาชนที่ให้ความเห็นว่า “เจ้าหน้าที่ทุกคนหรือส่วนใหญ่ในการปกครองระดับประเทศคอร์รัปชัน” อยู่ที่ร้อยละ 20.7 ซึ่งเท่ากับผลการศึกษาในปี 2562 อย่างไรก็ตาม มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 16.6 ในปี 2560 ในขณะที่ประชาชนร้อยละ 12.8 เห็นว่า “เจ้าหน้าที่ทุกคนหรือส่วนใหญ่ในการปกครองส่วนท้องถิ่นคอร์รัปชัน” ซึ่งน้อยลงจากปี 2562 ที่มีระดับความเห็นอยู่ที่ร้อยละ 14.0 ทั้งนี้ ประชาชนมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ทุกคนหรือส่วนใหญ่ในการปกครองระดับชาติมีการคอร์รัปชันและการรับสินบน มากกว่า เจ้าหน้าที่ทุกคนหรือส่วนใหญ่ในการปกครองส่วนท้องถิ่นมาโดยตลอด

### 5.7.3 การเคยพบเห็นเกี่ยวกับการคอร์รัปชัน

แผนภูมิ 5.29 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการเคยพบเห็นการคอร์รัปชัน  
ปี 2545 – 2563



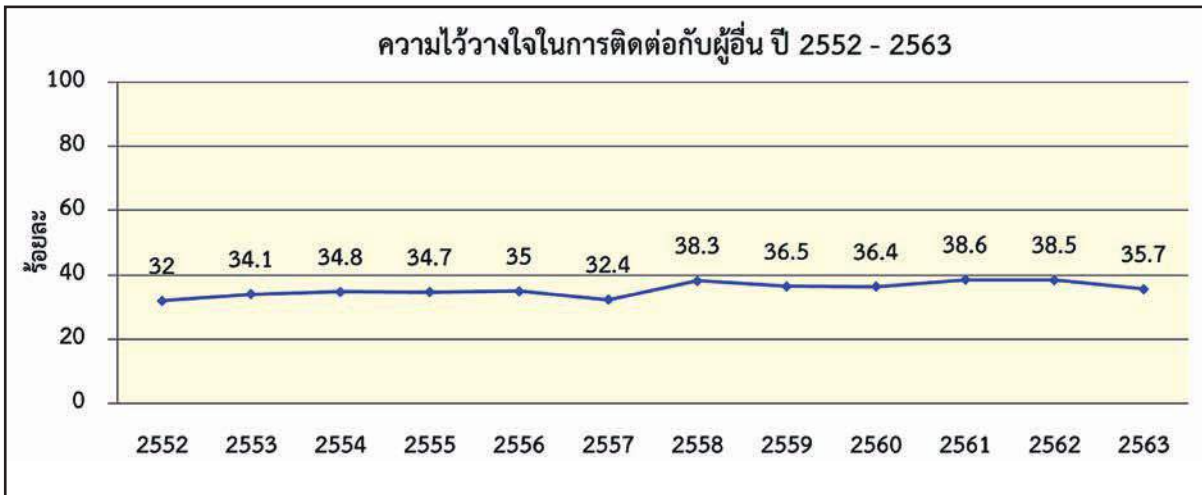
เมื่อสอบถามประชาชนถึงการเคยพบเห็น/การได้รับทราบเกี่ยวกับการคอร์รัปชัน/การรับสินบนของเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยตนเองในรอบ 12 เดือนที่ผ่านมา พบว่า ในปี 2563 ประชาชนพบเห็นการคอร์รัปชันด้วยตนเองคิดเป็นร้อยละ 7.5 และเมื่อพิจารณาย้อนไป ในช่วงปี 2551 – 2557 ระดับการเคยพบเห็นการคอร์รัปชัน/รับสินบนของเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยตนเองมีค่อนข้างสูง อยู่ในช่วงร้อยละ 14 – 17 และหลังจากนั้น จะเห็นได้ว่าแนวโน้มการได้รับทราบประเด็นดังกล่าวค่อย ๆ ลดลงอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2557 จนถึง 2561 และเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 10.6 ในปี 2562 ซึ่งน้อยลงเป็นร้อยละ 7.5 ในปี 2563 ซึ่งค่าใกล้เคียงกับปี 2561



## 5.8 การอยู่ร่วมกันในสังคมปัจจุบัน

### 5.8.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันในสังคมปัจจุบัน

แผนภูมิ 5.30 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความไว้วางใจในการติดต่อกับผู้อื่น  
ปี 2552 – 2563



\*หมายเหตุ แสดงเฉพาะค่าร้อยละของผู้ที่ตอบว่า “ส่วนใหญ่ไว้วางใจได้”

จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในการอยู่ร่วมกันในสังคมในคำถามว่า “คนส่วนใหญ่สามารถไว้วางใจได้ หรือต้องระมัดระวังในการติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นเพียงใด” นั้น พบว่า ในปี 2563 ประชาชนเห็นว่าคนส่วนใหญ่ไว้วางใจได้น้อยลง จากร้อยละ 38.5 ในปี 2562 ลงเหลือร้อยละ 35.7 ในปี 2563 และเมื่อพิจารณาตั้งแต่ปี 2552 ระดับความไว้วางใจในการติดต่อกับผู้อื่นค่อนข้างคงที่ คืออยู่ในช่วงร้อยละ 30 – 40

## 5.9 ตารางสถิติ พ.ศ. 2545 – 2563<sup>9</sup>

หมายเหตุ: จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ปี 2545 เท่ากับ 30,872

จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ปี 2546	เท่ากับ 30,872
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ปี 2548	เท่ากับ 14,784
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ปี 2549	เท่ากับ 35,220
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ปี 2550	เท่ากับ 34,776
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ปี 2551	เท่ากับ 30,600
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ปี 2552	เท่ากับ 34,776
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ปี 2553	เท่ากับ 33,800
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ปี 2554	เท่ากับ 34,872
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ปี 2555	เท่ากับ 35,312
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ปี 2556	เท่ากับ 35,240
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ปี 2557	เท่ากับ 33,420
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ปี 2558	เท่ากับ 33,420
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ปี 2559	เท่ากับ 33,420
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ปี 2560	เท่ากับ 33,420
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ปี 2561	เท่ากับ 33,420
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ปี 2562	เท่ากับ 33,420
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ปี 2563	เท่ากับ 33,420

---

<sup>9</sup> ที่มา: รายงาน ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะและการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ พ.ศ. 2545 ถึง 2562, สำนักวิจัยและพัฒนา สถาบันพระปกเกล้า

ตาราง 5.1 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการรับทราบและความพึงพอใจต่อนโยบายสำคัญของรัฐบาล

หน่วย: ร้อยละ

ลำดับ	โครงการสำคัญ	2545	2546	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1	การปกป้องชีวิตสถาบันพระมหากษัตริย์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96.1	97.2	97.2	97.4	95.5	93.0
2	การเสริมสร้างความสามัคคีและความสามัคคีของคนในชาติ	-	-	-	-	57.7	39.7	40.8	60.5	55.4	54.7	53.2	31.9	82.0	79.9	78.1	79.7	71.3	63.3
3	การสร้างหลักประกันด้านรายได้แก่ผู้สูงอายุ	-	-	-	-	-	-	85.9	89.7	84	91.2	89.3	85.5	90.7	92.6	92.4	93.1	90.5	89.0
4	การปฏิรูปการเมือง	64.4	70.5	66.0	70.4	68.9	-	35.4	55.2	53.9	57.0	55.8	32.9	68.2	74.0	68.5	70.1	-	-
5	การปราบปรามการทุจริต คอร์รัปชัน ในระบบราชการ	64.8	82.6	72.8	67.1	74.5	-	-	-	-	65.1	58.4	35.6	85.3	86.1	83.5	76.8	66.2	52.8
6	การแก้ไขและป้องกันปัญหาอาชญากรรม อาวุธสงคราม มนุษย์และผู้มีอิทธิพล	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90.3	89.5	88.1	85.3	76.2	60.7
7	การปราบปรามผู้มีอิทธิพล	-	88.3	81.1	74.1	-	55.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60.7
8	ปราบปรามยาเสพติด	-	95.8	93.4	89.2	-	55.9	-	-	81	73.7	57.8	-	-	-	-	-	-	54.6
9	จัดตั้งกองทุนหมู่บ้าน (หนึ่งตำบลหนึ่งหมู่บ้าน)	91.4	91.3	88.6	84.8	-	72.6	-	-	-	80.6	76.8	66.5	80.3	82.3	81.5	81.4	75.0	76.4
10	โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ OTOP	89.3	90.9	86.1	88.9	-	77.1	-	-	-	79.2	76.6	68.2	78.8	83.1	81.3	82.0	78.8	78.2
11	นโยบายบัตรทอง 30 บาทรักษาทุกโรค	-	87.7	87.6	87.3	-	-	-	-	-	87.8	86.5	84.3	91.6	92.9	92.0	93.9	92.6	89.8
12	พักชำระหนี้ไม่เกษตรกรรายย่อย	90.5	89.9	89.0	84.6	-	68.0	-	-	-	84.7	80.4	71.9	-	-	-	-	-	-
13	ประกันราคาสินค้าเกษตร	-	-	-	-	-	60.2	43.9	73.8	79.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	การแก้ไขปัญหาลินค้าอุปโภค บริโภคราคาแพง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52	47	29	47	48	43.9	43.8	35.6	33.6
15	การดูแลเรื่องราคาพืชผลสำหรับเกษตรกร	-	-	-	-	-	60	44	74	79	%๐๐	%๐๐	%๐๐	53	56	54	52.2	48.3	51.7
16	การสร้างสันติสุขและความปลอดภัยในจังหวัดชายแดนภาคใต้	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58.9	50.2	29.2	67.9	69.9	62.1	67.3	54.6	55.8
17	ฟื้นฟูความสัมพันธ์และความร่วมมือกับต่างประเทศ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75.1	67.3	50.8	78.9	79.2	78.0	-	-	-
18	การบริหารจัดการน้ำและระบบชลประทาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74.7	64.9	46.5	73.0	78.4	79.5	80.3	74.9	66.3
19	โครงสร้างพื้นฐานระบบรางและขนส่งทางบก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65.8	50.2	76.6	85.0	85.0	83.2	80.8	80.0
20	การแก้ไขปัญหายาเสพติด น้ำท่วม ภัยแล้ง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71.4	77.9	81.7	83.1	76.2	63.3
21	การปรับปรุงวิถีการจัดเก็บภาษี โครงสร้างภาษี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55.9	74.4	68.2	-	-	50.5
22	การรักษาความสงบภายในประเทศ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89.3	89.5	87.9	86.9	80.3	76.9
23	การควบคุมราคาสถาบันรัฐบาล 80 บาท	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93.5	89.4	74.9	65.4	-
24	นโยบายเงินช่วยเหลือเงินกู้ยืม สิทธิที่ UCEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94.1	86.9	83.8

หมายเหตุ: ขี้นนโยบายอาจเปลี่ยนไปตามแต่ละปี

ตาราง 5.2 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถของรัฐบาลแก้ไขปัญหาด้านเศรษฐกิจและสังคม

หน่วย: ร้อยละ

	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563
ผลกระทบท่อชีวิตประจำวันและความสามารถแก้ไขปัญหา	87.8	87.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รัฐบาลมีความสามารถแก้ไขปัญหา ด้านสังคมและเศรษฐกิจ	-	-	51.2	35.3	50.1	59.4	56.9	72.0	66.3	52.4	85.5	85.1	81.8	78.7	68.5	58.1
รัฐบาลมีความสามารถแก้ไขปัญหาด้านสังคม	-	-	45.1	32.3	46.9	58.1	52.0	67.6	63.1	49.3	75.2	73.6	69.1	64.9	54.1	43.5
รัฐบาลมีความสามารถแก้ไขปัญหาด้านเศรษฐกิจ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

\*หมายเหตุ

ปี 2548 - 2549 ใช้ข้อความ “ท่านคิดว่ารัฐบาล ทำการแก้ไขปัญหาด้านสังคมและเศรษฐกิจของประเทศได้ในระดับใด?” คำตอบที่ได้จึงมีอัตราที่เท่ากัน  
 ปี 2550 - 2563 ใช้ข้อความ “ท่านคิดว่ารัฐบาล ทำการแก้ไขปัญหาด้านสังคมของประเทศได้ในระดับใด?” และ “ท่านคิดว่ารัฐบาล ทำการแก้ไขปัญหาด้านเศรษฐกิจของประเทศได้ในระดับใด?” (แยกประเด็นระหว่างสังคมและเศรษฐกิจ)

ตาราง 5.3 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของคณะบุคคล/สถาบัน/องค์กรอิสระ/หน่วยงานต่างๆ

หน่วย: ร้อยละ

ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสถาบัน/ หน่วยงานต่าง ๆ	2545	2546	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563
นายกรัฐมนตรี	87.0	-	87.8	77.2	45.2	37.6	60.5	61.6	51.2	69.9	63.4	43.7	87.5	84.6	84.8	77.7	61.8	51.0
รัฐบาล/คณะรัฐมนตรี	82.8	92.9	83.0	71.5	36.5	34.4	44.7	47.4	39.5	61.0	57.2	38.1	78.8	76.2	74.6	66.2	53.3	42.3
สถาบันพรรคการเมือง	52.1	75.5	59.6	52.7	26.1	33.2	36.4	36.9	36.7	49.4	49.1	29.0	41.4	39.7	43.5	42.5	37.7	33.5
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	63.1	-	67.5	62.4	41.8	36.5	42.5	43.9	39.8	56.6	54.0	37.2	-	-	-	-	-	39.7
สมาชิกวุฒิสภา	64.6	-	61.2	58.1	41.9	39.8	47.2	46.4	43.4	57.9	52.1	40.3	-	-	-	-	-	36.1
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	-	69.5	71.8	63.5	49.4	53.4	60.6	59.7	55.7	63.8	62.7	63.3	66.1	65.2	66.8	68.5	76.1	73.8
สมาชิกสภาท้องถิ่น	-	65.6	66.3	59.2	44.4	50.8	58.7	58	55.8	62.7	60.4	61.6	64.8	63.8	65.9	66.5	70.9	68.5
ผู้ว่าราชการจังหวัด	-	-	79.5	79	66.5	55.8	64.6	64.5	66.1	67.1	64.6	62.8	70.3	67.8	69.2	71.9	73.7	75.6
ข้าราชการพลเรือน	59.8	75.1	71.1	71.3	52.1	58.9	69.9	64.9	67.0	69.6	63.4	67.5	73.8	81.3	82.3	76.6	70.3	69.7
เจ้าหน้าที่ที่ดิน	-	-	59.5	59.3	41.3	48.3	57.9	56.0	54.7	60.1	57.3	57.7	63.1	68.8	70.8	68.1	63.5	62.7
ทหาร	76.1	83.4	84.8	80.7	61.8	70.1	76.3	67.8	73.0	79.4	75.4	84.1	85.9	85.8	85.1	79	71.3	67.5
ตำรวจ	57.2	63.7	69.2	63.9	55.4	57.0	60.5	54.9	57.3	61.9	60.0	54.9	62.5	64.3	63.7	65.8	61.5	61.8
แพทย์ในโรงพยาบาลของรัฐ	-	83.9	82.1	80.6	71.4	74.4	83.3	80.9	81.2	82.3	79.8	80.5	84.0	84.7	86.4	89.8	89.6	86.0
แพทย์ในโรงพยาบาลเอกชน	-	-	78.3	79.3	66.7	71.7	80.2	78.9	78.4	80.1	78.8	80.0	83.6	83.7	85.6	88.3	88.7	82.3
หนังสือพิมพ์	-	69.3	61.4	65.2	53.8	44.3	52.9	49.9	53.2	58.3	56.4	52.7	59.5	62.1	65.0	66.3	63.8	56.2
โทรทัศน์	77.7	84.9	81.5	78.8	72.6	57.8	71.4	66.4	69.9	71.8	67.5	65.2	71.3	72.4	75.1	76.7	72.5	68.2
วิทยุชุมชน	-	-	60.5	61.4	46.6	41.2	42.5	40.3	39.5	45.0	46.9	42.3	50.2	54.2	55.8	59.4	55.8	51.7
วิทยุกระจายเสียงทั่วไป	-	-	65.4	63.7	48.4	44.2	47.9	45.9	45.4	51.2	50.9	47.7	54.6	58.9	60.3	62.6	58.2	53.5

ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสถาบัน/ หน่วยงานต่าง ๆ	2545	2546	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563
องค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs)	40.4	68.4	35.9	42.1	25	22.9	28.4	25.1	24.4	30.1	28.1	29.6	38.3	37.2	38.3	40.7	40.4	35.1
สภาองค์กรชุมชน	-	-	-	-	-	-	31.1	28.3	24.2	25.4	35.1	33.2	41.8	45.4	48.0	50.1	47.9	41.6
ศาลยุติธรรม	83.2	86.7	78.0	78.2	72.4	68.2	74.2	71.3	74.3	77.9	75.4	74.4	83.6	84.5	83.6	83.0	80.2	76.3
ศาลรัฐธรรมนูญ	80.7	84.9	73.5	74	64.6	60.4	68.6	65.1	69.2	70.9	72.3	71.3	80.4	81.8	80.3	80.4	77.3	71.3
ศาลปกครอง	79.4	83.1	72.1	73.8	66.8	62.6	71.3	67.3	70.9	74.0	72.3	72.0	80.4	81.7	80.2	79.9	76.6	72.1
องค์กรอัยการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50.8	61.8	65.0	64.5	64.5	61.3	57.4
ผู้ตรวจการแผ่นดิน	69.4	75.6	59.9	65.5	53.0	48.0	55.2	51.7	54.4	57.0	59.5	60.6	69.9	72.1	71.8	69.6	67.3	63.5
คณะกรรมการการเลือกตั้ง	68.2	67.0	69.9	%	47.7	49.6	60.6	56.0	59.0	63.1	62.1	55.3	64.3	70.9	67.9	66.4	60.8	53.0
คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ	70.7	77.2	65.3	63.4	53.9	47.1	60.6	52.1	54.5	59.3	60.5	59.9	67.6	71.2	70.7	68.8	63.8	58.8
คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน	65.0	77.5	55.5	60.1	48.5	41.4	53.4	46.8	49.0	53.4	53.9	54.3	63.5	66.1	65.9	63.5	61.1	56.3
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	67.8	74.2	49.2	55.6	41.6	38.2	48.0	41.8	42.0	46.8	49.4	50.8	59.3	62.3	62.6	60.6	57.7	53.9
สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	67.2	73.9	46.3	52.5	36.9	35.4	42.6	38.8	40.2	45.3	45.5	47.1	56.9	-	-	-	-	-
คณะกรรมการส่งเสริมสังคมแห่งชาติ (คสช.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85.9	82.6	82.1	74.2	60.2	-
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58.8	55.3	57.6	53.4	45.8	-
สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57.6	-	-	-	-	-
กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54.4	52.8	-	-	-

ตาราง 5.4 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้

ความพึงพอใจต่อการบริการที่รัฐ และท้องถิ่นจัดให้	หน่วย: ร้อยละ																		
	2546	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563		
ไฟฟ้า	87.1	88.3	87.6	84.9	84.5	88.2	88.1	86.1	85.5	83.7	87.1	91.8	89.9	90.8	92.3	91.2	89.7		
น้ำประปา	76.5	64.7	75.2	69.6	73.0	73.3	73.5	74.0	74.5	73.1	76.7	81.2	81.1	82.6	83.3	82.8	81.4		
ถนน	74.9	71.9	76.0	70.8	70.6	75.1	77.2	74.3	75.8	71.7	75.6	82.8	81.9	85.1	43.4	85.3	85.4		
อินเตอร์เน็ตชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	24.3	28.8	27.2	33.3	41.5	34.6	35.6	43.4	46.7	42.9		
โรงเรียน	-	82.9	83.3	74.8	78.2	88.1	86.2	85.9	87.0	82.2	87.2	89.0	88.4	89.3	89.9	88.6	86.4		
ศูนย์เด็กเล็ก	-	73.9	72.9	63.1	67.4	80.0	77.8	79.8	81.9	77.3	79.5	82.6	83.0	84.6	85.6	83.6	80.2		
การศึกษาผู้ใหญ่	-	63.5	68.4	48.4	52.3	59.5	60.0	59.0	62.9	61.5	60.4	66.7	68.1	68.0	68.6	66.1	62.9		
การฝึกอบรม	-	53.4	61.0	37.5	41.8	48.6	45.1	43.6	47.4	45.4	47.0	52.8	55.5	55.5	58.5	56.9	54.5		
การดูแลสุขภาพและศูนย์อนามัย	-	51	57.1	42.2	54.6	66.6	68.4	60.9	69.8	64.6	65.6	73.6	76.4	76.7	77.4	72.4	71.5		
การดูแลคนพิการ	-	49.9	57.0	40.4	52.6	60.6	64.7	56.4	66.5	61.7	62.5	71.9	74.7	75.1	75.5	70.8	70.1		
การสาธารณสุขและศูนย์อนามัย	-	84.1	81.0	71.3	66.5	79.2	78.9	77.1	81.8	77.0	78.8	83.1	82.2	83.3	84	80.3	79.6		
การจัดการจราจร	-	57.6	61.9	44.8	40.6	52.0	53.0	51.3	56.5	50.7	63.2	68.2	66.8	69.6	72.3	69.1	70.8		
ระบบขนส่งมวลชน	60.9	61.9	61.8	49.2	40.7	50.7	53.3	60.1	54.1	47.0	55.5	58.0	57.3	57.5	57.7	57.1	58.6		
การรักษาความปลอดภัย	-	65.7	64.8	51.2	48.8	61.4	60.6	58.9	65.4	59.3	64.3	72.5	71.6	73.7	76	71.8	70.9		
การจัดเก็บขยะมูลฝอย	56.5	54.6	62.2	47.1	46.7	56.7	58.1	60.1	61.6	55.9	70.2	73.5	72.0	75.1	78.5	76.6	78.7		
การจัดการน้ำเสีย/สิ่งโสโครก	47.7	45.7	54.3	37.6	36.7	45.4	51.3	49	51.5	46.7	58.2	62.8	62.4	64.8	67.9	66.6	66.8		
สิ่งแวดล้อมชุมชน(ป่า/น้ำ)	-	58.5	61.7	51.1	46	56.7	58.1	54.2	54.6	53.7	62.4	66.9	66.2	67.6	70.6	65.0	65.1		

ตาราง 5.5 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการใช้บริการ/มีส่วนร่วมกับการปกครองส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานในรอบ 12 เดือนที่ผ่านมา

หน่วย: ร้อยละ

การใช้บริการหรือมีส่วนร่วมในหน่วยงาน	2545	2546	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563
การใช้บริการหรือมีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	-	-	40.6	33.1	37.0	34.0	32.1	26.9	23.7	30.9	30.6	24.2	23.8	27.7	27.2	27.8	20.0	20.9
เคยใช้บริการ	-	-	58.1	41.5	46.3	42.5	41.5	37.5	39.6	45.2	46.2	38.5	37.1	40.9	39.5	41.3	33.8	36.1
ระดับความพึงพอใจ	-	-	87.2	85.0	82.7	87.3	86.7	89.7	86.9	89.6	89.2	91.6	92.2	92.1	93.1	95.0	94.8	94.1

ตาราง 5.6 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการร้องเรียนเกี่ยวกับการบริการของหน่วยงานราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หน่วย: ร้อยละ

การร้องเรียนเกี่ยวกับการบริการของหน่วยงานราชการ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563
เคยร้องเรียนการให้บริการของหน่วยงานราชการ	2.9	2.6	5.7	2.1	3	2.7	2.6	2.5	2.1	1.4	1.5	1.3	1.4	0.7	0.9	1.1
ร้องเรียนไปยังหน่วยงานนั้นๆ โดยตรง	74.9	77.2	83.0	77.7	83.0	82.4	89.9	91.8	94.7	85.4	85.9	86.9	88.3	86.9	85.2	89.9
การได้รับการตอบรับ	-	-	-	69.5	55.9	56.9	57.5	60.7	66.2	62.4	67.7	68.6	73.4	67	65.3	71.9
ระดับความพึงพอใจ	-	-	-	60.2	72.5	67.7	76.6	79.8	79.3	80.9	83.6	84.2	86.2	87.3	88.1	87.6
เคยร้องเรียนการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2.5	1.8	5.6	2.5	2.2	2.2	1.6	2.1	1.9	1.2	1.2	1.2	1.2	0.7	0.8	0.9
ร้องเรียนไปยังหน่วยงานนั้นๆ โดยตรง	74.6	77.4	79.6	81.3	82.7	86.9	91.7	90.4	93.8	90.6	90.2	92.3	91.5	92.6	91.6	92.0
การได้รับการตอบรับ	-	-	-	71.8	63.2	64.2	61.8	60.4	63.2	74.9	76.7	78.6	82.6	74.1	75.9	83.7
ระดับความพึงพอใจ	-	-	-	60.2	69.9	66.4	74.7	79.2	81.1	82.6	73.1	76.4	83.9	79.4	82.2	87.9



ตาราง 5.7 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการคอร์รัปชัน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับคอร์รัปชัน	หน่วย: ร้อยละ																	
	2545	2546	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563
การคอร์รัปชันและการรับสินบนในการปกครองส่วนท้องถิ่น *	26.0	20.4	15.3	18.1	22.5	19.3	15.2	16.6	18.3	16.2	18.4	20.2	13.0	11.3	12.4	12.2	14.0	12.8
การคอร์รัปชันและการรับสินบนในการปกครองระดับประเทศ *	-	28.7	24.5	29.3	32.1	28.9	29.2	27.9	29.2	25.4	28.1	34.5	22.2	17.9	16.6	19.6	20.7	20.7
บางครั้งการคอร์รัปชันในรัฐบาลก็มี จำเป็นเพื่อให้งานสำเร็จลุล่วงไป	-	-	20.3	17.9	18.9	13.0	14.6	13.3	12.7	14	11.9	10.2	10.4	8.5	11.5	9.5	10.0	8.6
การเคยพบเห็นเกี่ยวกับ การคอร์รัปชันด้วยตนเอง	10.4	11.8	7.0	9.7	10	14.2	17.3	17.4	16.6	14.3	15.9	15.9	12.1	11.9	9.4	7.7	10.6	7.5
เคยพบเห็นคอร์รัปชันหรือรับสินบน (ทั้งพบเองและจากช่องทางอื่น)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30.3	31.2	31.1	27.6	21.3	26.9

\* เฉพาะผู้ที่ตอบว่า “คอร์รัปชันเกือบทุกคน/ทุกคน และ เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่คอร์รัปชัน” รวมกัน





บทที่ **6**  
ตารางสถิติ  
พ.ศ. 2563  
รายภาค

ความเชื่อมั่นต่อสถาบันต่างๆ  
และความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ  
พ.ศ. 2563

และสรุปพจนานุกรม พ.ศ. 2545-2563



ตาราง 6.1 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการเคยทราบข่าวสารทางการเมือง เป็นรายภาค

การเคยทราบข่าวสารทางการเมือง	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
๑ เคย	77.5	82.9	72.4	81.3	78.4	77.2
๑ ไม่เคย	22.5	17.1	27.6	18.7	21.6	22.8
ผู้ที่เคย ระบุแหล่งสื่อ <sup>1/</sup>						
- โทรทัศน์ (ฟรีทีวี)	64.1	74.5	58.8	66.4	64.2	62.9
- อินเทอร์เน็ต	27.8	34.0	27.3	28.8	23.1	30.2
- พูดคุยกับบุคคลอื่น	25.3	21.3	23.9	25.4	28.4	26.7
- เคเบิลทีวี/จานดาวเทียม	12.6	7.2	13.1	13.9	11.7	17.1
- หนังสือพิมพ์	4.6	6.7	7.2	3.4	2.2	2.5
- หอกระจายข่าว	4.3	-	2.1	4.4	10.6	1.6
- วิทูรย์ทั่วไป	4.2	4.3	2.9	6.5	5.1	2.6
- วิทูรย์ชุมชน	0.4	-	0.3	0.8	0.6	0.5
- นิตยสาร/วารสาร	0.1	0.2	-	0.1	0.1	0.3
- อื่นๆ (สถานศึกษา ตัวอักษรวิ่ง ตามสถานที่ต่างๆ หน่วยงานต้นสังกัด การประชุม)	...	0.1	...	...	...	0.1
- ไม่ระบุ	0.1	...	0.2	...	...	...

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

... มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตาราง 6.2 ร้อยละของประชาชนที่เคยรับฟัง/ชม/ทราบข่าวสารทางการเมืองจากหนังสือพิมพ์  
 จำแนกตามความถี่และรายชื่อนักหนังสือพิมพ์ที่ติดตาม เป็นรายภาค

ความถี่และรายชื่อนักหนังสือพิมพ์	ทั่วประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
● ความถี่ในการติดตาม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- ทุกวัน	19.3	23.0	21.1	13.2	12.4	20.4
- สัปดาห์ละ 2 - 3 วัน	49.8	53.0	50.6	45.0	48.4	45.7
- สัปดาห์ละครั้ง	18.7	19.0	14.2	26.2	24.4	25.0
- แทบจะไม่ได้ติดตาม	11.9	5.0	13.6	15.0	14.8	8.9
- ไม่ได้ติดตามเลย	0.3	-	0.5	0.6	-	-
ผู้ที่ติดตามสัปดาห์ละครั้งถึงทุกวัน ระบุรายชื่อนักหนังสือพิมพ์ ทางการเมือง	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- ไทยรัฐ	73.9	75.8	74.2	78.6	69.7	65.5
- เดลินิวส์	15.7	14.7	16.0	15.5	16.7	15.2
- ข่าวสด	3.1	3.2	2.1	0.8	5.1	10.2
- มติชน	1.8	1.1	1.8	1.5	1.4	4.3
- หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น	1.0	-	0.7	1.4	4.1	0.4
- อื่นๆ (เช่น ประชาชาติธุรกิจ คมชัดลึก โพสต์ทูเดย์ ฯ)	1.9	3.2	1.6	0.6	2	3.1
- ไม่ระบุ	2.6	2.0	3.6	1.6	1.0	1.3

ตาราง 6.3 ร้อยละของประชาชนที่เคยรับฟัง/ชม/ทราบข่าวสารทางการเมืองจากวิทยุทั่วไป  
จำแนกตามความถี่และรายชื่อสถานีวิทยุทั่วไปที่ติดตาม เป็นรายภาค

ความถี่และรายชื่อสถานีวิทยุทั่วไป	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
● ความถี่ในการติดตาม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- ทุกวัน	25.0	28.1	27.1	22.3	24.1	26.7
- สัปดาห์ละ 2 - 3 วัน	46.7	53.1	52.6	38.3	48.0	42.7
- สัปดาห์ละครึ่ง	12.9	12.5	7.9	13.6	14.6	17.2
- แทบจะไม่ได้ติดตาม	14.2	6.3	11.5	22.6	13.0	12.4
- ไม่ได้ติดตามเลย	1.2	-	0.9	3.2	0.3	1.0
ผู้ที่ติดตามสัปดาห์ละครึ่งถึงทุกวัน ระบุรายชื่อสถานีวิทยุทั่วไป	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- สถานีวิทยุกระจายเสียง แห่งประเทศไทย	39.7	28.3	36.3	39.2	48.8	35.4
- สถานีวิทยุของ อสมท.	21.4	5.0	15.9	36.2	21.5	26.5
- สถานีวิทยุท้องถิ่น	7.0	-	8.0	5.9	11.7	2.3
- จ.ส. 100	4.4	11.7	5.3	0.7	3.3	2.9
- 95.0 FM	3.8	10.0	7.8	1.3	0.7	0.8
- 92.5 FM Radio Thailand	2.2	1.7	2.7	2.5	1.1	5.3
- 89.0 FM	1.7	6.7	1.4	0.6	0.7	0.4
- 93.5 FM	1.6	5.0	1.2	0.4	1.2	0.7
- 106.5 FM	1.5	1.7	4.0	0.5	0.4	1.2
- 100.5 FM	1.4	6.7	0.1	0.3	1.0	-
- สถานีวิทยุของทหารเรือ	1.1	3.3	1.0	0.2	0.5	2.8
- 88 FM	1.0	1.7	1.1	0.7	1.0	-
- 91.5 FM	0.9	-	-	0.7	-	9.1
- สถานีวิทยุของทหาร	0.7	1.7	0.1	1.4	-	1.6
- อื่นๆ (เช่น สถานีวิทยุ กรมอู่ศูนย์มวิทยา สถานีวิทยุของ ตำรวจ ฯ)	3.0	3.3	2.1	3.8	1.7	7.9
- ไม่ระบุ	8.6	13.2	13.0	5.6	6.4	3.1

ตาราง 6.4 ร้อยละของประชาชนที่เคยรับฟัง/ชม/ทราบข่าวสารทางการเมืองจากวิทยุชุมชน  
 จำแนกตามความถี่ในการติดตาม เป็นรายภาค

ความถี่ในการติดตาม	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
● รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- ทุกวัน	31.5	-	30.7	20.7	48.2	13.1
- สัปดาห์ละ 2 - 3 วัน	21.6	-	27.5	13.2	14.6	48.7
- สัปดาห์ละครั้ง	6.0	-	3.0	6.0	8.2	5.4
- แทบจะไม่ได้ติดตาม	37.9	-	35.5	58.6	24.5	31.4
- ไม่ได้ติดตามเลย	3.0	-	3.3	1.5	4.5	1.4



ตาราง 6.5 ร้อยละของประชาชนที่เคยรับฟัง/ชม/ทราบข่าวสารทางการเมืองจากโทรทัศน์ (ฟรีทีวี) จำแนกตามความถี่และรายชื่อสถานีโทรทัศน์ (ฟรีทีวี) ที่ติดตาม เป็นรายภาค

ความถี่และรายชื่อ สถานีโทรทัศน์ (ฟรีทีวี)	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
● ความถี่ในการติดตาม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- ทุกวัน	33.1	37.2	33.6	33.4	30.5	32.1
- สัปดาห์ละ 2 - 3 วัน	41.5	38.6	39.3	37.8	46.7	44.5
- สัปดาห์ละครึ่ง	12.0	12.2	10.3	13.4	12.3	13.0
- แทบจะไม่ได้ติดตาม	12.3	11.5	14.7	14.3	10.2	9.6
- ไม่ได้ติดตามเลย	1.1	0.5	2.1	1.2	0.3	0.8
ผู้ที่ติดตามสัปดาห์ละครึ่งถึงทุกวัน ระบุรายชื่อสถานีโทรทัศน์ (ฟรีทีวี)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- สถานีโทรทัศน์ ช่อง 3	35.8	37.5	36.0	40.6	35.0	29.0
- สถานีโทรทัศน์ ช่อง 7	30.5	23.8	26.6	32.2	35.1	34.7
- สถานีโทรทัศน์ ช่อง Thai PBS	5.6	7.2	5.2	5.2	5.3	5.2
- สถานีโทรทัศน์ ช่อง 9 อสมท.	4.0	3.2	3.5	3.2	5.5	4.2
- สถานีโทรทัศน์ ช่อง NBT	1.9	2.9	2.1	1.4	1.2	2.3
- สถานีโทรทัศน์ ช่อง 5	1.6	1.6	1.3	2.3	1.6	1.2
- อื่นๆ	3.4	3.8	4.4	3.4	2.4	3.1
- ไม่ระบุ	17.2	20.0	20.9	11.7	13.9	20.3

**ตาราง 6.6 ร้อยละของประชาชนที่เคยรับฟัง/ชม/ทราบข่าวสารทางการเมืองจากเคเบิลทีวี  
จำแนกตามความถี่และรายชื่อสถานีเคเบิลทีวีที่ติดตาม เป็นรายภาค**

ความถี่และรายชื่อสถานีเคเบิลทีวี	ทั่วประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
<b>● ความถี่ในการติดตาม</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
- ทุกวัน	34.5	38.0	36.8	30.2	28.7	41.2
- สัปดาห์ละ 2 - 3 วัน	41.8	37.0	41.2	43.9	42.4	41.7
- สัปดาห์ละครั้ง	10.8	13.9	8.3	11.7	12.9	9.8
- แทบจะไม่ได้ติดตาม	11.9	11.1	12.0	13.0	14.8	7.2
- ไม่ได้ติดตามเลย	1.0	-	1.7	1.2	1.2	0.1
<b>ผู้ที่ติดตามสัปดาห์ละครั้งถึงทุกวัน ระบุรายชื่อสถานีเคเบิลทีวี</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
- AMARIN TV	32.1	34.4	38.9	30.3	21.3	34.7
- THAIRATH TV	20.9	11.5	21.6	25.3	21.3	18.8
- WORKPOINT TV	14.8	11.5	17.3	18.0	17.8	5.2
- NATION CHANNEL	8.1	15.6	5.9	7.2	3.6	15.0
- MONEY CHANNEL	3.3	4.2	1.2	1.6	7.4	2.9
- PPTV	2.9	3.1	1.6	2.5	5.4	2.2
- TNN 24	2.4	7.3	2.2	0.9	2.4	2.0
- GMM CHANNEL	2.2	1.0	2.3	2.2	2.9	1.6
- VOICE TV	2.1	2.1	1.2	0.9	4.4	2.1
- ASTV	1.6	-	0.1	0.9	2.6	4.0
- NEW TV]	1.2	-	0.8	1.2	1.9	1.3
- SPRING NEWS	1.2	1.0	1.2	1.2	1.8	0.6
- BRIGHT TV	0.8	-	0.7	1.7	0.4	1.2
- FAN TV	0.6	-	0.1	0.5	1.6	0.6
- NEWS1	0.6	-	0.9	1.3	0.4	0.2
- BBC WORLD NEWS	0.4	2.1	0.2	0.4	0.1	0.7
- LINE TV	0.4	1.0	0.4	0.1	0.5	0.2
- อื่นๆ	4.4	5.2	3.4	3.8	4.2	6.7

ตาราง 6.7 ร้อยละของประชาชนที่เคยรับฟัง/ชม/ทราบข่าวสารทางการเมืองจากอินเทอร์เน็ต  
จำแนกตามความถี่และรายชื่อเว็บไซต์ที่ติดตาม เป็นรายภาค

ความถี่และรายชื่อเว็บไซต์	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
● ความถี่ในการติดตาม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- ทุกวัน	43.1	52.7	41.8	42.0	39.7	41.2
- สัปดาห์ละ 2 - 3 วัน	34.9	27.6	34.3	33.6	38.7	40.2
- สัปดาห์ละครั้ง	9.3	6.9	8.5	8.9	12.1	10.3
- แทบจะไม่ได้ติดตาม	11.8	12.2	13.8	14.5	9.0	7.9
- ไม่ได้ติดตามเลย	0.9	0.6	1.6	1.0	0.5	0.4
ผู้ที่ติดตามสัปดาห์ละครั้งถึงทุกวัน ระบุรายชื่อเว็บไซต์	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- WWW.GOOGLE.COM	42.2	38.2	46.7	44.3	37.5	42.3
- WWW.THAIRATH.CO.TH	23.1	23.6	21.4	22.4	27.1	20.8
- WWW.SANOOK.COM	7.9	7.9	7.6	6.5	9.2	7.9
- WWW.KHAOSOD.CO.TH	5.7	4.5	5.6	5.5	6.5	6.2
- WWW.KAPOOK.COM	3.5	2.5	3.6	1.9	4.4	4.7
- WWW.DAILYNEWS.CO.TH	2.5	3.1	2.8	2.7	2.4	1.4
- WWW.THAIPPOST.NET	1.8	2.7	1.2	1.2	2.3	1.6
- WWW.VOICETV.CO.TH	1.3	0.4	1.6	1.0	1.8	1.2
- WWW.KOMCHADLUEK.NET	0.8	1.6	0.6	0.3	0.5	1.0
- WWW.POSTTODAY.COM	0.8	0.9	0.7	0.9	0.5	0.9
- WWW.SPRINGNEWS.CO.TH	0.7	0.4	0.6	0.5	1.1	0.7
- NATIONMULTIMEDIA.COM	0.6	1.1	0.5	0.4	0.3	1.1
- เว็บไซต์ของนักการเมืองที่ชอบ	0.6	0.2	0.4	0.6	1.4	0.4
- WWW.MATICHON.CO.TH	0.5	0.2	0.6	0.4	0.5	0.9
- WWW.THANNEWS.TH.COM	0.5	0.9	0.3	0.2	0.4	0.8
- เว็บไซต์ของพรรคการเมือง	0.5	0.2	0.6	0.3	0.8	0.4
- WWW.MANAGER.CO.TH	0.2	...	0.2	0.3	0.1	0.7
- อื่นๆ	6.8	11.6	5	10.6	3.2	7

หมายเหตุ : ... มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตาราง 6.8 ร้อยละของประชาชนที่เคยรับฟัง/ชม/ทราบข่าวสารทางการเมืองผ่านทางอินเทอร์เน็ต  
 จำแนกตามการเป็นสมาชิกเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นรายภาค

การเป็นสมาชิกเครือข่ายสังคมออนไลน์	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
๑ เป็น	91.3	90.0	90.5	92.6	92.5	91.1
๑ ไม่เป็น	8.7	10.0	9.5	7.4	7.5	8.9
<b>ผู้ที่ เป็นสมาชิกกระบวนวิธีการติดต่อ <sup>1/</sup></b>						
- Facebook	96.3	95.3	95.2	93.3	95.9	96.9
- Line	96.2	94.5	93.2	95.3	93.6	94.0
- อินสตาแกรม	18.2	18.7	21.1	19.8	17.9	16.4
- Twitter	4.1	4.9	4.1	5.0	6.9	4.3
- Wechat	0.7	0.4	0.4	0.1	0.7	0.3
- อื่นๆ (เช่น Hi5 Skype)	...	0.1	0.2	-	0.1	-

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตาราง 6.9 ร้อยละของประชาชนที่เคยรับฟัง/ชม/ทราบข่าวสารทางการเมืองผ่านทางอินเทอร์เน็ต  
จำแนกตามจำนวนชั่วโมงต่อวันที่ใช้ไปกับการสื่อสารทางอินเทอร์เน็ต เป็นรายภาค

จำนวนชั่วโมงต่อวัน	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	6.7	5.9	5.0	8.4	7.1	8.7
1 ชั่วโมง	15.4	14.5	14.3	14.3	17.7	16.3
2 ชั่วโมง	22.2	20.7	23	21.6	19.3	27.3
3 ชั่วโมง	21.1	20.2	23.1	19.4	21.6	19.4
4 ชั่วโมง	12.3	12.7	12.1	11.6	14.2	10.4
5 ชั่วโมง	10.6	12.3	10.3	10.7	11.5	7.4
6 ชั่วโมง	5.0	7.0	5.1	5.2	4.1	3.6
7 ชั่วโมง	1.3	1.3	1.5	1.7	0.5	1.5
8 ชั่วโมง	2.3	2.6	2.0	3.3	1.9	1.7
ตั้งแต่ 9 ชั่วโมงขึ้นไป	3.1	2.8	3.6	3.8	2.1	3.7
จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยต่อวัน	3.30	3.42	3.39	3.37	3.13	3.12

ตาราง 6.10 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการติดตามการทำงานของรัฐบาล เป็นรายภาค

การติดตามการปฏิบัติงานของรัฐบาล	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ติดตามเป็นประจำ	11.0	12.4	10.8	10.2	10.6	12.0
ติดตามเป็นบางครั้งบางคราว	67.6	68.5	63.3	70.3	69.0	70.6
ไม่ได้ติดตาม	21.4	19.1	25.9	19.5	20.4	17.4

ตาราง 6.11 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการทราบนโยบายของรัฐบาลที่ได้ดำเนินการเป็นรายภาค

การทราบนโยบายของรัฐบาล ที่ได้ดำเนินการ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
๑ การปกป้องเขตชุมชน พระมหากษัตริย์	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	81.6	90.1	77.1	79.2	83.3	82.8
ไม่ทราบ	18.4	9.9	22.9	20.8	16.7	17.2
๒ ทำนุบำรุงศาสนาและวัฒนธรรม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	69.0	77.5	63.4	70.9	69.7	69.0
ไม่ทราบ	31.0	22.5	36.6	29.1	30.3	31.0
๓ สร้างความมั่นคงและปลอดภัย ของประเทศและความสงบสุข ของประเทศ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	78.9	86.1	73.4	79.0	80.1	82.0
ไม่ทราบ	21.1	13.9	26.6	21.0	19.9	18.0
๔ การแก้ไขและป้องกันปัญหา ยาเสพติด	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	88.9	92.5	84.1	89.0	91.3	91.2
ไม่ทราบ	11.1	7.5	15.9	11.0	8.7	8.8
๕ การแก้ไขและป้องกันปัญหา อาชญากรรมและผู้มีอิทธิพล	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	70.4	78.2	64.8	70.0	70.6	75.5
ไม่ทราบ	29.6	21.8	35.2	30.0	29.4	24.5
๖ การสร้างสันติสุขและความปลอดภัย ในจังหวัดชายแดนภาคใต้	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	77.9	85.2	72.3	76.3	77.1	86.8
ไม่ทราบ	22.1	14.8	27.7	23.7	22.9	13.2
๗ การป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบในภาครัฐ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	78.0	84.4	73.9	77.3	77.9	82.2
ไม่ทราบ	22.0	15.6	26.1	22.7	22.1	17.8

การทราบนโยบายของรัฐบาล ที่ได้ดำเนินการ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
๑ การจัดระเบียบต่างด้าวและ การปราบปรามการค้ามนุษย์	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	73.0	82.1	70.4	70.8	70.4	77.4
ไม่ทราบ	27.0	17.9	29.6	29.2	29.6	22.6
๑ การแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดิน ป่าไม้ ทะเล/การปราบปรามการทำลาย ทรัพยากรธรรมชาติและทวงคืนผืนป่า	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	70.2	75.7	60.9	75.3	72.4	75.0
ไม่ทราบ	29.8	24.3	39.1	24.7	27.6	25.0
๑ โครงการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า (บัตรทอง/30บาทรักษาทุกโรค)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	96.0	96.7	94.0	96.8	97.2	96.9
ไม่ทราบ	4.0	3.3	6.0	3.2	2.8	3.1
๑ การจัดการเรื่องเบียดบังชีพ (ผู้สูงอายุ คนพิการ)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	96.0	97.7	93.2	96.5	97.3	97.7
ไม่ทราบ	4.0	2.3	6.8	3.5	2.7	2.3
๑ นโยบายเจ็บป่วยฉุกเฉินวิกฤตมีสิทธิ ทุกที่ UCEP	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	42.6	53.8	38.6	39.9	39.9	49.5
ไม่ทราบ	57.4	46.2	61.4	60.1	60.1	50.5
๑ การใช้สารสกัดกัญชาเพื่อประโยชน์ ทางการแพทย์	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	69.9	81.1	65.5	69.3	69.8	69.2
ไม่ทราบ	30.1	18.9	34.5	30.7	30.2	30.8
๑ โครงการอาสาบริบาลท้องถิ่น ในการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง (ติดเตียง)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	49.1	46.9	40.8	53.0	53.6	57.1
ไม่ทราบ	50.9	53.1	59.2	47.0	46.4	42.9

การทราบนโยบายของรัฐบาล ที่ได้ดำเนินการ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
๑ โครงสร้างพื้นฐานระบบรางและขนส่ง ทางบก	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	60.3	76.9	53.0	60.4	60.7	59.4
ไม่ทราบ	39.7	23.1	47.0	39.6	39.3	40.6
๑ การบริหารจัดการน้ำและระบบ ชลประทาน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	57.7	64.3	51.4	61.9	58.2	59.3
ไม่ทราบ	42.3	35.7	48.6	38.1	41.8	40.7
๑ การแก้ไขปัญหาภัยธรรมชาติน้ำท่วม ภัยแล้ง/การช่วยเหลือผู้ประสบภัย	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	72.3	77.5	60.6	78.2	79.3	72.8
ไม่ทราบ	27.7	22.5	39.4	21.8	20.7	27.2
๑ โครงการระเบียบเศรษฐกิจ ภาคตะวันออก EEC	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	24.8	36.1	24.1	23.0	20.9	24.5
ไม่ทราบ	75.2	63.9	75.9	77.0	79.1	75.5
๑ การป้องกันและลดอุบัติเหตุจากรถ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	60.4	71.1	54.8	62.9	58.7	62.5
ไม่ทราบ	39.6	28.9	45.2	37.1	41.3	37.5
๑ การสร้างความปรองดองสมานฉันท์ ของคนในชาติ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	73.9	82.5	70.5	71.4	73.8	75.9
ไม่ทราบ	26.1	17.5	29.5	28.6	26.2	24.1
๑ การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	52.5	59.3	46.3	50.9	54.6	58.0
ไม่ทราบ	47.5	40.7	53.7	49.1	45.4	42.0
๑ โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ OTOP	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	74.6	78.3	66.9	76.7	77.6	79.9
ไม่ทราบ	25.4	21.7	33.1	23.3	22.4	20.1



การทราบนโยบายของรัฐบาล ที่ได้ดำเนินการ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
๑ การดูแลเรื่องราคาพืชผลสำหรับ เกษตรกร/มาตรการช่วยเหลือดูแล เกษตรกร	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	79.6	71.9	67.1	87.7	88.0	89.8
ไม่ทราบ	20.4	28.1	32.9	12.3	12.0	10.2
๑ แก้ไขปัญหาสินค้าอุปโภค บริโภค ราคาแพง	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	88.7	95.0	85.1	87.8	88.3	92.0
ไม่ทราบ	11.3	5.0	14.9	12.2	11.7	8.0
๑ การบริหารจัดการพลังงานด้านราคา น้ำมัน แก๊ส	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	79.0	81.5	75.2	79.5	79.2	84.1
ไม่ทราบ	21.0	18.5	24.8	20.5	20.8	15.9
๑ โครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	96.9	97.3	94.9	97.8	98.3	96.9
ไม่ทราบ	3.1	2.7	5.1	2.2	1.7	3.1
๑ โครงการร้านค้าธงฟ้าประชารัฐ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	87.3	94.2	82.2	88.6	88.3	88.6
ไม่ทราบ	12.7	5.8	17.8	11.4	11.7	11.4
๑ โครงการพักชำระหนี้สมาชิกกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมือง	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	57.4	51.4	49.2	63.6	66.3	57.2
ไม่ทราบ	42.6	48.6	50.8	36.4	33.7	42.8
๑ โครงการ “บ้านดีมีดาวน”ลดภาระ การผ่อนดาวน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	30.5	43.2	25.8	28.5	28.2	35.2
ไม่ทราบ	69.5	56.8	74.2	71.5	71.8	64.8
๑ มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ มาตรการฯ “ชิม ช้อป ใช้”	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	90.0	95.5	89.9	88.8	87.3	91.0
ไม่ทราบ	10.0	4.5	10.1	11.2	12.7	9.0

การทราบนโยบายของรัฐบาล ที่ได้ดำเนินการ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
๑ การจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	51.7	58.7	45.6	56.1	50.8	54.9
ไม่ทราบ	48.3	41.3	54.4	43.9	49.2	45.1
๑ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง แห่งชาติ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	51.6	42.9	43.4	59.3	62.3	48.7
ไม่ทราบ	48.4	57.1	56.6	40.7	37.7	51.3
๑ โครงการพัฒนาระบบการออมและ การลงทุนของครัวเรือนสำหรับสังคม สูงวัย	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	38.3	39.3	30.5	40.5	43.1	43.1
ไม่ทราบ	61.7	60.7	69.5	59.5	56.9	56.9
๑ โครงการสินเชื่อธุรกิจชุมชนสร้างไทย โดยธนาคารเพื่อการเกษตรและ สหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	42.8	38.7	33.4	46.6	51.4	47.5
ไม่ทราบ	57.2	61.3	66.6	53.4	48.6	52.5
๑ การแก้ไขกฎหมายเรื่องไม่มีค่า ในที่ดินกรรมสิทธิ์	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	31.2	35.6	23.2	32.4	33.5	39.5
ไม่ทราบ	68.8	64.4	76.8	67.6	66.5	60.5
๑ การแก้ไขปัญหาโรคระบาด ไวรัสโคโรนา 2019	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	95.7	97.3	94.4	96.4	96.4	94.6
ไม่ทราบ	4.3	2.7	5.6	3.6	3.6	5.4

ตาราง 6.12 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของประชาชนต่อนโยบายของรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่ได้ดำเนินการ

นโยบายของรัฐบาล	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
ความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาลที่ได้ดำเนินการ <sup>1/</sup>						
1. การปกป้องเขตอุตสาหกรรมพระมหากษัตริย์	3.29	3.33	3.28	3.27	3.28	3.33
2. ทำนุบำรุงศาสนาและวัฒนธรรม	3.15	3.15	3.15	3.14	3.13	3.17
3. สร้างความมั่นคงและปลอดภัยของ ประเทศและความสงบสุขของประเทศ	2.92	2.82	2.94	2.95	2.92	2.98
4. การแก้ไขและป้องกันปัญหายาเสพติด	2.53	2.41	2.56	2.63	2.50	2.56
5. การแก้ไขและป้องกันปัญหาอาชญากรรม สงครามและผู้มีอิทธิพล	2.66	2.39	2.67	2.75	2.69	2.78
6. การสร้างสันติสุขและความปลอดภัยใน จังหวัดชายแดนภาคใต้	2.59	2.37	2.60	2.73	2.62	2.59
7. การป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบในภาครัฐ	2.51	2.26	2.44	2.59	2.60	2.62
8. การจัดระเบียบต่างด้าวและ การปราบปรามการค้ามนุษย์	2.84	2.63	2.83	2.89	2.89	2.95
9. การแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดิน ป่าไม้ ทะเล/การปราบปรามการทำลาย ทรัพยากรธรรมชาติและทวงคืนผืนป่า	2.78	2.51	2.74	2.80	2.85	2.93
10. โครงการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า (บัตรทอง/30บาทรักษาทุกโรค)	3.20	2.99	3.20	3.26	3.26	3.25
11. การจัดการเรื่องเบี้ยยังชีพ (ผู้สูงอายุ คนพิการ)	3.21	3.01	3.17	3.29	3.28	3.30
12. นโยบายเจ็บป่วยฉุกเฉินวิกฤตมีสิทธิ ทุกที่ UCEP	3.12	2.86	3.15	3.15	3.19	3.21
13. การใช้สารสกัดกัญชาเพื่อประโยชน์ ทางการแพทย์	2.83	2.69	2.85	2.89	2.80	2.94
14. โครงการอาสาสมัครสาธารณสุข ในการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง (ติดเตียง)	3.10	2.87	3.10	3.15	3.15	3.16

นโยบายของรัฐบาล	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
15. โครงสร้างพื้นฐานระบบรางและขนส่ง ทางบก	2.96	2.87	2.97	2.95	3.02	2.96
16. การบริหารจัดการน้ำและระบบ ชลประทาน	2.75	2.54	2.74	2.77	2.80	2.90
17. การแก้ไขปัญหาภัยธรรมชาติ น้ำท่วม ภัยแล้ง/การช่วยเหลือผู้ประสบภัย	2.70	2.49	2.65	2.67	2.79	2.87
18. โครงการระเบียบเศรษฐกิจ ภาคตะวันออก EEC	2.87	2.58	2.95	2.94	2.95	2.95
19. การป้องกันและลดอุบัติเหตุจากรถ	2.88	2.58	2.87	2.97	2.97	2.98
20. การสร้างความปรองดองสมานฉันท์ ของคนในชาติ	2.71	2.49	2.67	2.78	2.77	2.82
21. การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ	2.51	2.27	2.50	2.57	2.50	2.74
22. โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ OTOP	2.98	2.84	3.01	2.97	3.00	3.02
23. การดูแลเรื่องราคาพืชผลสำหรับ เกษตรกร/มาตรการช่วยเหลือดูแล เกษตรกร	2.50	2.35	2.55	2.56	2.64	2.23
24. แก้ไขปัญหาสินค้าอุปโภค บริโภค ราคาแพง	2.16	1.92	2.12	2.28	2.25	2.15
25. การบริหารจัดการพลังงานด้านราคา น้ำมัน แก๊ส	2.62	2.38	2.63	2.68	2.69	2.61
26. โครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ	2.99	2.82	2.98	3.05	3.05	3.02
27. โครงการร้านค้าธงฟ้าประชารัฐ	2.94	2.79	2.92	2.98	3.01	2.97
28. โครงการพักชำระหนี้สมาชิกกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมือง	3.01	2.67	3.01	3.09	3.07	3.01
29. โครงการ “บ้านดีมีดาว” ลดภาระ การผ่อนดาวน	2.90	2.64	2.95	3.01	2.97	2.94
30. มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ มาตรการฯ “ชิม ช้อปใช้”	2.65	2.43	2.72	2.66	2.66	2.71
31. การจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง	2.54	2.27	2.50	2.58	2.60	2.75
32. กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง แห่งชาติ	2.96	2.57	2.98	3.03	3.02	2.96

นโยบายของรัฐบาล	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
33. โครงการพัฒนาระบบการออมและ การลงทุนของครัวเรือนสำหรับ สังคมสูงวัย	3.01	2.68	3.04	3.06	3.06	3.08
34. โครงการสินเชื่อธุรกิจชุมชนสร้างไทย โดยธนาคารเพื่อการเกษตรและ สหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.)	3.01	2.65	3.01	3.09	3.08	3.06
35. การแก้ไขกฎหมายเรื่องไม่มีค่าในที่ดิน กรรมสิทธิ์	2.87	2.48	2.82	2.96	2.96	2.99
36. การแก้ไขปัญหาโรคระบาดไวรัสโคโรนา 2019	2.82	2.82	2.72	2.86	2.82	2.97

หมายเหตุ : 1/ คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.00 พอใจมาก  
คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 ค่อนข้างพอใจ  
คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 ไม่ค่อยพอใจ  
คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 ไม่พอใจเลย

ตาราง 6.13 ร้อยละของประชาชนที่ทราบนโยบาย จำแนกตามความพึงพอใจต่อนโยบายของ  
รัฐบาลที่ได้ดำเนินการ เป็นรายภาค

ความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาล ที่ได้ดำเนินการ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
<b>๑ การปกป้องเขตชุมชนพระมหากษัตริย์</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	32.3	36.9	30.7	30.7	30.8	35.4
ค่อนข้างพอใจ	60.7	55.4	61.0	60.6	63.3	60.6
ไม่ค่อยพอใจ	3.2	3.8	3.0	3.3	3.4	2.3
ไม่พอใจเลย	0.5	0.7	0.5	0.8	0.2	0.3
ไม่มีความเห็น	3.3	3.2	4.8	4.6	2.3	1.4
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	3.29	3.33	3.28	3.27	3.28	3.33
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.55	0.58	0.55	0.56	0.53	0.54
<b>๑ ทำนุบำรุงศาสนาและวัฒนธรรม</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	21.5	25.3	21.3	21.0	19.4	22.6
ค่อนข้างพอใจ	68.3	62.1	66.5	68.5	72.8	70.4
ไม่ค่อยพอใจ	5.7	7.1	5.7	5.4	5.4	4.8
ไม่พอใจเลย	0.9	1.9	0.9	1.0	0.4	0.3
ไม่มีความเห็น	3.6	3.6	5.6	4.1	2.0	1.9
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	3.15	3.15	3.15	3.14	3.13	3.17
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.55	0.63	0.55	0.54	0.50	0.51

ความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาล ที่ได้ดำเนินการ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ สร้างความมั่นคงและปลอดภัยของประเทศและความสงบสุขของประเทศ</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	15.4	16.3	15.6	15.9	13.8	16.2
ค่อนข้างพอใจ	61.5	55.2	60.2	62.3	63.4	66.5
ไม่ค่อยพอใจ	16.0	19.6	16.1	14.3	16.0	13.8
ไม่พอใจเลย	3.4	7.1	2.7	3.4	2.7	2.2
ไม่มีความเห็น	3.7	1.8	5.4	4.1	4.1	1.3
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.92	2.82	2.94	2.95	2.92	2.98
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.68	0.79	0.67	0.67	0.65	0.63
<b>๑ การแก้ไขและป้องกันปัญหาเสพติด</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	8.7	9.4	8.8	11.0	6.8	9.0
ค่อนข้างพอใจ	45.9	38.8	45.6	48.7	46.8	49.2
ไม่ค่อยพอใจ	30.3	33.6	30.6	27.6	30.9	28.2
ไม่พอใจเลย	11.9	16.9	10.2	9.5	12.4	11.9
ไม่มีความเห็น	3.2	1.3	4.8	3.2	3.1	1.7
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ไม่ค่อย พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.53	2.41	2.56	2.63	2.50	2.56
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.82	0.88	0.80	0.81	0.80	0.82

ความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาล ที่ได้ดำเนินการ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
<b>๑ การแก้ไขและป้องกันปัญหาอาวุรสงครามและผู้มีอิทธิพล</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	9.4	9.0	9.2	9.6	9.4	10.4
ค่อนข้างพอใจ	51.3	38.5	49.4	56.7	53.2	58.8
ไม่ค่อยพอใจ	24.8	28.3	26.0	20.9	26.0	21.2
ไม่พอใจเลย	8.2	19.0	6.9	6.1	6.2	5.3
ไม่มีความเห็น	6.3	5.2	8.5	6.7	5.2	4.3
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ไม่ค่อย พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.66	2.39	2.67	2.75	2.69	2.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.78	0.91	0.76	0.72	0.74	0.71
<b>๑ การสร้างสันติสุขและความปลอดภัยในจังหวัดชายแดนภาคใต้</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	7.3	6.3	7.4	9.6	6.2	7.2
ค่อนข้างพอใจ	48.5	40.2	47.2	54.1	49.7	51.0
ไม่ค่อยพอใจ	27.7	30.9	28.3	21.3	28.2	29.4
ไม่พอใจเลย	8.8	17.7	7.8	6.7	6.1	8.8
ไม่มีความเห็น	7.7	4.9	9.3	8.3	9.8	3.6
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ไม่ค่อย พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.59	2.37	2.60	2.73	2.62	2.59
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.77	0.86	0.76	0.74	0.71	0.76



ความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาล ที่ได้ดำเนินการ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	8.6	8.5	8.0	9.9	8.2	9.1
ค่อนข้างพอใจ	44.2	32.7	39.6	47.9	49.0	52.8
ไม่ค่อยพอใจ	28.6	29.5	31.5	25.6	28.2	25.8
ไม่พอใจเลย	13.5	25.0	14.3	11.9	8.9	10.0
ไม่มีความเห็น	5.1	4.3	6.6	4.7	5.7	2.3
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ไม่ค่อย พอใจ	ไม่ค่อย พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.51	2.26	2.44	2.59	2.60	2.62
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.85	0.94	0.85	0.84	0.78	0.79
<b>๑ การจัดระเบียบต่างด้าวและการปราบปรามการค้ามนุษย์</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	11.2	9.8	10.2	12.2	11.0	13.9
ค่อนข้างพอใจ	61.4	51.2	59.8	63.0	65.5	66.8
ไม่ค่อยพอใจ	17.3	23.1	17.6	15.3	16.5	13.7
ไม่พอใจเลย	4.4	11.0	4.0	3.6	2.4	2.4
ไม่มีความเห็น	5.7	4.9	8.4	5.9	4.6	3.2
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.84	2.63	2.83	2.89	2.89	2.95
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.68	0.82	0.67	0.66	0.61	0.62

ความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาล ที่ได้ดำเนินการ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
<b>๑ การแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดิน ป่าไม้ ทะเล/การปราบปรามการทำลายทรัพยากรธรรมชาติและทวงคืนผืนป่า</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	13.0	11.1	11.4	14.5	13.4	15.7
ค่อนข้างพอใจ	55.2	42.0	53.2	56.1	60.1	62.5
ไม่ค่อยพอใจ	19.5	25.3	21.5	17.7	17.8	15.4
ไม่พอใจเลย	7.5	16.0	6.9	7.8	5.1	3.7
ไม่มีความเห็น	4.8	5.6	7.0	3.9	3.6	2.7
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.78	2.51	2.74	2.80	2.85	2.93
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.78	0.91	0.76	0.79	0.72	0.68
<b>๑ โครงการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า (บัตรทอง/30บาทรักษาทุกโรค)</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	29.4	24.8	26.8	33.9	31.1	30.8
ค่อนข้างพอใจ	60.4	52.8	62.9	56.5	62.8	62.6
ไม่ค่อยพอใจ	6.3	14.1	5.6	5.6	4.1	5.1
ไม่พอใจเลย	1.7	5.7	1.1	1.7	0.8	0.6
ไม่มีความเห็น	2.2	2.6	3.6	2.3	1.2	0.9
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	3.20	2.99	3.20	3.26	3.26	3.25
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.63	0.80	0.59	0.64	0.57	0.57

ความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาล ที่ได้ดำเนินการ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ การจัดการเรื่องเบี้ยยังชีพ (ผู้สูงอายุ คนพิการ)</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	30.2	23.5	26.4	36.0	31.9	34.8
ค่อนข้างพอใจ	58.8	56.1	59.4	55.6	61.5	59.4
ไม่ค่อยพอใจ	7.0	13.2	8.3	5.5	4.4	4.5
ไม่พอใจเลย	1.2	4.7	1.1	0.8	0.3	0.4
ไม่มีความเห็น	2.8	2.5	4.8	2.1	1.9	0.9
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	3.21	3.01	3.17	3.29	3.28	3.30
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.62	0.75	0.62	0.61	0.55	0.57
<b>๑ นโยบายเจ็บป่วยฉุกเฉินวิกฤตมีสิทธิทุกที่ UCEP</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	24.0	15.7	24.6	24.2	25.2	29.9
ค่อนข้างพอใจ	59.8	55.4	57.8	62.2	64.6	58.5
ไม่ค่อยพอใจ	8.6	15.5	8.4	6.6	6.0	7.7
ไม่พอใจเลย	2.0	6.4	1.4	1.5	0.6	0.9
ไม่มีความเห็น	5.6	7.0	7.8	5.5	3.6	3.0
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	3.12	2.86	3.15	3.15	3.19	3.21
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.65	0.77	0.63	0.61	0.56	0.62

ความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาล ที่ได้ดำเนินการ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ การใช้สารสกัดกัญชาเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	10.9	8.6	10.7	13.3	9.4	13.9
ค่อนข้างพอใจ	52.5	47.0	51.2	54.8	54.0	55.7
ไม่ค่อยพอใจ	16.0	19.4	15.3	14.2	17.5	12.8
ไม่พอใจเลย	4.5	7.1	3.7	4.5	4.3	3.3
ไม่มีความเห็น	16.1	17.9	19.1	13.2	14.8	14.3
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.83	2.69	2.85	2.89	2.80	2.94
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.71	0.77	0.69	0.72	0.69	0.68
<b>๑ โครงการอาสาบริบาลท้องถิ่นในการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง (ติดเตียง)</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	21.0	16.9	19.6	23.0	21.7	23.5
ค่อนข้างพอใจ	65.1	54.7	63.7	66.9	68.8	67.5
ไม่ค่อยพอใจ	7.8	15.1	8.1	6.0	6.2	5.9
ไม่พอใจเลย	1.7	7.0	1.2	1.0	0.5	1.0
ไม่มีความเห็น	4.4	6.3	7.4	3.1	2.8	2.1
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	3.10	2.87	3.10	3.15	3.15	3.16
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.60	0.79	0.59	0.56	0.53	0.56

ความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาล ที่ได้ดำเนินการ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ โครงสร้างพื้นฐานระบบรางและขนส่งทางบก</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	14.1	18.8	12.8	12.9	13.5	13.0
ค่อนข้างพอใจ	65.9	54.6	66.1	66.0	71.9	68.5
ไม่ค่อยพอใจ	11.9	15.4	11.8	11.2	10.2	11.7
ไม่พอใจเลย	2.9	7.8	1.9	3.0	0.7	2.4
ไม่มีความเห็น	5.2	3.4	7.4	6.9	3.7	4.4
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.96	2.87	2.97	2.95	3.02	2.96
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.63	0.81	0.59	0.62	0.52	0.60
<b>๒ การบริหารจัดการน้ำและระบบชลประทาน</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	9.9	9.0	9.3	10.3	9.7	12.0
ค่อนข้างพอใจ	56.4	46.3	53.2	57.3	59.5	67.2
ไม่ค่อยพอใจ	22.0	25.7	22.9	21.2	24.2	12.3
ไม่พอใจเลย	5.6	13.5	4.8	5.6	2.2	4.9
ไม่มีความเห็น	6.1	5.5	9.8	5.6	4.4	3.6
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.75	2.54	2.74	2.77	2.80	2.90
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.72	0.85	0.71	0.72	0.64	0.67

ความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาล ที่ได้ดำเนินการ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ การแก้ไขปัญหายาเสพติด น้ำท่วม ภัยแล้ง/การช่วยเหลือผู้ประสบภัย</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	10.6	7.0	9.8	11.2	12.0	12.1
ค่อนข้างพอใจ	52.7	45.7	47.9	50.7	55.7	66.0
ไม่ค่อยพอใจ	25.5	29.6	28.0	26.0	25.6	15.3
ไม่พอใจเลย	7.0	13.2	7.1	8.4	3.6	5.0
ไม่มีความเห็น	4.2	4.5	7.2	3.7	3.1	1.6
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ไม่ค่อย พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.70	2.49	2.65	2.67	2.79	2.87
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.76	0.82	0.77	0.79	0.70	0.68
<b>๑ โครงการระเบียบเศรษฐกิจภาคตะวันออก EEC</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	11.6	7.6	13.5	12.1	12.2	12.2
ค่อนข้างพอใจ	55.6	44.6	52.2	59.0	62.4	64.7
ไม่ค่อยพอใจ	15.0	20.7	13.0	12.8	14.7	13.8
ไม่พอใจเลย	3.8	11.3	2.4	2.2	1.2	1.4
ไม่มีความเห็น	14.0	15.8	18.9	13.9	9.5	7.9
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.87	2.58	2.95	2.94	2.95	2.95
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.68	0.83	0.67	0.63	0.59	0.58

ความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาล ที่ได้ดำเนินการ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ การป้องกันและลดอุบัติเหตุจากรถ</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	10.8	7.4	10.0	12.4	12.1	11.9
ค่อนข้างพอใจ	66.2	53.2	63.7	70.4	70.2	73.8
ไม่ค่อยพอใจ	15.7	24.5	17.5	11.5	12.9	11.7
ไม่พอใจเลย	3.2	11.6	2.2	1.6	1.2	1.1
ไม่มีความเห็น	4.1	3.3	6.6	4.1	3.6	1.5
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.88	2.58	2.87	2.97	2.97	2.98
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.63	0.80	0.61	0.56	0.56	0.53
<b>๑ การสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	10.0	7.4	9.4	11.3	11.2	10.0
ค่อนข้างพอใจ	53.3	47.0	50.2	55.6	54.2	62.9
ไม่ค่อยพอใจ	22.8	23.8	26.0	20.8	22.3	18.2
ไม่พอใจเลย	7.1	15.6	6.8	5.4	5.1	4.4
ไม่มีความเห็น	6.8	6.2	7.6	6.9	7.2	4.5
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ไม่ค่อย พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.71	2.49	2.67	2.78	2.77	2.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.76	0.86	0.76	0.73	0.73	0.67

ความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาล ที่ได้ดำเนินการ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	6.8	4.5	6.5	7.6	7.2	7.8
ค่อนข้างพอใจ	39.9	30.0	37.4	43.0	40.9	49.7
ไม่ค่อยพอใจ	24.3	24.4	24.6	22.2	27.6	19.7
ไม่พอใจเลย	11.3	18.1	10.7	10.5	11.9	4.7
ไม่มีความเห็น	17.7	23.0	20.8	16.7	12.4	18.1
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ไม่ค่อย พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.51	2.27	2.50	2.57	2.50	2.74
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.83	0.89	0.83	0.82	0.83	0.71
<b>๑ โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ OTOP</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	14.4	11.8	13.7	15.9	15.4	14.5
ค่อนข้างพอใจ	63.8	58.9	64.3	60.3	64.5	70.7
ไม่ค่อยพอใจ	12.0	16.4	9.3	14.3	12.4	9.3
ไม่พอใจเลย	2.2	5.3	1.7	2.2	1.6	1.6
ไม่มีความเห็น	7.6	7.6	11.0	7.3	6.1	3.9
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.98	2.84	3.01	2.97	3.00	3.02
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.62	0.71	0.58	0.65	0.60	0.56



ความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาล ที่ได้ดำเนินการ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ การดูแลเรื่องราคาพืชผลสำหรับเกษตรกร/มาตรการช่วยเหลือดูแลเกษตรกร</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	10.0	7.3	8.5	12.5	12.0	8.0
ค่อนข้างพอใจ	41.7	35.8	41.8	40.8	49.5	32.7
ไม่ค่อยพอใจ	28.7	31.2	29.6	29.8	24.4	32.0
ไม่พอใจเลย	14.1	18.1	9.6	12.4	11.2	26.2
ไม่มีความเห็น	5.5	7.6	10.5	4.5	2.9	1.1
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ไม่ค่อย พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ไม่ค่อย พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.50	2.35	2.55	2.56	2.64	2.23
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.87	0.88	0.81	0.88	0.84	0.93
<b>๑ แก้ไขปัญหาสินค้าอุปโภค บริโภคราคาแพง</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	5.0	3.9	5.0	6.6	4.7	4.7
ค่อนข้างพอใจ	28.6	19.6	26.7	33.1	33.2	28.0
ไม่ค่อยพอใจ	41.6	40.1	41.2	40.3	42.2	44.6
ไม่พอใจเลย	23.3	35.8	24.8	18.3	18.2	22.1
ไม่มีความเห็น	1.5	0.6	2.3	1.7	1.7	0.6
สรุปความพึงพอใจ	ไม่ค่อย พอใจ	ไม่ค่อย พอใจ	ไม่ค่อย พอใจ	ไม่ค่อย พอใจ	ไม่ค่อย พอใจ	ไม่ค่อย พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.16	1.92	2.12	2.28	2.25	2.15
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.84	0.84	0.85	0.84	0.81	0.82

ความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาล ที่ได้ดำเนินการ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ การบริหารจัดการพลังงานด้านราคาน้ำมัน แก๊ส</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	9.9	6.7	9.5	13.4	10.4	9.2
ค่อนข้างพอใจ	49.9	42.8	50.3	49.6	53.3	49.9
ไม่ค่อยพอใจ	27.8	27.9	28.3	24.4	27.8	30.5
ไม่พอใจเลย	9.8	19.3	8.4	10.0	6.5	8.6
ไม่มีความเห็น	2.6	3.3	3.5	2.6	2.0	1.8
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ไม่ค่อย พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.62	2.38	2.63	2.68	2.69	2.61
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.80	0.88	0.78	0.84	0.75	0.78
<b>๑ โครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	20.2	17.3	18.4	24.6	21.4	19.5
ค่อนข้างพอใจ	59.6	53.4	59.6	56.7	62.4	64.3
ไม่ค่อยพอใจ	12.9	16.1	13.9	12.3	11.3	11.4
ไม่พอใจเลย	3.9	9.5	3.2	3.5	2.5	2.9
ไม่มีความเห็น	3.4	3.7	4.9	2.9	2.4	1.9
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.99	2.82	2.98	3.05	3.05	3.02
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.71	0.84	0.69	0.72	0.66	0.66

ความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาล ที่ได้ดำเนินการ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ โครงการร้านค้าธงฟ้าประชารัฐ</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	14.6	13.9	13.6	15.9	15.2	14.6
ค่อนข้างพอใจ	63.4	55.0	61.8	65.3	66.0	68.6
ไม่ค่อยพอใจ	13.9	18.1	14.9	11.9	12.1	12.9
ไม่พอใจเลย	3.2	7.9	3.2	2.9	1.3	2.1
ไม่มีความเห็น	4.9	5.1	6.5	4.0	5.4	1.8
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.94	2.79	2.92	2.98	3.01	2.97
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.66	0.79	0.66	0.64	0.59	0.60
<b>๑ โครงการพักชำระหนี้สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	15.1	7.5	13.8	18.1	17.7	14.7
ค่อนข้างพอใจ	65.3	50.1	64.4	68.2	69.1	68.7
ไม่ค่อยพอใจ	9.6	16.5	9.6	6.8	8.3	10.3
ไม่พอใจเลย	2.3	9.1	1.5	1.5	1.1	1.8
ไม่มีความเห็น	7.7	16.8	10.7	5.4	3.8	4.5
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	3.01	2.67	3.01	3.09	3.07	3.01
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.61	0.79	0.57	0.56	0.56	0.58

ความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาล ที่ได้ดำเนินการ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
<b>๑ โครงการ “บ้านดีมีดาว์น”ลดภาระการผ่อนดาว์น</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	12.7	6.2	13.4	15.7	14.9	12.9
ค่อนข้างพอใจ	56.9	49.4	53.7	60.4	60.0	63.1
ไม่ค่อยพอใจ	13.4	18.1	11.5	10.2	13.2	14.3
ไม่พอใจเลย	3.8	9.1	3.1	2.2	2.1	2.2
ไม่มีความเห็น	13.2	17.2	18.3	11.5	9.8	7.5
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.90	2.64	2.95	3.01	2.97	2.94
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.68	0.78	0.68	0.63	0.64	0.62
<b>๑ มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ มาตรการฯ “ชิม ช้อป ใช้”</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	12.8	10.0	13.6	14.8	11.9	13.1
ค่อนข้างพอใจ	47.6	41.4	49.3	44.6	48.4	53.0
ไม่ค่อยพอใจ	22.5	23.7	21.7	23.3	23.2	20.5
ไม่พอใจเลย	11.6	20.5	9.0	12.0	10.2	10.5
ไม่มีความเห็น	5.5	4.4	6.4	5.3	6.3	2.9
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ไม่ค่อย พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.65	2.43	2.72	2.66	2.66	2.71
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.86	0.94	0.83	0.89	0.83	0.83

ความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาล ที่ได้ดำเนินการ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ การจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	7.9	5.0	7.2	8.3	9.3	9.6
ค่อนข้างพอใจ	42.6	31.5	37.7	47.6	44.4	54.8
ไม่ค่อยพอใจ	27.4	28.2	30.5	24.3	28.5	22.6
ไม่พอใจเลย	10.5	18.6	9.9	11.0	8.8	4.8
ไม่มีความเห็น	11.6	16.7	14.7	8.8	9.0	8.2
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ไม่ค่อย พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.54	2.27	2.50	2.58	2.60	2.75
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.82	0.88	0.81	0.82	0.80	0.71
<b>๒ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	12.9	7.2	12.5	15.1	14.1	12.2
ค่อนข้างพอใจ	63.5	40.4	62.0	68.3	68.7	67.1
ไม่ค่อยพอใจ	11.3	23.2	9.9	8.0	9.8	12.1
ไม่พอใจเลย	2.6	9.3	2.0	2.3	1.1	2.1
ไม่มีความเห็น	9.7	19.9	13.6	6.3	6.3	6.5
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.96	2.57	2.98	3.03	3.02	2.96
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.62	0.81	0.59	0.59	0.55	0.59

ความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาล ที่ได้ดำเนินการ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ โครงการพัฒนาระบบการออมและการลงทุนของครัวเรือนสำหรับสังคมสูงวัย</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	15.9	9.0	16.1	16.7	17.3	18.2
ค่อนข้างพอใจ	63.8	49.1	62.2	68.0	67.1	68.7
ไม่ค่อยพอใจ	10.3	19.7	8.7	7.5	10.0	8.1
ไม่พอใจเลย	2.4	8.3	1.9	1.8	0.9	1.2
ไม่มีความเห็น	7.6	13.9	11.1	6.0	4.7	3.8
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	3.01	2.68	3.04	3.06	3.06	3.08
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.62	0.79	0.60	0.57	0.57	0.56
<b>๑ โครงการสินเชื่อธุรกิจชุมชนสร้างไทย โดยธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.)</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	14.9	9.5	12.4	17.2	17.5	15.3
ค่อนข้างพอใจ	65.6	48.4	64.7	68.7	68.4	71.5
ไม่ค่อยพอใจ	8.7	14.7	8.3	6.8	8.2	7.6
ไม่พอใจเลย	2.6	12.4	1.5	1.2	1.0	0.9
ไม่มีความเห็น	8.2	15.0	13.1	6.1	4.9	4.7
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	3.01	2.65	3.01	3.09	3.08	3.06
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.61	0.86	0.56	0.55	0.55	0.53

ความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาล ที่ได้ดำเนินการ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ การแก้ไขกฎหมายเรื่องไม่มีค่าในที่ดินกรรมสิทธิ์</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	12.7	6.7	9.5	13.4	17.1	14.8
ค่อนข้างพอใจ	57.2	42.3	54.8	63.3	58.4	66.2
ไม่ค่อยพอใจ	14.9	19.3	15.1	12.1	15.1	12.8
ไม่พอใจเลย	5.0	15.4	4.6	2.6	2.9	1.6
ไม่มีความเห็น	10.2	16.3	16.0	8.6	6.5	4.6
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.87	2.48	2.82	2.96	2.96	2.99
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.71	0.88	0.69	0.63	0.68	0.60
<b>๑ การแก้ไขปัญหาโรคระบาดไวรัสโคโรนา 2019</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	17.0	21.3	14.6	19.6	14.9	18.6
ค่อนข้างพอใจ	54.1	50.9	49.6	54.1	56.7	62.5
ไม่ค่อยพอใจ	18.5	15.1	23.0	13.8	20.2	13.9
ไม่พอใจเลย	8.3	12.1	9.4	9.6	6.2	3.9
ไม่มีความเห็น	2.1	0.6	3.4	2.9	2.0	1.1
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.82	2.82	2.72	2.86	2.82	2.97
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.82	0.91	0.84	0.85	0.76	0.70

ตาราง 6.14 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถของรัฐบาล ในการแก้ไขปัญหาด้านสังคมและเศรษฐกิจ เป็นรายภาค (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

ความสามารถแก้ไขปัญหาสังคม/ เศรษฐกิจ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
๑ รัฐบาลมีความสามารถแก้ไขปัญหา ด้านสังคม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
แก้ไขได้เป็นอย่างมาก	7.5	9.6	6.1	8.6	6.4	9.5
แก้ไขได้บ้าง	50.6	47.8	49.2	54.3	46.9	59.7
แก้ไขได้เพียงเล็กน้อย	33.9	31.6	35.7	29.6	39.6	26.6
ไม่สามารถแก้ไขได้เลย	8.0	11.0	9.0	7.5	7.1	4.2
๒ รัฐบาลมีความสามารถแก้ไขปัญหา ด้านเศรษฐกิจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
แก้ไขได้เป็นอย่างมาก	3.6	3.3	2.6	4.9	3.5	4.6
แก้ไขได้บ้าง	39.9	31.7	40.4	45.9	37.7	44.2
แก้ไขได้เพียงเล็กน้อย	38.2	41.7	38.1	32.0	40.0	39.2
ไม่สามารถแก้ไขได้เลย	18.3	23.3	18.9	17.2	18.8	12.0



ตาราง 6.15 คะแนนเฉลี่ยความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการทำงานของสถาบัน/หน่วยงานต่าง ๆ

การทำงานของ สถาบัน/หน่วยงานต่าง ๆ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสถาบัน/หน่วยงานต่างๆ <sup>2/</sup>						
- นายกรัฐมนตรี	2.53	2.49	2.55	2.56	2.43	2.71
- รัฐบาล/คณะรัฐมนตรี	2.38	2.23	2.38	2.47	2.34	2.51
- สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	2.36	2.18	2.34	2.46	2.37	2.44
- สมาชิกวุฒิสภา	2.29	2.16	2.32	2.39	2.22	2.39
- ทูทพรรค (ไม่เจาะจงพรรคใดพรรคหนึ่ง)	2.29	2.10	2.29	2.42	2.34	2.27
- พรรคเพื่อไทย	2.44	2.22	2.37	2.65	2.69	2.08
- พรรคประชาธิปัตย์	2.26	2.09	2.26	2.37	2.27	2.32
- พรรคพลังประชารัฐ	2.25	2.10	2.28	2.39	2.23	2.25
- พรรคอนาคตใหม่	2.40	2.19	2.33	2.62	2.60	2.13
- พรรคภูมิใจไทย	2.21	2.01	2.22	2.35	2.27	2.11
- พรรครวมพลังประชาชาติไทย	2.14	1.92	2.13	2.30	2.21	2.04
- พรรคเพื่อชาติ	2.15	1.91	2.16	2.32	2.25	2.02
- พรรคเสรีรวมไทย	2.23	2.00	2.21	2.42	2.36	2.02
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2.89	2.63	2.89	3.01	2.98	2.84
- สมาชิกสภาท้องถิ่น	2.84	2.50	2.84	2.99	2.92	2.78
- ผู้ว่าราชการจังหวัด	3.05	2.72	3.03	3.14	3.18	3.02
- องค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs)	2.61	2.50	2.62	2.72	2.63	2.57
- ข้าราชการพลเรือน	2.88	2.70	2.82	2.98	2.98	2.85
- ทหาร	2.82	2.71	2.81	2.91	2.81	2.86
- ตำรวจ	2.72	2.54	2.68	2.89	2.79	2.65
- เจ้าหน้าที่ที่ดิน	2.80	2.59	2.76	2.93	2.90	2.74
- เจ้าหน้าที่ศุลกากร	2.80	2.60	2.76	2.91	2.88	2.76
- แพทย์ในโรงพยาบาลของรัฐ	3.20	3.25	3.16	3.25	3.23	3.11
- แพทย์ในโรงพยาบาลของเอกชน	3.16	3.17	3.14	3.23	3.16	3.09
- หนังสือพิมพ์	2.71	2.61	2.74	2.79	2.73	2.64
- โทรทัศน์	2.85	2.77	2.85	2.92	2.88	2.80

การทำงานของ สถาบัน/หน่วยงานต่าง ๆ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
- วิทยุชุมชน	2.69	2.53	2.70	2.79	2.71	2.68
- วิทยุกระจายเสียงทั่วไป	2.71	2.56	2.72	2.81	2.74	2.68
- สถานีวิทยุชุมชน	2.67	2.47	2.67	2.76	2.72	2.65
- สถาบันพระปกเกล้า	2.36	2.55	2.50	2.40	2.23	2.05

หมายเหตุ : <sup>2/</sup> คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.00 เชื่อมั่นมาก  
 คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 ค่อนข้างเชื่อมั่น  
 คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 ไม่ค่อยเชื่อมั่น  
 คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 ไม่เชื่อมั่นเลย

ตาราง 6.16 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามระดับความเชื่อมั่นต่อการทำงานของบุคคล/  
คณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่าง ๆ เป็นรายภาค

ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสถาบัน/ หน่วยงานต่างๆ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
<b>๑ นายกรัฐมนตรี</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	8.0	9.3	8.6	9.6	4.9	9.6
ค่อนข้างเชื่อมั่น	43.0	40.3	41.1	41.8	41.7	54.2
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	27.0	26.9	25.5	24.7	31.7	24.0
ไม่เชื่อมั่น	11.5	14.3	11.2	12.0	12.4	6.5
ไม่มีความเห็น	10.2	8.9	13.2	11.6	9.2	5.5
ไม่รู้จักร	0.3	0.3	0.4	0.3	0.1	0.2
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.53	2.49	2.55	2.56	2.43	2.71
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.83	0.88	0.84	0.86	0.79	0.74
<b>๑ รัฐบาล/คณะรัฐมนตรี</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	4.7	5.0	4.7	6.0	3.7	4.8
ค่อนข้างเชื่อมั่น	37.6	30.1	36.3	40.1	37.4	45.9
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	32.4	36.2	31.2	28.0	34.7	32.5
ไม่เชื่อมั่น	13.6	19.6	13.2	11.8	14.5	8.9
ไม่มีความเห็น	10.8	8.7	13.4	12.9	9.3	6.8
ไม่รู้จักร	0.9	0.4	1.2	1.2	0.4	1.1
สรุปความเชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อ ยเชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.38	2.23	2.38	2.47	2.34	2.51
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.81	0.85	0.81	0.82	0.79	0.74

ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสถาบัน/ หน่วยงานต่างๆ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
<b>๑ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	3.8	4.5	3.7	4.6	3.2	3.5
ค่อนข้างเชื่อมั่น	35.9	25.7	33.7	39.7	38.9	40.7
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	33.4	37.1	32.7	28.1	34.1	36.6
ไม่เชื่อมั่น	12.7	19.0	12.7	10.5	12.7	8.7
ไม่มีความเห็น	12.9	12.1	15.7	15.6	10.4	8.9
ไม่รู้จักรัก	1.3	1.6	1.5	1.5	0.7	1.6
สรุปความเชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.36	2.18	2.34	2.46	2.37	2.44
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.78	0.83	0.79	0.78	0.77	0.72
<b>๒ สมาชิกวุฒิสภา</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	3.8	4.3	4.3	4.3	3.0	3.0
ค่อนข้างเชื่อมั่น	32.3	26.6	31.5	35.4	31.0	38.7
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	31.9	33.1	30.9	27.8	33.3	35.6
ไม่เชื่อมั่น	15.4	21.4	14.0	12.7	18.1	10.6
ไม่มีความเห็น	14.5	13.1	17.0	17.0	12.9	10.2
ไม่รู้จักรัก	2.1	1.5	2.3	2.8	1.7	1.9
สรุปความเชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.29	2.16	2.32	2.39	2.22	2.39
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.82	0.86	0.82	0.81	0.82	0.74

ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสถาบัน/ หน่วยงานต่างๆ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
<b>๑) ทุกพรรค (ไม่เจาะจงพรรคใดพรรคหนึ่ง)</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	2.9	3.3	3.0	3.5	2.8	1.9
ค่อนข้างเชื่อมั่น	30.6	20.8	29.0	35.0	33.8	32.3
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	33.2	36.9	32.1	28.5	32.6	39.0
ไม่เชื่อมั่น	13.0	19.5	12.8	9.9	12.0	12.5
ไม่มีความเห็น	17.7	16.9	20.2	19.7	16.6	12.3
ไม่รู้จักรัก	2.6	2.6	2.9	3.4	2.2	2.0
สรุปความเชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.29	2.10	2.29	2.42	2.34	2.27
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.78	0.81	0.78	0.77	0.77	0.73
<b>๑) พรรคเพื่อไทย</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	5.7	4.9	4.7	5.9	9.4	1.6
ค่อนข้างเชื่อมั่น	31.5	21.5	28.0	38.3	41.3	21.8
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	26.0	31.3	26.2	19.8	21.0	38.3
ไม่เชื่อมั่น	10.4	15.4	11.2	5.3	6.0	18.7
ไม่มีความเห็น	24.3	24.6	27.5	27.8	21.3	17.2
ไม่รู้จักรัก	2.1	2.3	2.4	2.9	1.0	2.4
สรุปความเชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.44	2.22	2.37	2.65	2.69	2.08
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.83	0.85	0.83	0.74	0.78	0.76

ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสถาบัน/ หน่วยงานต่างๆ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ พรรคประชาธิปัตย์</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	2.7	2.6	2.5	2.6	2.7	3.5
ค่อนข้างเชื่อมั่น	26.2	18.3	25.5	29.4	26.6	31.3
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	31.6	35.3	29.3	26.8	34.0	34.8
ไม่เชื่อมั่น	12.4	17.1	12.6	9.2	11.8	12.2
ไม่มีความเห็น	25.1	24.9	27.7	29.0	23.7	16.4
ไม่รู้จักรัก	2.0	1.8	2.4	3.0	1.2	1.8
สรุปความเชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.26	2.09	2.26	2.37	2.27	2.32
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.78	0.79	0.79	0.76	0.76	0.78
<b>๑ พรรคพลังประชารัฐ</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	3.2	2.5	3.6	4.0	3.1	2.5
ค่อนข้างเชื่อมั่น	26.4	21.5	25.8	30.2	25.8	29.0
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	29.6	31.3	27.8	23.5	31.6	35.6
ไม่เชื่อมั่น	14.1	19.3	13.4	11.2	14.4	13.7
ไม่มีความเห็น	24.5	23.3	26.9	28.1	23.6	16.9
ไม่รู้จักรัก	2.2	2.1	2.5	3.0	1.5	2.3
สรุปความเชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.25	2.10	2.28	2.39	2.23	2.25
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.81	0.82	0.83	0.82	0.80	0.77

ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสถาบัน/ หน่วยงานต่างๆ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ พรรคอนาคตใหม่</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	5.8	4.9	4.7	6.8	8.1	3.2
ค่อนข้างเชื่อมั่น	28.4	21.1	25.9	33.0	35.7	21.2
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	26.6	31.3	25.8	20.4	23.8	36.8
ไม่เชื่อมั่น	11.0	16.8	12.3	5.7	6.9	17.1
ไม่มีความเห็น	25.6	23.8	28.6	30.0	23.7	18.9
ไม่รู้จักรัก	2.6	2.1	2.7	4.1	1.8	2.8
สรุปความเชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.40	2.19	2.33	2.62	2.60	2.13
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.84	0.86	0.85	0.78	0.80	0.80
<b>๑ พรรคภูมิใจไทย</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	2.3	1.5	2.3	2.3	3.1	1.2
ค่อนข้างเชื่อมั่น	23.4	16.9	22.9	26.8	26.1	21.7
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	31.7	34.9	30.3	26.0	31.4	39.1
ไม่เชื่อมั่น	13.2	18.9	12.6	9.0	12.5	15.5
ไม่มีความเห็น	25.9	25.1	28.6	30.5	24.3	18.4
ไม่รู้จักรัก	3.5	2.7	3.3	5.4	2.6	4.1
สรุปความเชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.21	2.01	2.22	2.35	2.27	2.11
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.78	0.76	0.78	0.76	0.79	0.73

ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสถาบัน/ หน่วยงานต่างๆ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ พรรครวมพลังประชาชาติไทย</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	1.7	1.1	1.8	1.9	2.1	1.0
ค่อนข้างเชื่อมั่น	18.8	11.8	18.3	22.5	21.1	17.7
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	30.9	33.7	29.0	25.5	31.5	38.4
ไม่เชื่อมั่น	13.4	19.2	13.6	8.6	11.4	16.6
ไม่มีความเห็น	27.2	27.1	30.0	31.4	25.6	19.0
ไม่รู้จักรัก	8.0	7.1	7.3	10.1	8.3	7.3
สรุปความเชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.14	1.92	2.13	2.30	2.21	2.04
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.76	0.73	0.78	0.76	0.76	0.72
<b>๑ พรรคเพื่อชาติ</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	1.7	1.1	1.8	1.9	2.2	1.0
ค่อนข้างเชื่อมั่น	19.3	10.5	19.1	22.8	23.1	16.8
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	30.3	33.5	28.4	25.5	29.9	38.4
ไม่เชื่อมั่น	12.9	18.7	12.9	8.0	10.8	17.1
ไม่มีความเห็น	27.4	28.2	30.3	31.5	25.2	19.1
ไม่รู้จักรัก	8.4	8.0	7.5	10.3	8.8	7.6
สรุปความเชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.15	1.91	2.16	2.32	2.25	2.02
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.77	0.72	0.78	0.75	0.76	0.72



ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสถาบัน/ หน่วยงานต่างๆ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ พรรคเสรีรวมไทย</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	2.6	1.9	2.7	2.5	3.6	1.0
ค่อนข้างเชื่อมั่น	22.1	13.7	21.1	26.8	27.3	16.8
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	29.4	34.3	27.2	24.0	28.4	38.6
ไม่เชื่อมั่น	12.3	17.7	12.8	6.7	9.7	17.5
ไม่มีความเห็น	26.8	26.5	30.1	31.0	24.6	19.0
ไม่รู้จักรัก	6.8	5.9	6.1	9.0	6.4	7.1
สรุปความเชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.23	2.00	2.21	2.42	2.36	2.02
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.79	0.76	0.81	0.74	0.79	0.72
<b>๑ องครักษ์ปกครองส่วนท้องถิ่น</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	10.1	5.9	9.3	14.3	11.5	8.2
ค่อนข้างเชื่อมั่น	63.7	48.1	62.4	66.4	70.2	66.7
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	14.1	22.2	14.2	9.2	11.1	17.5
ไม่เชื่อมั่น	2.8	7.1	2.4	2.1	1.4	2.8
ไม่มีความเห็น	8.6	15.3	10.7	7.6	5.6	4.4
ไม่รู้จักรัก	0.7	1.4	1.0	0.4	0.2	0.4
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.89	2.63	2.89	3.01	2.98	2.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.62	0.74	0.60	0.59	0.55	0.60

ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสถาบัน/ หน่วยงานต่างๆ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ สมาชิกสภาท้องถิ่น</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	9.1	4.3	8.4	14.0	10.2	7.6
ค่อนข้างเชื่อมั่น	59.4	39.5	58.4	63.2	67.6	61.6
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	17.4	29.1	17.0	10.6	13.8	21.8
ไม่เชื่อมั่น	3.2	8.1	2.7	2.1	1.8	3.5
ไม่มีความเห็น	10.0	17.4	12.1	9.3	6.3	5.0
ไม่รู้จักร	0.9	1.6	1.4	0.8	0.3	0.5
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.84	2.50	2.84	2.99	2.92	2.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.64	0.75	0.63	0.61	0.57	0.64
<b>๑ ผู้ว่าราชการจังหวัด</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	17.2	8.3	14.2	22.7	22.5	16.1
ค่อนข้างเชื่อมั่น	58.4	50.1	57.9	55.1	62.9	63.6
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	9.0	20.7	8.5	6.1	5.0	9.7
ไม่เชื่อมั่น	2.0	5.4	1.5	2.1	0.6	2.0
ไม่มีความเห็น	10.1	13.5	12.9	10.7	6.9	5.5
ไม่รู้จักร	3.3	2.0	5.0	3.3	2.1	3.1
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	3.05	2.72	3.03	3.14	3.18	3.02
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.63	0.72	0.59	0.64	0.55	0.61

ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสถาบัน/ หน่วยงานต่างๆ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ องค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs)</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	3.8	3.7	3.3	5.2	4.1	3.1
ค่อนข้างเชื่อมั่น	31.3	30.5	28.3	33.9	30.9	36.5
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	15.8	19.2	13.7	13.0	16.4	19.7
ไม่เชื่อมั่น	4.7	7.3	4.1	3.9	4.1	5.8
ไม่มีความเห็น	19.2	21.0	22.2	19.8	16.6	13.9
ไม่รู้จักร	25.2	18.3	28.4	24.2	27.9	21.0
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.61	2.50	2.62	2.72	2.63	2.57
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.74	0.78	0.73	0.72	0.73	0.72
<b>๑ ข้าราชการพลเรือน</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	8.9	7.9	7.0	12.1	10.7	6.7
ค่อนข้างเชื่อมั่น	60.8	49.1	56.8	61.9	67.7	67.4
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	14.1	20.7	16.0	9.7	10.1	16.6
ไม่เชื่อมั่น	2.6	6.1	2.7	2.2	1.2	2.1
ไม่มีความเห็น	11.7	14.1	15.1	12.3	8.7	5.7
ไม่รู้จักร	1.9	2.1	2.4	1.8	1.6	1.5
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.88	2.70	2.82	2.98	2.98	2.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.61	0.74	0.62	0.60	0.53	0.56

ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสถาบัน/ หน่วยงานต่างๆ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ ทหาร</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	10.5	10.7	9.5	13.7	9.3	11.3
ค่อนข้างเชื่อมั่น	57.0	50.9	54.0	57.9	60.5	62.7
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	17.1	20.1	17.6	14.0	17.6	15.5
ไม่เชื่อมั่น	4.8	8.2	4.3	3.8	4.4	4.5
ไม่มีความเห็น	10.0	9.5	13.5	10.0	8.0	5.4
ไม่รู้จักร	0.6	0.6	1.1	0.6	0.2	0.6
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.82	2.71	2.81	2.91	2.81	2.86
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.70	0.79	0.69	0.69	0.67	0.68
<b>๑ ตำรวจ</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	8.5	7.2	7.5	12.8	9.1	5.9
ค่อนข้างเชื่อมั่น	53.3	44.6	49.2	57.9	58.9	55.2
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	22.4	28.1	24.0	15.2	19.9	26.6
ไม่เชื่อมั่น	5.6	10.5	5.3	3.6	4.2	6.2
ไม่มีความเห็น	9.6	9.1	13.0	10.0	7.5	5.6
ไม่รู้จักร	0.6	0.5	1.0	0.5	0.4	0.5
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.72	2.54	2.68	2.89	2.79	2.65
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.72	0.80	0.72	0.68	0.68	0.70

หมายเหตุ : ... มีค่าน้อยกว่า 0.05

ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสถาบัน/ หน่วยงานต่างๆ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ เจ้าหน้าที่ที่ดิน</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	7.3	5.1	6.0	10.7	8.9	5.2
ค่อนข้างเชื่อมั่น	55.4	45.5	50.0	56.7	63.6	60.5
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	16.7	24.8	16.9	11.8	13.3	21.0
ไม่เชื่อมั่น	3.6	6.9	3.8	2.3	2.3	3.8
ไม่มีความเห็น	15.2	16.0	20.6	16.6	10.9	8.1
ไม่รู้จักร	1.8	1.7	2.7	1.9	1.0	1.4
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.80	2.59	2.76	2.93	2.90	2.74
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.65	0.73	0.66	0.62	0.59	0.63
<b>๑ เจ้าหน้าที่ศุลกากร</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	7.2	6.1	6.2	9.8	8.4	5.3
ค่อนข้างเชื่อมั่น	50.3	43.6	46.0	50.4	54.7	58.4
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	16.1	24.3	16.5	11.2	12.9	19.2
ไม่เชื่อมั่น	3.5	6.9	3.6	2.4	2.3	3.3
ไม่มีความเห็น	17.9	16.9	22.8	19.7	15.2	10.7
ไม่รู้จักร	5.0	2.2	4.9	6.5	6.5	3.1
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.80	2.60	2.76	2.91	2.88	2.76
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.66	0.75	0.67	0.64	0.61	0.62

ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสถาบัน/ หน่วยงานต่างๆ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
<b>๑ แพทย์ในโรงพยาบาลของรัฐ</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	28.0	34.1	25.1	30.6	28.5	23.9
ค่อนข้างเชื่อมั่น	58.0	52.7	56.5	57.1	61.4	61.1
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	6.9	6.9	8.0	5.0	5.5	9.9
ไม่เชื่อมั่น	1.2	1.7	1.4	1.0	0.6	1.7
ไม่มีความเห็น	5.4	4.1	8.1	5.8	3.7	3.1
ไม่รู้จักร	0.5	0.5	0.9	0.5	0.3	0.3
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	3.20	3.25	3.16	3.25	3.23	3.11
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.62	0.66	0.63	0.60	0.57	0.64
<b>๒ แพทย์ในโรงพยาบาลของเอกชน</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	25.0	28.6	24.2	28.0	23.5	22.4
ค่อนข้างเชื่อมั่น	57.3	56.2	55.0	55.0	60.6	60.4
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	8.0	8.5	8.5	5.7	7.2	10.7
ไม่เชื่อมั่น	1.2	1.9	1.4	1.0	0.7	1.4
ไม่มีความเห็น	7.6	4.3	9.8	9.5	7.1	4.1
ไม่รู้จักร	0.9	0.5	1.1	0.8	0.9	1.0
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	3.16	3.17	3.14	3.23	3.16	3.09
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.62	0.66	0.64	0.61	0.58	0.63

ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสถาบัน/ หน่วยงานต่างๆ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
<b>๑ หนังสือพิมพ์</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	6.2	5.5	7.4	6.8	5.5	4.9
ค่อนข้างเชื่อมั่น	50.0	47.7	49.1	53.2	50.7	49.6
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	22.1	27.1	19.9	17.0	22.4	27.6
ไม่เชื่อมั่น	3.8	6.1	4.0	3.2	2.4	4.3
ไม่มีความเห็น	16.2	12.3	17.6	18.2	17.7	11.4
ไม่รู้จักร	1.7	1.3	2.0	1.6	1.3	2.2
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.71	2.61	2.74	2.79	2.73	2.64
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.67	0.71	0.69	0.64	0.63	0.67
<b>๑ โทรทัศน์</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	9.3	8.3	9.9	10.0	10.0	6.3
ค่อนข้างเชื่อมั่น	58.9	57.1	55.4	61.4	60.4	62.9
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	17.1	22.4	15.9	12.3	17.6	19.9
ไม่เชื่อมั่น	2.7	3.7	3.5	2.4	1.7	2.3
ไม่มีความเห็น	10.8	7.8	13.6	12.8	9.6	7.2
ไม่รู้จักร	1.2	0.7	1.7	1.1	0.7	1.4
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.85	2.77	2.85	2.92	2.88	2.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.63	0.66	0.67	0.60	0.61	0.59

ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสถาบัน/ หน่วยงานต่างๆ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ วิฑูยชุมชน</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	5.3	4.1	5.7	6.3	5.4	4.5
ค่อนข้างเชื่อมั่น	46.4	34.9	43.6	52.4	50.0	50.4
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	20.8	24.8	18.4	16.8	22.2	24.2
ไม่เชื่อมั่น	4.0	6.1	4.4	3.2	3.1	3.4
ไม่มีความเห็น	20.2	23.5	23.9	19.5	17.5	14.5
ไม่รู้จัก	3.3	6.6	4.0	1.8	1.8	3.0
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.69	2.53	2.70	2.79	2.71	2.68
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.68	0.74	0.70	0.64	0.64	0.64
<b>๑ วิฑูยกระจายเสียงทั่วไป</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	5.5	4.4	5.6	6.8	5.8	4.3
ค่อนข้างเชื่อมั่น	48.0	40.2	44.9	53.5	50.7	51.3
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	20.1	25.3	17.4	15.8	21.8	23.0
ไม่เชื่อมั่น	3.8	6.1	4.4	3.0	2.6	3.8
ไม่มีความเห็น	19.7	19.5	24.0	19.1	17.6	14.5
ไม่รู้จัก	2.9	4.5	3.7	1.8	1.5	3.1
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.71	2.56	2.72	2.81	2.74	2.68
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.67	0.72	0.69	0.63	0.63	0.64



ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสถาบัน/ หน่วยงานต่างๆ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
๑) สภาองค์กรชุมชน						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	4.2	2.9	4.0	5.3	4.7	3.9
ค่อนข้างเชื่อมั่น	37.4	28.1	34.8	41.6	40.2	42.3
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	17.8	22.9	15.9	13.5	18.1	21.8
ไม่เชื่อมั่น	3.6	5.7	3.7	3.5	2.3	3.5
ไม่มีความเห็น	19.9	23.3	23.9	21.0	16.3	13.0
ไม่รู้จักร	17.1	17.1	17.7	15.1	18.4	15.5
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อ มั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.67	2.47	2.67	2.76	2.72	2.65
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.68	0.74	0.70	0.68	0.65	0.66

ตาราง 6.17 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อบุคคลแวดล้อม เป็นรายภาค

ความเชื่อมั่นต่อบุคคลแวดล้อม	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
<b>๑ ญาติ</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	35.0	31.7	34.4	38.4	37.4	30.5
ค่อนข้างเชื่อมั่น	57.8	58.0	56.1	54.4	58.9	64.1
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	4.8	6.7	6.1	4.6	2.5	4.2
ไม่เชื่อมั่น	1.0	1.9	1.5	0.6	0.5	0.4
ไม่มีความเห็น	1.4	1.7	1.9	2.0	0.7	0.8
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	3.29	3.22	3.26	3.33	3.34	3.26
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.60	0.65	0.64	0.59	0.55	0.55
<b>๒ เพื่อนบ้าน</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	12.3	7.7	11.2	17.0	14.0	10.6
ค่อนข้างเชื่อมั่น	62.5	55.0	61.2	63.6	66.1	64.6
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	19.5	28.8	20.6	12.7	16.2	22.0
ไม่เชื่อมั่น	2.3	3.3	2.9	1.9	2.0	0.9
ไม่มีความเห็น	3.4	5.2	4.1	4.8	1.7	1.9
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.88	2.71	2.84	3.00	2.94	2.87
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.64	0.66	0.65	0.63	0.62	0.59

ความเชื่อมั่นต่อบุคคลแวดล้อม	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
<b>๑ บุคคลอื่นๆ ที่คบหา/ติดต่อ</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	8.0	5.1	7.8	10.3	8.1	8.8
ค่อนข้างเชื่อมั่น	57.7	52.4	56.4	62.7	57.1	61.3
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	25.9	30.6	27.9	17.6	26.2	26.0
ไม่เชื่อมั่น	3.9	6.5	3.3	2.6	5.2	1.6
ไม่มีความเห็น	4.4	5.4	4.6	6.8	3.4	2.3
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.73	2.59	2.72	2.86	2.71	2.79
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.67	0.70	0.66	0.63	0.70	0.61
<b>๑ ครูในโรงเรียน</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	11.7	10.3	10.3	12.9	14.1	9.9
ค่อนข้างเชื่อมั่น	62.3	52.1	58.7	62.3	68.4	69.0
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	12.2	18.3	12.7	9.0	9.9	13.0
ไม่เชื่อมั่น	2.4	3.5	3.7	1.9	1.3	1.0
ไม่มีความเห็น	11.5	15.8	14.6	13.9	6.3	7.1
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.94	2.82	2.88	3.00	3.02	2.94
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.61	0.69	0.66	0.59	0.56	0.54

ความเชื่อมั่นต่อบุคคลแวดล้อม	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ ครูสอนพิเศษ</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	7.6	6.3	7.3	8.3	8.8	6.5
ค่อนข้างเชื่อมั่น	54.9	46.1	51.4	56.1	59.5	61.8
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	16.1	22.5	16.7	12.2	14.1	16.5
ไม่เชื่อมั่น	3.1	4.1	4.4	2.4	2.3	1.9
ไม่มีความเห็น	18.3	21.0	20.2	21.0	15.3	13.3
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.82	2.69	2.77	2.89	2.88	2.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.64	0.69	0.69	0.61	0.60	0.57
<b>๑ ผู้อำนวยการโรงเรียน</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	10.2	8.5	8.3	11.9	12.8	9.4
ค่อนข้างเชื่อมั่น	59.0	45.9	55.8	59.1	66.5	65.4
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	13.2	19.2	14.1	9.7	10.7	14.0
ไม่เชื่อมั่น	2.8	3.9	4.1	2.5	1.6	1.4
ไม่มีความเห็น	14.7	22.5	17.7	16.8	8.4	9.8
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.90	2.76	2.83	2.97	2.99	2.92
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.63	0.71	0.67	0.61	0.57	0.56

ตาราง 6.18 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรอิสระ เป็นรายภาค

ความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรอิสระ	ทั่วประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ-มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ ศาลยุติธรรม</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	21.4	28.0	19.0	22.7	19.8	21.8
ค่อนข้างเชื่อมั่น	54.9	47.1	54.0	50.3	58.8	63.0
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	8.9	10.1	9.4	8.4	8.8	7.5
ไม่เชื่อมั่น	2.6	4.5	3.1	2.6	1.9	0.6
ไม่มีความเห็น	10.0	9.8	11.7	12.9	8.7	5.1
ไม่รู้จักร	2.2	0.5	2.8	3.1	2.0	2.0
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	3.08	3.10	3.04	3.11	3.08	3.14
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.68	0.78	0.69	0.70	0.63	0.57
<b>๑ ศาลรัฐธรรมนูญ</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	18.8	24.1	17.1	20.7	16.5	19.5
ค่อนข้างเชื่อมั่น	52.5	46.1	52.4	47.6	54.3	62.6
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	10.7	13.1	10.8	9.6	11.2	8.2
ไม่เชื่อมั่น	3.5	5.4	3.5	3.5	3.6	1.0
ไม่มีความเห็น	11.4	10.5	13.0	14.2	10.8	5.9
ไม่รู้จักร	3.1	0.8	3.2	4.4	3.6	2.8
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	3.01	3.00	2.99	3.05	2.98	3.10
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.71	0.81	0.71	0.74	0.70	0.58

ความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรอิสระ	ทั่วประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ-มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ ศาลปกครอง</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	19.2	25.7	16.8	20.6	17.6	19.5
ค่อนข้างเชื่อมั่น	52.9	45.7	52.1	48.7	55.3	62.5
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	10.1	12.3	11.0	9.3	9.5	8.2
ไม่เชื่อมั่น	2.8	4.7	3.4	2.5	2.5	0.8
ไม่มีความเห็น	11.5	10.3	13.3	14.1	11.0	5.7
ไม่รู้จัก	3.5	1.3	3.4	4.8	4.1	3.3
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	3.04	3.04	2.99	3.08	3.04	3.11
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.69	0.80	0.70	0.70	0.66	0.57
<b>๑ ผู้ตรวจการแผ่นดิน</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	14.4	19.0	12.9	14.3	13.7	14.0
ค่อนข้างเชื่อมั่น	49.1	43.5	46.9	46.9	50.7	59.3
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	10.7	14.4	11.1	9.4	9.8	9.1
ไม่เชื่อมั่น	2.9	5.2	3.4	2.8	2.2	0.8
ไม่มีความเห็น	14.2	14.0	17.0	16.8	13.0	8.2
ไม่รู้จัก	8.7	3.9	8.7	9.8	10.6	8.6
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.97	2.93	2.93	2.99	2.99	3.04
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.69	0.81	0.71	0.69	0.65	0.56

ความเชื่อมั่นต่อการทำงาน ขององค์กรอิสระ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ คณะกรรมการการเลือกตั้ง</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	9.9	11.7	8.8	10.4	10.6	8.6
ค่อนข้างเชื่อมั่น	43.1	34.1	42.5	42.9	43.7	52.7
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	20.8	27.3	19.4	18.5	20.9	20.3
ไม่เชื่อมั่น	8.6	11.4	8.0	7.5	9.8	6.4
ไม่มีความเห็น	13.7	13.9	16.3	15.6	11.8	8.2
ไม่รู้จักร	3.9	1.6	5.0	5.1	3.2	3.8
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.66	2.55	2.66	2.71	2.65	2.72
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.82	0.89	0.81	0.81	0.84	0.74
<b>๑ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	11.6	15.4	9.7	12.5	11.6	10.7
ค่อนข้างเชื่อมั่น	47.2	40.9	45.3	44.5	49.0	58.1
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	15.5	18.7	15.6	15.0	14.9	14.0
ไม่เชื่อมั่น	5.1	8.1	5.8	4.2	4.5	2.6
ไม่มีความเห็น	13.5	12.9	16.2	15.8	11.7	8.2
ไม่รู้จักร	7.1	4.0	7.4	8.0	8.3	6.4
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.82	2.77	2.77	2.86	2.85	2.90
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.75	0.86	0.76	0.75	0.73	0.63

ความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรอิสระ	ทั่วประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ-มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.)</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	11.4	15.4	9.4	11.3	12.3	10.4
ค่อนข้างเชื่อมั่น	44.9	40.5	43.1	42.7	44.7	57.2
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	13.2	16.5	13.1	11.9	13.3	11.4
ไม่เชื่อมั่น	3.7	6.2	4.7	3.0	2.6	1.9
ไม่มีความเห็น	15.2	13.9	18.3	17.4	13.6	8.9
ไม่รู้จักร	11.6	7.5	11.4	13.7	13.5	10.2
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.87	2.83	2.81	2.90	2.92	2.94
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.72	0.83	0.74	0.71	0.70	0.60
<b>๒ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</b>						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	10.0	13.3	8.3	10.1	10.9	8.3
ค่อนข้างเชื่อมั่น	43.9	39.2	42.5	41.8	44.3	53.6
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	13.3	18.5	12.7	11.9	12.5	12.4
ไม่เชื่อมั่น	3.9	6.4	4.8	2.9	2.6	3.3
ไม่มีความเห็น	16.1	16.4	18.8	18.7	14.5	10.2
ไม่รู้จักร	12.8	6.2	12.9	14.6	15.2	12.2
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.84	2.77	2.80	2.89	2.90	2.86
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.72	0.83	0.74	0.70	0.69	0.65



ความเชื่อมั่นต่อการทำงาน ขององค์กรอิสระ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
๑ องค์กรอัยการ						
ระดับความเชื่อมั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	12.0	16.5	9.9	13.3	12.1	10.7
ค่อนข้างเชื่อมั่น	45.4	41.7	42.8	43.2	46.3	56.0
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	11.5	14.4	11.4	10.0	11.3	11.1
ไม่เชื่อมั่น	3.3	5.8	3.5	3.3	2.4	1.8
ไม่มีความเห็น	15.2	14.2	18.3	17.7	13.5	9.1
ไม่รู้จัก	12.6	7.4	14.1	12.5	14.4	11.3
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.92	2.88	2.87	2.95	2.95	2.95
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.71	0.82	0.71	0.72	0.67	0.60

ตาราง 6.19 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้ เป็นรายภาค

ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้	ทั่วประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพมหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ ถนน</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	22.8	21.9	22.4	25.0	22.4	23.0
ค่อนข้างพอใจ	62.6	58.5	63.1	61.2	63.9	64.8
ไม่ค่อยพอใจ	11.1	14.7	11.3	9.9	10.5	9.7
ไม่พอใจเลย	2.0	3.1	1.2	2.0	2.6	1.6
ไม่มีความเห็น	1.4	1.6	1.9	1.9	0.6	0.9
ยังไม่มีบริการนี้	0.1	0.2	0.1	-	-	-
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ
ค่าเฉลี่ย	3.08	3.01	3.09	3.11	3.07	3.10
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.65	0.71	0.62	0.65	0.66	0.62
<b>๒ ไฟฟ้า</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	24.6	24.8	23.0	27.7	23.8	25.8
ค่อนข้างพอใจ	65.1	61.8	66.3	63.0	66.9	64.9
ไม่ค่อยพอใจ	7.7	9.9	7.8	5.5	7.9	7.5
ไม่พอใจเลย	1.3	2.5	1.0	1.7	0.9	1.0
ไม่มีความเห็น	1.2	0.9	1.8	1.9	0.5	0.8
ยังไม่มีบริการนี้	0.1	0.1	0.1	0.2	-	-
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ
ค่าเฉลี่ย	3.15	3.10	3.13	3.19	3.14	3.16
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.60	0.66	0.58	0.61	0.58	0.59

ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ ที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
<b>๑ น้ำประปา</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	19.2	23.7	18.4	21.6	18.0	15.2
ค่อนข้างพอใจ	62.2	62.9	62.9	62.6	61.6	60.8
ไม่ค่อยพอใจ	13.1	9.5	13.0	10.4	16.0	14.9
ไม่พอใจเลย	3.0	2.3	3.1	2.8	2.4	5.2
ไม่มีความเห็น	1.6	1.1	2.1	2.2	0.9	1.4
ยังไม่มีบริการนี้	0.9	0.5	0.5	0.4	1.1	2.5
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	3.00	3.10	2.99	3.06	2.97	2.90
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.67	0.65	0.67	0.66	0.67	0.72
<b>๑ อินเทอร์เน็ตชุมชน</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	7.8	5.1	6.9	9.5	9.6	7.3
ค่อนข้างพอใจ	35.1	19.3	32.6	36.9	43.7	38.1
ไม่ค่อยพอใจ	14.5	13.9	12.3	12.4	18.7	14.6
ไม่พอใจเลย	6.1	10.7	5.3	6.5	4.6	5.6
ไม่มีความเห็น	13.2	14.6	13.8	16.7	10.9	9.9
ยังไม่มีบริการนี้	23.3	36.4	29.1	18.0	12.5	24.5
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.70	2.38	2.72	2.76	2.76	2.72
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.81	0.94	0.79	0.82	0.75	0.77

ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ ที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ โรงเรียน</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	22.6	23.6	20.3	25.0	23.9	21.4
ค่อนข้างพอใจ	63.8	58.7	62.5	61.0	68.8	65.8
ไม่ค่อยพอใจ	3.9	4.9	4.2	3.9	2.7	4.7
ไม่พอใจเลย	0.6	1.3	0.6	0.9	0.1	0.6
ไม่มีความเห็น	5.7	10.3	7.6	5.2	2.5	2.8
ยังไม่มีบริการนี้	3.4	1.2	4.8	4.0	2.0	4.7
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	3.19	3.18	3.17	3.21	3.22	3.17
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.53	0.59	0.53	0.56	0.49	0.53
<b>๑ ศูนย์เด็กเล็ก (ศูนย์ก่อนวัยเรียน)</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	18.2	15.2	16.9	21.2	19.7	17.9
ค่อนข้างพอใจ	62.0	53.5	58.8	60.4	69.5	65.9
ไม่ค่อยพอใจ	5.2	7.7	5.0	4.4	4.0	6.2
ไม่พอใจเลย	0.6	1.3	0.6	0.8	0.3	0.5
ไม่มีความเห็น	8.0	14.9	10.7	7.3	3.3	3.8
ยังไม่มีบริการนี้	6.0	7.4	8.0	5.9	3.2	5.7
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	3.14	3.06	3.13	3.18	3.16	3.12
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.53	0.60	0.53	0.55	0.49	0.52

ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ ที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ การศึกษาผู้ใหญ่</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	10.7	8.9	10.1	13.1	11.8	9.1
ค่อนข้างพอใจ	52.2	42.9	46.2	53.5	59.9	58.7
ไม่ค่อยพอใจ	8.4	10.3	7.4	7.3	8.2	10.9
ไม่พอใจเลย	1.3	1.9	1.5	1.4	0.6	1.0
ไม่มีความเห็น	14.5	21.8	17.5	14.5	10.1	8.5
ยังไม่มีบริการนี้	12.9	14.2	17.3	10.2	9.4	11.8
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	3.00	2.92	2.99	3.04	3.03	2.95
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.58	0.64	0.60	0.59	0.53	0.55
<b>๑ การฝึกอาชีพ</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	8.7	8.3	8.2	10.7	8.7	7.7
ค่อนข้างพอใจ	45.8	39.8	40.5	48.6	50.3	51.7
ไม่ค่อยพอใจ	11.8	12.9	10.2	9.9	13.2	14.1
ไม่พอใจเลย	2.3	3.6	2.6	1.9	1.5	2.1
ไม่มีความเห็น	15.3	20.6	18.3	14.9	12.1	10.1
ยังไม่มีบริการนี้	16.1	14.8	20.2	14.0	14.2	14.3
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.89	2.82	2.88	2.96	2.90	2.86
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.65	0.72	0.67	0.63	0.61	0.62

ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ ที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ การรักษาความปลอดภัยแก่ประชาชน</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	11.2	7.5	10.0	16.0	12.5	9.0
ค่อนข้างพอใจ	59.7	48.5	56.7	61.7	63.9	67.7
ไม่ค่อยพอใจ	13.6	19.9	14.1	8.3	13.1	13.9
ไม่พอใจเลย	2.7	7.2	2.9	1.8	0.9	2.0
ไม่มีความเห็น	8.2	9.1	10.4	8.6	6.9	3.8
ยังไม่มีบริการนี้	4.6	7.8	5.9	3.6	2.7	3.6
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.91	2.68	2.88	3.05	2.97	2.90
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.63	0.76	0.64	0.60	0.57	0.57
<b>๒ การดูแลคนชรา</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	13.9	7.3	12.9	19.5	15.4	13.2
ค่อนข้างพอใจ	57.6	45.0	54.9	59.8	63.3	62.7
ไม่ค่อยพอใจ	11.9	17.1	12.5	8.3	11.2	11.5
ไม่พอใจเลย	2.5	7.3	2.6	2.0	0.7	1.5
ไม่มีความเห็น	8.4	13.0	11.5	6.5	4.9	5.2
ยังไม่มีบริการนี้	5.7	10.3	5.6	3.9	4.5	5.9
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.96	2.68	2.94	3.08	3.03	2.99
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.65	0.77	0.65	0.63	0.57	0.59

ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ ที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ การดูแลคนพิการ</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	13.3	7.1	12.5	18.8	14.3	12.8
ค่อนข้างพอใจ	56.8	44.2	53.1	59.7	63.0	62.3
ไม่ค่อยพอใจ	12.4	16.9	13.0	8.7	11.9	12.0
ไม่พอใจเลย	2.6	7.9	2.5	2.1	0.8	1.4
ไม่มีความเห็น	9.1	13.6	13.0	6.9	5.4	5.8
ยังไม่มีบริการนี้	5.8	10.3	5.9	3.8	4.6	5.7
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.95	2.66	2.93	3.07	3.01	2.98
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.65	0.79	0.66	0.63	0.57	0.59
<b>๑ บริการสาธารณสุขและศูนย์อนามัย</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	16.5	13.7	14.5	22.0	17.7	14.3
ค่อนข้างพอใจ	63.1	55.9	60.2	61.4	69.2	67.0
ไม่ค่อยพอใจ	9.3	13.3	9.6	7.4	8.0	9.6
ไม่พอใจเลย	1.7	4.5	1.7	1.5	0.5	1.4
ไม่มีความเห็น	6.2	8.5	9.3	5.3	3.5	3.8
ยังไม่มีบริการนี้	3.2	4.1	4.7	2.4	1.1	3.9
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	3.04	2.90	3.02	3.13	3.09	3.02
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.60	0.71	0.60	0.61	0.53	0.57

ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ ที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ การจัดการจราจร</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	9.7	7.9	9.1	12.9	9.0	10.2
ค่อนข้างพอใจ	61.1	57.8	57.1	61.5	64.9	65.4
ไม่ค่อยพอใจ	13.1	18.1	12.0	10.1	13.9	12.6
ไม่พอใจเลย	2.8	6.4	3.4	1.8	1.3	2.1
ไม่มีความเห็น	8.3	8.0	11.6	8.7	6.4	4.7
ยังไม่มีบริการนี้	5.0	1.8	6.8	5.0	4.5	5.0
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.90	2.75	2.88	2.99	2.92	2.93
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.62	0.71	0.64	0.59	0.55	0.58
<b>๑ ระบบขนส่งมวลชน (รถประจำทาง)</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	7.5	8.3	7.1	8.3	6.8	7.8
ค่อนข้างพอใจ	51.1	54.9	48.5	46.0	52.3	57.1
ไม่ค่อยพอใจ	16.3	23.4	14.8	14.5	16.1	15.0
ไม่พอใจเลย	3.9	7.1	4.5	4.3	1.9	2.5
ไม่มีความเห็น	9.4	4.4	12.3	11.3	9.6	5.7
ยังไม่มีบริการนี้	11.8	1.9	12.8	15.6	13.3	11.9
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.79	2.69	2.78	2.80	2.83	2.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.68	0.74	0.70	0.71	0.61	0.61



ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ ที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ การจัดเก็บขยะมูลฝอย</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	15.8	15.0	16.8	19.0	14.4	12.7
ค่อนข้างพอใจ	62.9	63.7	64.6	57.7	61.5	67.2
ไม่ค่อยพอใจ	11.4	14.2	10.6	11.0	11.2	11.3
ไม่พอใจเลย	2.3	4.2	2.0	2.9	1.5	2.2
ไม่มีความเห็น	3.1	2.6	3.5	3.6	2.8	2.5
ยังไม่มีบริการนี้	4.5	0.3	2.5	5.8	8.6	4.1
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	3.00	2.92	3.02	3.03	3.00	2.97
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.63	0.68	0.61	0.68	0.60	0.59
<b>๑ การจัดการน้ำเสีย/สิ่งโสโครก</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	11.7	12.0	13.0	13.6	10.1	8.8
ค่อนข้างพอใจ	55.1	52.8	57.7	55.4	51.2	58.5
ไม่ค่อยพอใจ	14.6	22.4	13.8	11.7	14.4	12.5
ไม่พอใจเลย	2.8	5.7	2.6	2.4	1.7	2.7
ไม่มีความเห็น	5.5	4.1	5.9	6.5	6.4	4.1
ยังไม่มีบริการนี้	10.3	3.0	7.0	10.4	16.2	13.4
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.90	2.77	2.93	2.97	2.90	2.89
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.66	0.75	0.65	0.65	0.63	0.61

ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ ที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
<b>๑ สิ่งแวดล้อมในชุมชน (ป่า/น้ำ)</b>						
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	10.5	9.6	11.2	12.9	9.7	8.6
ค่อนข้างพอใจ	54.6	50.0	53.1	57.2	53.9	61.4
ไม่ค่อยพอใจ	14.9	21.8	13.9	12.9	14.8	12.7
ไม่พอใจเลย	2.9	4.8	2.8	4.2	1.8	2.0
ไม่มีความเห็น	7.2	7.0	8.4	7.2	6.8	4.6
ยังไม่มีบริการนี้	9.9	6.8	10.6	5.6	13.0	10.7
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.88	2.75	2.90	2.91	2.89	2.91
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.66	0.72	0.66	0.69	0.62	0.58

ตาราง 6.20 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการบริการสาธารณะที่ต้องการให้รัฐปฏิรูป  
เป็นรายภาค

การบริการสาธารณะที่ต้องการให้รัฐปฏิรูป <sup>1/</sup>	ทั่วประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ-มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
- เศรษฐกิจ เช่น การมีงานทำ มีรายได้	87.8	87.7	86.5	88.6	88.3	88.9
- คุณภาพชีวิต เช่น ดูแลสุขภาพ สาธารณสุข กีฬา	66.0	62.3	64.3	67.0	71.7	61.1
- สาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา รถโดยสาร	42.9	38.1	39.8	49.9	46.2	39.8
- การศึกษา	27.2	28.8	24.6	26.2	27.4	32.7
- ความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน	26.6	37.6	30.7	15.8	21.1	30.2
- การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม	7.7	7.3	6.0	10.0	8.3	7.7
- สังคม ศิลปวัฒนธรรม	3.6	3.8	3.4	3.4	4.5	2.3
- อื่นๆ	0.1	0.3	0.2	0.1	...	0.3

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ  
... มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตาราง 6.21 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการเคยใช้บริการหรือมีส่วนร่วมกับหน่วยงาน เป็นรายภาค

การเคยใช้บริการหรือมีส่วนร่วม กับหน่วยงาน	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
● การเคยใช้บริการของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
○ เคย	36.1	35.0	28.2	43.1	39.3	40.2
○ ไม่เคย	63.9	65.0	71.8	56.9	60.7	59.8
ผู้ที่เคย ระบุระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	18.0	17.0	16.2	19.6	19.3	17.3
ค่อนข้างพอใจ	76.1	75.6	77.4	74.7	76.7	75.2
ไม่ค่อยพอใจ	4.3	5.5	4.7	3.7	2.9	6.3
ไม่พอใจเลย	0.4	0.4	0.3	0.4	0.3	0.6
ไม่มีความเห็น	1.2	1.5	1.4	1.6	0.8	0.6
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	3.13	3.11	3.11	3.15	3.16	3.10
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.47	0.48	0.46	0.48	0.46	0.50
● การเข้าร่วมกับองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในการวางแผน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
○ เคย	20.9	2.4	13.8	32.8	30.7	22.2
○ ไม่เคย	79.1	97.6	86.2	67.2	69.3	77.8
ผู้ที่เคย ระบุกิจกรรมที่เข้าร่วม <sup>1/</sup>						
การประชุมหมู่บ้าน	94.4	58.3	93.5	96.5	95.2	94.1
วางแผนพัฒนาท้องถิ่น	24.6	25.0	25.2	21.3	28.3	19.7
อื่นๆ (ด้านยาเสพติด อบรม ดูงาน)	0.5	5.6	0.6	0.3	0.5	0.1
ไม่ระบุ	0.9	13.9	1.0	0.6	0.5	0.8

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตาราง 6.22 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการร้องเรียนเกี่ยวกับการบริการของหน่วยงานราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นรายภาค

การร้องเรียนเกี่ยวกับการบริการ ของหน่วยงานราชการ และ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
● ร้องเรียนการให้บริการของ หน่วยงานราชการ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
○ เคย	1.1	1.1	0.9	0.8	1.4	1.2
○ ไม่เคย	98.9	98.9	99.1	99.2	98.6	98.8
ผู้ที่เคย ระบุร้องเรียนด้วยวิธี	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- จดหมาย	28.3	6.2	8.1	11.2	67.5	7.4
- บอกเล่าด้วยวาจา	26.6	25.0	35.6	32.5	16.6	30.7
- โทรศัพท์	20.8	37.5	29.4	27.3	1.5	29.8
- โทรทัศน์	16.2	25.0	8.3	22.2	14.2	21.5
- หนังสือพิมพ์	1.9	-	5.1	1.0	-	3.0
- อื่นๆ	1.5	6.3	2.4	-	-	-
- วิทยู	1.4	-	0.8	5.8	-	3.7
- ไม่ระบุ	3.3	-	10.3	-	0.2	3.9
ผู้ที่เคย ระบุร้องเรียนไปยัง <sup>1/</sup>						
- หน่วยงานนั้นๆ โดยตรง	86.9	71.4	90.5	81.1	96.7	75.7
- สมาชิกวุฒิสภา (ส.ส./ส.ว.)	8.9	14.3	5.8	18.8	2.0	17.3
- นายกรัฐมนตรี	4.2	7.1	6.3	5.5	-	7.2
- อื่นๆ	3.7	7.1	5.2	3.8	1.3	4.2

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

การร้องเรียนเกี่ยวกับการบริการ ของหน่วยงานราชการ และ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
<b>ผู้ที่เคย ระบุการได้รับการตอบรับ</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
- ได้รับ	71.9	56.3	70.1	74.3	90.9	43.4
- ไม่ได้รับ	28.1	43.8	29.9	25.7	9.1	56.6
<b>ผู้ที่ได้รับการตอบรับ ระบุระดับความพึงพอใจ</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
- พอใจมาก	46.0	33.3	28.7	22.1	72.3	15.3
- ค่อนข้างพอใจ	41.6	33.3	49.8	61.7	26.0	77.0
- ไม่ค่อยพอใจ	7.2	22.2	12.5	5.6	1.4	4.9
- ไม่พอใจเลย	5.2	11.2	9.0	10.8	0.3	2.8
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	3.29	2.89	2.98	2.95	3.70	3.05
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.81	0.99	0.88	0.84	0.51	0.56
<b>● ร้องเรียนการให้บริการของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
๑ เคย	0.9	0.5	0.7	0.6	1.3	1.1
๑ ไม่เคย	99.1	99.5	99.3	99.4	98.7	98.9
<b>ผู้ที่เคย ระบุร้องเรียนด้วยวิธี</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
- หนังสือพิมพ์	5.0	28.5	7.4	0.6	0.6	3.9
- วิทยุ	2.1	-	3.0	5.6	-	4.0
- โทรทัศน์	9.9	14.3	8.8	7.0	9.2	13.5
- บอกเล่าด้วยวาจา	29.1	28.6	39.2	38.8	12.1	45.5
- จดหมาย	38.4	28.6	10.4	18.6	76.0	14.4
- โทรศัพท์	12.9	...	23.2	29.4	1.5	17.0
- อื่นๆ	0.8	-	3.0	...	...	...
- ไม่ระบุ	1.8	-	5.0	-	0.6	1.7

การร้องเรียนเกี่ยวกับการบริการ ของหน่วยงานราชการ และ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
<b>ผู้ที่เคย ระบุร้องเรียนไปยัง 1/</b>						
- หน่วยงานนั้นๆ โดยตรง	92.0	...	93.5	81.7	99.0	78.8
- สมาชิกวุฒิสภา (ส.ส./ส.ว.)	4.6	...	4.9	8.3	...	13.5
- นายกรัฐมนตรี	3.5	...	3.0	9.7	...	9.0
- อื่นๆ	2.9	...	3.6	4.6	1.0	5.9
<b>ผู้ที่เคย ระบุการตอบรับ</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
- ได้รับ	83.7	71.4	80.5	84.3	94.6	69.1
- ไม่ได้รับ	16.3	28.6	19.5	15.7	5.4	30.9
<b>ผู้ที่ได้รับการตอบรับ ระบุระดับความพึงพอใจ</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
- พอใจมาก	46.7	...	28.1	41.7	69.8	33.6
- ค่อนข้างพอใจ	41.2	60.0	50.0	39.5	29.6	54.7
- ไม่ค่อยพอใจ	6.7	20.0	10.0	11.2	0.3	11.0
- ไม่พอใจเลย	5.4	20.0	11.9	7.7	0.3	0.7
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ไม่ค่อย พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ	ค่อนข้าง พอใจ
ค่าเฉลี่ย	3.29	2.40	2.94	3.15	3.69	3.21
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.81	0.80	0.92	0.90	0.49	0.66

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ  
... มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตาราง 6.23 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการคอร์รัปชัน เป็นรายภาค

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการคอร์รัปชัน	ทั่วประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพมหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
<b>● การคอร์รัปชันและการรับสินบน ในการปกครองส่วนท้องถิ่น</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
คอร์รัปชันเกือบทุกคน/ทุกคน	3.7	8.6	3.5	1.6	2.6	3.8
เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่คอร์รัปชัน	9.1	15.3	8.1	5.4	8.3	11.5
เจ้าหน้าที่บางคนคอร์รัปชัน	43.3	44.3	40.3	38.3	45.8	50.7
แทบจะไม่มีใครเกี่ยวข้อง/ไม่มี	14.2	6.1	13.1	17.7	18.0	13.5
ไม่มีความเห็น	29.7	25.7	35.0	37.0	25.3	20.5
<b>● การคอร์รัปชันและการรับสินบน ในการปกครองระดับประเทศ</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
คอร์รัปชันเกือบทุกคน/ทุกคน	6.2	12.3	5.6	3.9	5.1	6.0
เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่คอร์รัปชัน	14.5	19.3	13.9	10.0	14.1	17.3
แทบจะไม่มีใครเกี่ยวข้อง/ไม่มี	43.3	41.9	40.7	40.6	45.6	49.5
เจ้าหน้าที่บางคนคอร์รัปชัน	9.3	3.9	8.2	11.4	12.7	8.4
ไม่มีความเห็น	26.7	22.6	31.6	34.1	22.5	18.8
<b>● บางครั้งการคอร์รัปชันในรัฐบาล ก็มีความจำเป็นเพื่อให้งานสำเร็จลุล่วง ไปได้</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
เห็นด้วยมากที่สุด	0.8	0.7	0.8	0.9	1.0	0.7
ค่อนข้างเห็นด้วย	7.8	7.8	7.6	6.2	7.7	10.3
ไม่ค่อยเห็นด้วย	22.2	21.1	20.2	19.3	24.8	26.5
ไม่เห็นด้วยเลย	51.8	55.7	49.1	52.8	52.6	51.2
ไม่มีความเห็น	17.4	14.7	22.3	20.8	13.9	11.3
<b>รวม</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
○ เคย	26.9	33.6	25.2	25.0	23.6	33.3
○ ไม่เคย	73.1	66.4	74.8	75.0	76.4	66.7



ความคิดเห็นเกี่ยวกับการคอร์รัปชัน	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
ผู้ที่เคย ระบุจากแหล่ง <sup>1/</sup>						
- โทรทัศน์	83.7	78.0	81.6	87.1	88.0	84.0
- ได้ฟังจากคนอื่น	41.5	38.5	44.9	37.9	38.5	46.2
- สมาชิกในครอบครัว หรือเพื่อน ที่เคยพบเห็นแล้วให้ฟัง	30.5	41.3	29.9	28.9	25.6	28.6
- พบเห็นด้วยตัวเอง	15.2	16.3	16.8	10.7	12.5	19.2
- หนังสือพิมพ์	7.5	11.7	7.9	3.9	4.9	9.4
- วิทยู	6.7	7.7	9.6	5.7	4.3	4.8
- นิตยสาร/วารสาร	2.1	2.6	2.0	2.9	1.9	1.3
- อื่นๆ	0.4	0.2	0.2	0.4	0.7	0.2
- ไม่ระบุ	0.1	0.2	0.1	...	...	0.1

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตาราง 6.24 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการไว้วางใจหรือต้อง  
ระมัดระวังในการติดต่อกับผู้อื่น เป็นรายภาค

การไว้วางใจหรือต้องระมัดระวัง ในการติดต่อกับผู้อื่น	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ส่วนใหญ่ไว้วางใจได้	35.7	25.1	36.6	45.1	36.3	31.3
ต้องระมัดระวังมาก	64.3	74.9	63.4	54.9	63.7	68.7

ตาราง 6.25 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการการเป็นสมาชิกกลุ่ม ชมรม และสมาคมต่างๆ เป็นรายภาค

การเป็นสมาชิกกลุ่ม ชมรม และสมาคมต่าง ๆ	ทั่วประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ-มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
๑ เป็นสมาชิกของชมรม/สมาคม	25.3	2.7	14.0	39.4	43.2	21.7
๑ ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มชมรม/สมาคมใดเลย	74.7	97.3	86.0	60.6	56.8	78.3
<b>ผู้ที่เป็น ระบุกลุ่มสมาชิก<sup>1/</sup></b>						
- เกษตร	58.3	7.3	46.0	54.9	67.6	54.9
- แม่บ้าน	13.3	12.2	12.0	20.7	10.0	11.6
- กีฬา	11.4	9.8	14.3	10.5	9.8	15.5
- อาสาสมัคร	8.0	14.6	8.6	8.5	7.1	8.5
- อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	7.8	-	10.8	4.5	9.7	4.8
- เศรษฐกิจ	5.4	26.8	6.4	6.0	3.4	7.5
- สันทนาการ	3.7	7.3	5.5	3.9	2.8	3.8
- อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	1.6	12.2	1.1	2.1	1.3	1.1
- นักเรียนเก่า นักศึกษานิสิตเก่า	1.3	2.4	1.7	1.4	1.0	1.4
- ครู ผู้ปกครอง	1.1	9.8	1.4	0.8	0.7	2.1
- กลุ่มการเมือง	0.1	-	0.1	-	...	0.5
<b>ระบุเป็นกลุ่มการเมือง</b>						
๑ พธม.	...	-	-	-	-	0.1
๑ กปปส.	...	-	...	-	-	-
๑ อื่นๆ	0.1	-	0.1	-	...	0.4
- พรรคการเมือง	0.1	2.4	0.1	...	...	0.1
<b>ระบุเป็นสมาชิกพรรคการเมือง</b>						
๑ เพื่อไทย	0.1	2.4	0.1	-	-	-
๑ ประชาธิปัตย์	...	-	-	...	-	-
๑ พรรคพลังประชารัฐ	...	-	-	-	-	0.1
๑ พรรคภูมิใจไทย	...	-	-	-	...	-

การเป็นสมาชิกกลุ่ม ชมรม และสมาคมต่าง ๆ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
- ศาสนา	0.8	-	2.5	1.0	0.1	0.5
<b>ระบุเป็นสมาชิกกลุ่มศาสนา</b>						
๑ พุทธ	0.7	-	2.5	0.9	0.1	-
๑ อิสลาม	0.1	-	-	0.1	-	0.5
- อื่นๆ (เช่น ฌาปนกิจสงเคราะห์ ผู้สูงอายุ ยาเสพติด เป็นต้น)	5.4	17.1	9.0	8.1	1.6	7.2

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ  
... มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตาราง 6.26 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการรู้จักสถาบันพระปกเกล้า เป็นรายภาค

การรู้จัก	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
<b>รวม</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
๑ รู้จัก	25.1	36.3	21.8	19.9	23.9	29.7
๑ ไม่รู้จัก	74.9	63.7	78.2	80.1	76.1	70.3
ผู้ที่รู้จัก ระบุจากแหล่งสื่อ <sup>1/</sup>						
- โทรทัศน์	66.3	71.9	62.1	60.7	66.1	71.4
- อินเทอร์เน็ต	33.9	34.3	34.6	37.4	31.3	33.0
- เจ้าหน้าที่ของรัฐ	26.0	17.6	24.2	32.6	34.0	21.2
- หนังสือพิมพ์	8.9	12.3	11.8	8.8	5.7	4.6
- ญาติ/เพื่อนบ้าน	6.3	4.4	8.3	6.6	6.1	5.4
- วิทยุ	2.8	2.4	3.0	3.4	3.2	1.5
- นิตยสาร/วารสาร	1.9	1.5	1.8	1.7	2.0	2.6
- ใบปลิว/แผ่นพับ	0.4	0.6	0.1	0.3	0.3	0.8
- อื่นๆ	0.2	0.4	0.2	0.3	0.1	0.2
- ไม่ระบุ	8.9	12.3	11.8	8.8	5.7	4.6

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตาราง 6.27 ร้อยละของประชาชนรู้จักสถาบันพระปกเกล้า จำแนกตามรายการโทรทัศน์ที่ทำให้รู้จัก เป็นรายภาค

รายการโทรทัศน์ที่รู้จัก	ทั่วประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- รายการทั่วไปทาง ช่อง 3 ,7 ,9, 5, NBT, Thai PBS ฯ	47.7	48.5	42.2	41.7	59.5	41.4
- ข่าวทั่วไป	25.8	26.8	27.4	34.4	16.8	29.5
- ข่าวการเมือง	14.9	13.5	20.4	12.0	11.8	15.3
- รายการวิจารณ์การเมือง	4.9	5.4	5.1	4.0	5.3	3.9
- รายการแนะนำสถาบันพระปกเกล้า	2.3	2.3	1.9	1.6	2.8	2.7
- รายการทางเคเบิลทีวี หรือ ทีวีจาดาวเทียม	2.1	1.3	1.0	4.8	2.0	2.8
- สภาทำพระอาทิตย์	0.8	0.3	1.1	-	0.5	2.4
- ตอบโจทย์	0.5	0.3	0.3	0.3	0.6	1.1
- หมายเหตุประเทศไทย	0.5	-	0.5	1.2	0.5	0.6
- รายการสารคดี	0.2	0.8	-	-	-	0.1
- รายการโฆษณา	0.2	0.8	-	-	0.2	-
- อื่นๆ (เช่น สภาทำพระอาทิตย์รายการ สารคดี และรายการโฆษณา เป็นต้น)	0.1	-	0.1	-	-	0.2

ตาราง 6.28 ร้อยละของประชาชนที่รู้จักสถาบันพระปกเกล้า จำแนกตามการทราบบทบาทหน้าที่ของสถาบันพระปกเกล้า เป็นรายภาค

การทราบบทบาทหน้าที่	ทั่วประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ-มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
๑ ทราบ	62.6	62.0	62.5	56.7	65.2	64.2
๑ ไม่ทราบ	37.4	38.0	37.5	43.3	34.8	35.8
<b>ผู้ที่ทราบ ระบุบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับ</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
- เผยแพร่ความรู้ด้านการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย	36.9	39.1	35.2	42.3	33.0	39.3
- จัดและสนับสนุนการศึกษาอบรมบุคลากรจากภาครัฐภาคเอกชนและประชาชนเกี่ยวกับการเมืองการปกครองและการเศรษฐกิจและสังคมในระบอบประชาธิปไตย	21.2	18.6	19.1	22.2	24.5	21.8
- ศึกษาค้นคว้า และวิจัยปัญหาและแนวทางการพัฒนาประชาธิปไตย	18.1	19.5	22.1	12.4	16.3	16.6
- บริการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความรู้และผลงานวิจัย และวิชาการทางการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย	15.3	13.9	16.8	15.1	16.4	12.5
- ส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรในประเทศและต่างประเทศในกิจการเกี่ยวกับการพัฒนาประชาธิปไตย	6.7	6.5	5.1	6.3	8.9	6.3
- ส่งเสริมงานวิชาการของรัฐสภา	1.7	2.4	1.4	1.4	0.8	2.9
- อื่นๆ	0.1	...	0.3	0.3	0.1	0.6

ตาราง 6.29 ร้อยละของประชาชนที่รู้จักสถาบันพระปกเกล้า จำแนกตามระดับความเชื่อมั่นต่อการทำงาน เป็นรายภาค

ความเชื่อมั่นต่อการทำงาน	ทั่วประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	15.7	13.2	12.5	15.0	17.7	21.7
ค่อนข้างเชื่อมั่น	64.2	58.5	64.5	63.9	66.3	67.6
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	4.1	7.5	2.9	3.7	3.7	2.5
ไม่เชื่อมั่น	0.6	1.1	0.5	0.8	0.4	0.1
ไม่มีความเห็น	15.4	19.7	19.6	16.6	11.9	8.1
สรุปความเชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.36	2.55	2.50	2.40	2.23	2.05
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.22	1.31	1.30	1.25	1.12	0.99

หมายเหตุ : ... มีค่าน้อยกว่า 0.05



สถาบันพระปกเกล้า. 2557. รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะและการทำงานของหน่วยงานต่างๆ พ.ศ. 2556 และสรุปผลการสำรวจ พ.ศ.2546 - 2556. กรุงเทพฯ : สถาบันพระปกเกล้า.

สถาบันพระปกเกล้า. 2558. รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะและการทำงานของหน่วยงานต่างๆ พ.ศ. 2557 และสรุปผลการสำรวจ พ.ศ.2546 - 2557. กรุงเทพฯ : สถาบันพระปกเกล้า.

สถาบันพระปกเกล้า. 2559. รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะและการทำงานของหน่วยงานต่างๆ พ.ศ. 2558 และสรุปผลการสำรวจ พ.ศ. 2546 - 2558. กรุงเทพฯ : สถาบันพระปกเกล้า.

สถาบันพระปกเกล้า. 2560. รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะและการทำงานของหน่วยงานต่างๆ พ.ศ. 2559 และสรุปผลการสำรวจ พ.ศ. 2546 - 2559. กรุงเทพฯ : สถาบันพระปกเกล้า.

สถาบันพระปกเกล้า. 2561. รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะและการทำงานของหน่วยงานต่างๆ พ.ศ. 2560 และสรุปผลการสำรวจ พ.ศ. 2546 - 2560. กรุงเทพฯ : สถาบันพระปกเกล้า.

สถาบันพระปกเกล้า. 2562. รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะและการทำงานของหน่วยงานต่างๆ พ.ศ. 2561 และสรุปผลการสำรวจ พ.ศ. 2546 - 2561. กรุงเทพฯ : สถาบันพระปกเกล้า.